



исх №79 от 05.05.2023 г.

Управление Федеральной антимонопольной

ЖАЛОБА
на действия (бездействие) заказчика

1. Заказчик:

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ДИРЕКЦИЯ
МОНИТОРИНГА ДОРОЖНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ДОРОЖНОГО
АГЕНТСТВА"**

2. Заявитель:

ООО ТД «Д-Марк»

3. Размещаемый заказ:

Открытый конкурс в электронной форме №223-ФЗ, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на осуществление строительного контроля за объектом: «Капитальный ремонт моста через реку Чмутовая на км 2+959 автомобильной дороги А-135а. Подъездная дорога от автомобильной дороги М-4 «Дон» к г. Ростову-на-Дону. Западный подъезд к г. Ростову-на-Дону, Ростовская область» от 28 апреля 2023 года.

(реестровый номер процедуры - 32312343773) на официальном сайте:

www.zakupki.gov.ru.

<https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/common-info.html?noticeInfoId=15218280>

Идентификационный код закупки -

4. Обжалуемые действия, доводы жалобы

05.05.2023

1881-21/23

- «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг» (величина значимости показателя - 50%; коэффициент значимости показателя - 0,5);

Максимальное количество баллов по показателю «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки **собственных или арендованных производственных мощностей**, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг» - 100.

- «Опыт участника по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» (величина значимости показателя - 50%; коэффициент значимости показателя - 0,5).

Максимальное количество баллов по показателю «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» - 100.

Совокупная значимость показателей - 100 %.

В пункте 34 Информационной карты конкурсной документации Заказчик установил, следующий Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе:

3. Оценка по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

Для оценки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» используется показатель «Качество работ».

В рамках данного показателя оценивается и учитывается предложение о качестве выполнения работ, наличие или отсутствие, а также соответствие описания участником конкурса выполняемых работ, их количественных и качественных характеристик требованиям, которые изложены в конкурсной документации.

Предложение участника конкурса по описанию предложения о качестве работ представляется в виде пояснительной записки. Представляемая информация может быть представлена в произвольной форме - в виде текстового, табличного, иного материала.

Предложение участника конкурса по показателю «Качество работ» представляется в виде пояснительной записки с привязкой к Объекту и в том числе к Проектной документации, являющейся приложением к закупке № 0364100001822000050 на сайте Единой информационной системы в сфере закупок.

По каждой заявке членами комиссии показатель «Качество работ» оценивается на основе представленной информации в заявке на участие в настоящем конкурсе.

Для оценки заявки по показателю «Качество работ» используется следующая шкала оценки с установленным количеством баллов, присуждаемым за определенное значение детализирующего показателя:

Наименование детализирующего показателя оценки	Свойство, разделы и сведения, подлежащие оценке	Значение детализирующего показателя, количество баллов, присуждаемое за определенное значение детализирующего показателя
Характеристика №1: Технологическая карта организации оказания услуг по строительному контролю - П11	Пояснительная записка, содержащая подробную информацию об организации оказания услуг по строительному контролю с привязкой к Объекту, в соответствии с требованиями СП 48.13330.2019 «Организация строительства СНиП 12-01-2004», состоящая из разделов, соответствующих «детализирующему показателю оценки»	Если не предоставлено предложение по детализирующему показателю - 0 баллов. Предложение по детализирующему показателю считается не представленным в случаях: отсутствии предложения <i>и/или</i> предоставление предложения без привязки к Объекту, видам и объемам работ <i>и/или</i> в предложении содержатся логические или методические ошибки, противоречия, несоответствия требованиям действующей нормативно-технической

требованиям ГОСТ ISO/IEC 17025-2019	ГОСТ ISO/IEC 17025-2019.	
	Наличие собственной аттестованной (аккредитованной) лаборатории на соответствие требованиям ГОСТ ISO/IEC 17025-2019.	100 баллов

Участник закупки подтверждает сведения по показателю «Обеспеченность участника закупки» копиями документов, заверенными подписью и печатью участника конкурса (при наличии печати): свидетельств (а) об аттестации (аккредитации) испытательной(ых) лаборатории(й) с заявленной областью деятельности на проведение испытаний.

Участнику, не представившему информацию по показателю, либо не предоставившему заверенные надлежащим образом подтверждающие документы, присваивается 0 баллов.

Количество баллов по показателю «Обеспеченность участника закупки» определяется как умножение присвоенных баллов в соответствии с установленной шкалой оценки по показателю на соответствующий показатель коэффициент значимости (п. 33 настоящей Информационной карты).

4.2. «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» (далее – «Опыт участника»).

В рамках данного показателя оценивается «Общее количество исполненных контрактов (договоров) на выполнение работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

Оценивается общее количество исполненных контрактов (договоров), предусматривающих опыт выполнения работ (оказания услуг) аналогичных по характеру и объему, предусмотренным в разделе III. Техническое задание (прил. № 1 к договору).

При этом под аналогичными (сопоставимыми) работами (услугами) для целей оценки и сопоставления заявок в настоящем конкурсе понимаются работы (услуги), в совокупности, удовлетворяющие следующим условиям:

- предметом ранее исполненного контракта (договора) предусматриваются работы (услуги) по осуществлению строительного контроля на объектах автомобильных дорог федерального значения;
- работы выполнены (услуги оказаны) по договорам (контрактам), которые были заключены и исполнены за последние 5 лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе;
- цена каждого контракта (договора) должна составлять не менее 20% начальной (максимальной) цены договора на право заключить который проводится настоящий конкурс;
- контракты (договоры) были исполнены в полном объеме без применения к подрядчику (исполнителю) мер гражданско-правовой ответственности в виде взыскания неустоек (пени, штрафы) - предоставляется справка (в свободной форме), подписанная уполномоченным лицом по каждому представленному договору (контракту);
- подрядчиком (исполнителем) по вышеуказанным договорам (контрактам) являлся участник конкурса.

Заказчик вправе запросить у соответствующих органов и организаций информацию о выполнении работ (оказании услуг) по представленному в составе заявке контракту (договору) и о наличии (отсутствии) применения мер ответственности к участнику закупки.

Сведения, подтверждающие квалификацию участника конкурса, представляются в соответствии с рекомендуемой формой Ф-3, представленной в Разделе II. «Рекомендуемые формы для заполнения заявки» настоящей конкурсной документации с приложением копий следующих документов:

- копий заключенных и исполненных участником контрактов (договоров), в которых указан срок выполнения работ (оказания услуг) и их стоимость, а также

оспорены в суде. При этом на момент оценки заявок участников закупки судебный процесс может быть не завершен.

Аналогичный вывод подтверждается судебной практикой в Постановлении Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 11.07.2022 по делу № А43-31287/2021.

Требование к минимальной цене и сроку исполнения контракта для оценки опыта в госзакупке незаконно, поскольку не позволяет выявить лучшее условие исполнения контракта и объективно сопоставить предложения участников конкурса.

Условие о том, что для оценки принимаются копии контрактов, которые исполнены за последние 5 лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе, может ограничить участников закупки с опытом исполнения контрактов ранее указанного срока, что подтверждается практикой ФАС России в Решении ФАС России от 01.06.2021 по делу № 21/44/105/863.

По мнению заявителя указанный порядок оценки, приводит к выводу, что установленный Заказчиком порядок оценки по указанным критериям не соответствует предмету закупки и не позволяет выявить лучшие условия исполнения контракта и объективно сопоставить предложения участников Конкурса, что противоречит нормам Закона о закупках.

2. В конкурсной документации Заказчик не установил требование к уровню ответственности участника, как члена СРО.

К обязательным требованиям при закупке услуг по проведению строительного контроля при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства относится требование о членстве участника закупки в соответствующей строительной СРО.

Это обусловлено тем, что строительный контроль является одной из функций застройщика, технического заказчика. Указанные функции могут осуществлять только члены СРО (п. 22 ст. 1, ч. 2 ст. 53 ГрК РФ, Письма Минстроя России от 03.06.2019 № 19957-ТБ/02, от 12.02.2021 № 5265-ТБ/02).

Аналогичная позиция по данному вопросу подтверждается многочисленными решениями ФАС России и ее территориальных управлений:

- решении УФАС по Новосибирской области №054/06/31-1682/2022 от 12 октября 2022 года;
 - решение ФАС России от 07.09.2020г. по делу № 20/44/105/1531;
 - решение ФАС России от 30.11.2020 по делу № 20/44/105/ 2050;
 - ФАС России от 15.05.2020 по делу №20/44/105/866 и от 21.06.2021 по делу № 17/06/106-473/2021;
 - решение Московского областного УФАС России от 24.11.2020г. по делу № 50/06/45603эп/20;
 - решение Московского областного УФАС России от 02.03.2021г. по делу № 50/06/6924эп/21;
 - решение УФАС по Ставропольскому краю от 21.07.2021г. №026/06/69-1684/2021;
 - решение Костромского УФАС от 19.07.2021г. №044/06/105-322/2021;
 - решение УФАС по г. Москве № 077/06/106-12719/2021 от 27.07.2021;
 - решение УФАС Воронежской области № 036/06/54.3-613/2021 от 07.06.2021г.;
 - решение УФАС по г. Москве № 077/06/106-16769/2021 от 21.09.2021;
- а также соответствует позиции Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ, изложенной в письме №5265-ТБ/02 от 12.02.2021г., а также позиции ФАС России, изложенной в решениях.

3. В письме Министерства финансов РФ от 15 июня 2017 г. № 24-02-08/37755 указано, что по вопросу о правомерности установления требования к участникам

05.05.2023, 17:18

Пт, 5 мая 2023 14:19

ТЕМА ПИСЬМА: Жалоба 223-ФЗ ООО ТД Д-Марк

Добрый день, прошу взять на рассмотрение жалобу

--

С уважением, ГК "Д-Марк"

Тел: +7 (3452) 67-22-30/517-019

-
- Жалоба Строительный контроль дороги Ростов-на-Дону от 05 мая 2023 года.rar