

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/110.2-612/2020**

03 июля 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 03.07.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....  
на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Морис» на положения документации при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта: стадион «Спартак», (вторая очередь) расположенного по адресу: г.Суздаль, ул. Гастева, д.1б (№ закупки 0128200000120003499) в присутствии представителя заказчика - муниципального бюджетного учреждения «Центр развития физической культуры, спорта и туризма».....

Уполномоченный орган, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, представил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Заявитель жалобы, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

02.07.2020 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 03.07.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/110.2-612/2020 Комиссия

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Морис» (далее – заявитель) на положения документации при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта: стадион «Спартак», (вторая очередь) расположенного по адресу: г.Суздаль, ул. Гастева, д.1б (№ закупки 0128200000120003499).

По мнению заявителя, аукционная документация составлена с нарушениями действующего законодательства в сфере осуществления государственных закупок, а именно:

1. Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе №44-ФЗ, в документации об электронном аукционе не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе. В силу части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной. Согласно статье 6 Федерального закона №44-ФЗ, контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере

закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Составление графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты должно осуществляться заказчиком в соответствии с методикой, утвержденной приказом Минстроя России от 05.06.2018 № 336/пр (далее - Методика). Методика обязательна к применению с 01.01.2019, если предмет заключаемого контракта является строительство или реконструкция объекта капитального строительства.

В силу части 2 методики составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ График выполнения работ должен содержать следующие заголовки граф:

2.9. Дополнительно под табличной частью графика выполнения работ до полей для подписания его сторонами контракта в графике выполнения работ должны быть отражены даты, не позднее которых должны состояться следующие события:

2.9.1. подписание сторонами акта о соответствии состояния земельного участка (объекта капитального строительства, подлежащего реконструкции) условиям контракта;

2.9.2. передача подрядчику копии разрешения на строительство, реконструкцию объекта; копии решения собственника имущества о его сносе (при необходимости); копии разрешения на вырубку зеленых и лесных насаждений; копии технических условий и разрешений на временное присоединение объекта к сетям инженерно-технического обеспечения в соответствии с проектом организации строительства;

2.9.3. передача подрядчику копий документов, подтверждающих согласование производства отдельных работ, если необходимость такого согласования установлена законодательством Российской Федерации;

2.9.4. подключение объекта к сетям инженерно-технического обеспечения в соответствии с техническими условиями, предусмотренными проектной документацией;

2.9.5. подписание акта о соответствии состояния земельного участка условиям контракта при завершении строительства, реконструкции объекта.

Таким образом, график выполнения строительно-монтажных работ не заполнен заказчиком в нарушение Методики.

2. Согласно п. 7 приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 23.12.2019 г. № 841/пр «Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства» (далее по тексту – Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 23.12.2019 г. № 841/пр) результат определения НМЦК оформляется заказчиком в виде протокола.

Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 23 декабря 2019 г. N 841/пр определен порядок определения начальной (максимальной) цены контракта при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и методика составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства.

Разделом VI приказа № 841/пр предусмотрен порядок составления проекта сметы контракта на выполнение подрядных работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также строительству некапитальных строений и сооружений.

В частности определено, что НМЦК на выполнение подрядных работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также строительству некапитальных строений и сооружений (далее - подрядные работы) осуществляется в виде проекта сметы контракта в пределах НМЦК на выполнение подрядных работ без использования предусмотренных проектной документацией в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации

Федерации сметных нормативов, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, и сметных цен строительных ресурсов.

Также в п. 30 указывается, что в проекте сметы контракта приводятся затраты на подрядные работы, входящие в объект закупки и предусмотренные проектной документацией, получившей положительное заключение экспертизы проектной документации, а также рабочей документацией (при наличии).

В п. 31 отдельно указывается порядок составления проекта сметы контракта, а пунктом 34 отдельно установлено, что именно указывается в проекте сметы контракта.

Таким образом, законодательством указывается на необходимость размещения в составе аукционной документации проекта сметы контракта (ст. 110.2 44 ФЗ и соответствующий приказ Минстроя). Данный проект сметы контракта отсутствует, равно как и протокол определения НМЦК.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 22 приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 23 декабря 2019 г. N 841/пр в показатели сметной стоимости подрядных работ по главам сводного сметного расчета стоимости строительства в текущем уровне цен умножаются на индекс прогнозный инфляции на период строительства. Индекс прогнозной инфляции на период строительства рассчитывается как среднее арифметическое между индексами прогнозной инфляции на даты начала и окончания работ с учетом срока выполнения работ в соответствии с проектной документацией.

Заказчиком в нарушение вышеуказанного приказа не применены индексы, учитывающие инфляцию периода строительства.

Таким образом, заявитель считает, что заказчиком не соблюдены требования законодательства, необоснованно ограничено количество участников закупки, что нарушает законные интересы заявителя, связанные с невозможностью подать заявки на участие в аукционе.

Исходя из изложенного, заявитель просит приостановить процедуру размещения заказа по аукциону в электронной форме до рассмотрения настоящей жалобы по существу, признать жалобу обоснованной и провести внеплановую проверку.

Уполномоченный орган в своих письменных пояснениях сообщил, что нарушений законодательства со стороны уполномоченного органа при осуществлении данной закупки не допущено.

Представитель заказчика по доводам жалобы пояснили следующее.

В составе аукционной документации заказчиком размещен график производства работ, который был подготовлен в соответствии с приказом Минстрой от 05.06.2018 года № 336/пр.

График производства работ, содержит требования и информацию, установленную п. 2.2-2.3.3 методики.

- наименование объекта закупки;
- порядковые номера этапов выполнения работ;
- наименование этапов выполнения работ;
- сроки исполнения этапов работ;

Помимо графика производства работ в проекте контракта, а также техническом задании на выполнение работ отражены сроки этапов выполнения работ, а также порядок их оплаты (проект контракта 7.7. Предусмотрена этапность оплаты:

1 этап (срок выполнения работ по этапу установлен п. 5 настоящего ТЗ) - Оплата производится за 100 % фактически выполненные работы этапа, предусмотренные Графиком, производства работ, в течение 15 (пятнадцать) календарных дней со дня подписания Сторонами и Представителем заказчика акта приемки выполненных работ (форма № КС-2), справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма № КС-3) и предоставления Подрядчиком счета на оплату, при условии фактического финансирования.

2 этап (выполнения работ по этапу установлен п. 5 настоящего ТЗ) - Оплата производится за 100 % фактически выполненные работы этапа, предусмотренные Графиком производства работ, в течение 15 (пятнадцать) календарных дней со дня подписания Сторонами и Представителем заказчика акта приемки выполненных работ (форма № КС-2), справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма № КС-3) и предоставления Подрядчиком счета на оплату, при условии фактического финансирования.

3 этап (выполнения работ по этапу установлен п. 5 настоящего ТЗ) Оплата производится за 100 % фактически выполненные работы этапа, предусмотренные Графиком производства работ, в течение 15 (пятнадцать) календарных дней со дня подписания Сторонами и Представителем заказчика акта приемки выполненных работ (форма № КС-2), справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма № КС-3),

акта приемки капитального ремонта (по форме, утвержденной Заказчиком) и предоставления Подрядчиком счета на оплату, при условии фактического финансирования). По техническому заданию сроки выполнения этапов установлены пунктом 5.

Заказчик считает, что в составе жалобы ООО «Морис» не представило доказательств, подтверждающих факт того, что обжалуемые действия заказчика нарушают право заявителя на подачу заявки на участие в электронном аукционе. Заказчик подтверждает, что каких-либо запросов о даче разъяснений о положениях документации об электронном аукционе от ООО «Морис» и иных потенциальных участников закупок не поступало. По мнению заказчика отсутствие в графике производства работ указаний физических объемов работ на результаты осуществленной закупки влияет.

По второму доводу заказчик пояснил, что действие указанной инструкции распространяется в отношении закупок, предметом которых является строительство объектов капитального, строительства и обязанностью ввода объекта в эксплуатацию в соответствии с требованием ст. 55 Градостроительного кодекса РФ, т.е. выполнение работ «под ключ». В данном случае объявлена закупка, предметом которой является выполнение работ по строительству второй очереди открытого плоскостного спортивного сооружения, без обязанности ввода объекта в эксплуатацию. Указанный ввод объекта будет осуществлять заказчик самостоятельно, поскольку для его ввода также необходимо выполнить строительно-монтажные работы, связанные с исполнением технических условий по подключению объекта к сетям энергоснабжения. Указанные работы в состав данной закупки не входят, а являются предметом иных торгов, которые заказчик на данный момент не объявил. Стоимость работ по строительству линии электроснабжения и тех. присоединения согласно сводного сметного расчета составляют 638 000,00 руб.

Основанием для определения НМЦК является заключение государственной экспертизы о достоверности стоимости строительства, которое приложено в составе аукционной документации. Данные для расчета взяты из сводного сметного расчета и верны, поскольку сводный сметный расчет учитывает подпункты «а» и «б» пункта 22 Порядка определения сметы контракта, а именно:

- перерасчет сметной стоимости из уровня цен на дату утверждения проектной документации в текущий уровень цен, используя прогнозный индекс инфляции не требуется поскольку положительное заключение о достоверности сметной стоимости выдана ГАУ ВО «Владоблгосэкспертиза» 02.06.2020 года, перерасчет произведен в соответствии с требованием градостроительного законодательства и расценки применены в федеральные. Торги объявлены заказчиком 11.06.2020 года, т.е. в текущем году, квартале, месяце;

- применение зимнего удорожания, а также пересчет уровня цен на дату начала работ и дату окончания работ используя Прогнозный индекс инфляции также не требуется поскольку согласно проекта организации строительства объекта срок выполнения работ составляет 2,5 месяца, т.е. менее 1 квартала, срок выполнения работ по контракту взят заказчиком с запасом 3 месяца.

Исходя из вышеизложенного, заказчик считает, что жалоба ООО «Морис» удовлетворению не подлежит.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

11.06.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение № 0128200000120003499 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта: стадион «Спартак», (вторая очередь) расположенного по адресу: г.Суздаль, ул. Гастева, д.1б.

Начальная (максимальная) цена контракта: 18 829 430,00 рублей.

1. Пунктом 1 части 1 статьи 13 установлено, что в контракт включаются обязательные условия о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, в том числе с учетом положений части 13 статьи 37 настоящего Федерального закона, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, о порядке и сроках оформления результатов такой приемки, а также о порядке и сроке предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения гарантийных обязательств в случае установления в соответствии с частью 4 статьи 33 настоящего Федерального закона требований к их предоставлению. В случае, если контрактом предусмотрены его поэтапное исполнение и выплата аванса, в контракт включается условие о размере

аванса в отношении каждого этапа исполнения контракта в виде процента от размера цены соответствующего этапа.

Согласно части 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительно-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти является Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ.

Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 05.06.2018 № 336/пр «Об утверждении Методики составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ» утверждена методика составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ (далее - Методика).

В силу части 2 методики составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ график выполнения работ должен содержать следующее:

2.9. Дополнительно под табличной частью графика выполнения работ до полей для подписания его сторонами контракта в графике выполнения работ должны быть отражены даты, не позднее которых должны состояться следующие события:

2.9.1. подписание сторонами акта о соответствии состояния земельного участка (объекта капитального строительства, подлежащего реконструкции) условиям контракта;

2.9.2. передача подрядчику копии разрешения на строительство, реконструкцию объекта; копии решения собственника имущества о его сносе (при необходимости); копии разрешения на вырубку зеленых и лесных насаждений; копии технических условий и разрешений на временное присоединение объекта к сетям инженерно-технического обеспечения в соответствии с проектом организации строительства;

2.9.3. передача подрядчику копий документов, подтверждающих согласование производства отдельных работ, если необходимость такого согласования установлена законодательством Российской Федерации;

2.9.4. подключение объекта к сетям инженерно-технического обеспечения в соответствии с техническими условиями, предусмотренными проектной документацией;

2.9.5. подписание акта о соответствии состояния земельного участка условиям контракта при завершении строительства, реконструкции объекта.

Изучив документацию данного электронного аукциона, Комиссия Владимирского УФАС России констатирует, что в составе документации о закупке в единой информационной системе размещены «График производства работ» (график работ и график финансирования).

При этом заказчиком не отражены даты под табличной частью графика выполнения работ до полей для подписания его сторонами контракта в графике выполнения работ, не позднее которых должны состояться события, установленные п. 2.9.1-2.9.5 Методики.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что вышеуказанные действия заказчика нарушают пункт 1 части 1 статьи 13 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

2. Частью 1 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок предусмотрено, что В соответствии с настоящим Федеральным законом и иными нормативными правовыми актами, правовыми актами, определяющими функции и полномочия государственных органов и муниципальных органов, контроль в сфере закупок осуществляют следующие органы контроля в пределах их полномочий:

1) федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, контрольный орган в сфере государственного оборонного заказа, органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления муниципального района, органы местного самоуправления городского округа, уполномоченные на осуществление контроля в сфере закупок;

2) федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, финансовые

органы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, органы управления государственными внебюджетными фондами;

3) органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, определенные в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Пункт 1 части 3 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок гласит о том, что контроль в сфере закупок, за исключением контроля, предусмотренного частями 5, 8 и 10 настоящей статьи, с учетом части 4 настоящей статьи осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, путем проведения:

- плановых проверок в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений при осуществлении закупок для обеспечения федеральных нужд, в отношении специализированных организаций, выполняющих в соответствии с настоящим Федеральным законом отдельные полномочия в рамках осуществления закупок для обеспечения федеральных нужд, в отношении операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок;

- внеплановых проверок в отношении субъектов контроля;

Часть 4 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок предусматривает, что контроль в отношении операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, контрольным органом в сфере государственного оборонного заказа.

Пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок определено, что органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного частью 10 настоящей статьи) в отношении определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

Частью 9 статьи 99 Закона о контрактной системе предусмотрено, что контроль в сфере закупок в соответствии с частью 8 настоящей статьи осуществляется в соответствии с порядком, предусмотренным бюджетным законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения, в целях установления законности составления и исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в отношении расходов, связанных с осуществлением закупок, достоверности учета таких расходов и отчетности в соответствии с настоящим Федеральным законом, Бюджетным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Российской Федерации:

1) федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере, в отношении закупок для обеспечения федеральных нужд, а также закупок для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд, финансовое обеспечение которых частично или полностью осуществляется за счет субсидий, субвенций, иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из федерального бюджета;

2) органом государственного финансового контроля, являющимся органом (должностными лицами) исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в отношении закупок для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации;

3) органом муниципального финансового контроля, являющимся органом (должностными лицами) местной администрации, в отношении закупок для обеспечения муниципальных нужд.

Вышеуказанные положения статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок свидетельствуют о том, что к полномочиям контрольного органа в сфере закупок (каковым является территориальный антимонопольный орган) не относится проведение проверки надлежащего исполнения заказчиком требований законодательства РФ к обоснованию начальной (максимальной) цены контракта.

Данные полномочия в соответствии с частями 8,9 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок делегированы органам государственного (муниципального) финансового контроля.

Контрольный орган в сфере закупок лишь констатирует факт наличия в закупочной документации обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Вместе с тем, в силу пункта 3.35 Административного регламента в случаях, если при рассмотрении жалобы или проведения внеплановой проверки выявлены нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ,

услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, Комиссия выдает предписание об устранении допущенных нарушений. Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Действия заказчика образуют признаки события административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Морис» на положения документации при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта: стадион «Спартак», (вторая очередь) расположенного по адресу: г.Суздаль, ул. Гастева, д.16 (№ закупки 0128200000120003499) частично обоснованной (п. 1 ч. 1 ст.13 Закона о контрактной системе в сфере закупок)

2. Признать заказчика Муниципальное бюджетное учреждение «Центр развития физической культуры, спорта и туризма» администрации города Суздаля нарушившим требования пункта 1 части 1 статьи 13 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок в отношении заказчика не выдавать, так как допущенное нарушение не повлияло на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в рамках осуществления данной закупки.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*

Председательствующий Комиссии

Члены Комиссии