



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ  
по жалобе № 066/01/18.1-2498/2023

г. Екатеринбург

20.07.2023 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

– заказчика в лице Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный горный университет» – \*

– заявителя в лице ООО ЧОП «СООРП Рысь» – \*

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «СООРП Рысь» (вх. № 15257-ЭП/23 от 13.07.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный горный университет» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках) при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме на оказание охранных услуг имущественных объектов ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» на 2023 – 2024 (извещение № 32312378718), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО ЧОП «СООРП Рысь» (вх. № 15257-ЭП/23 от 13.07.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный горный университет» Закона о закупках при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме на оказание охранных услуг имущественных объектов ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» на 2023 – 2024 (извещение № 32312378718), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что конкурсная документация составлена с нарушениями норм действующего законодательства.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, просил признать её необоснованной.

Заслушав доводы представителя заказчика, заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления

в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту — заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту — Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное заместителем Министра науки и высшего образования РФ 25.04.2022 г. и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 16 от 30.09.2022 г.

15.05.2023 г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры открытого конкурса в электронной форме № 32312378718 и конкурсная документация на оказание охранных услуг имущественных объектов ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» на 2023 – 2024 (версия № 5).

Начальная (максимальная) цена договора 27 926 520, 00 руб.

Из первого довода жалобы следует, что заказчиком в нарушение требований Закона о закупках сокращен перечень документов, подтверждающих соответствие участников закупочной процедуры требованиям законодательства Российской Федерации.

Конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона (ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках).

Для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона (ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках).

В документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

9) требования к участникам такой закупки (п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках).

В силу ч. 8 ст. 21 Федерального закона от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» сведения о конкретной лицензии по выбору заявителя предоставляются ему также в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, в виде выписки

из реестра лицензий, либо в виде копии акта лицензирующего органа о принятом решении, либо в виде справки об отсутствии запрашиваемых сведений, которая выдается в случае отсутствия в реестре лицензий сведений о лицензиях или при невозможности определения конкретного лицензиата. Указанные сведения предоставляются заявителю в срок, не превышающий трех рабочих дней с момента получения заявления о предоставлении таких сведений. Возможность подачи заявления о предоставлении сведений о конкретной лицензии должна быть обеспечена заявителю посредством использования единого портала государственных и муниципальных услуг (за исключением случаев, если лицензирующим органом является федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области противодействия техническим разведкам и технической защиты информации). Дополнительно возможность подачи заявления о предоставлении сведений о конкретной лицензии может быть обеспечена посредством использования региональных порталов государственных и муниципальных услуг и иных информационных систем.

Пунктом 12 раздела I «Инструкция участникам конкурса в электронной форме» закупочной документации определены требования к участникам закупочной процедуры, а именно:

1) соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки: в настоящем конкурсе в электронной форме:

– наличие действующей лицензии (и приложения к ней) на негосударственную (частную) охранную деятельность (в соответствии с частью 2 статьи 11 Закона РФ от 11.03.1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»), в редакции, действующей на момент подачи заявки на участие в конкурсе со следующими разрешенными видами услуг:

а) Охрана объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении, за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных пунктом 7 части третьей статьи 3 Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»;

б) Охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию;

в) Консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;

г) Обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий;

д) Обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, на объектах, за исключением объектов, предусмотренных пунктом 7 части третьей статьи 3 Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»;

е) Охрана объектов и имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных частью третьей статьи 11 Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

или

– выписка из реестра лицензий, по форме утвержденной Постановлением Правительства РФ от 29.12.2020 г. № 2343 «Об утверждении Правил формирования и ведения реестра лицензий и типовой формы выписки из реестра лицензий»

На основании вышеуказанного Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях заказчика нарушения п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в части сокращения перечня документов, подтверждающих соответствие участников закупочной процедуры требованиям действующего законодательства (не указана возможность предоставления участником копии акта лицензирующего органа о принятом решении).

В виду чего, указанные действия заказчика содержат признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Исходя из второго довода жалобы следует, что документация рассматриваемого открытого конкурса в электронной форме содержит противоречивые сведения о видах услуг негосударственной охранной деятельности, необходимых для исполнения обязательств по договору.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Законом Российской Федерации от 11.03.1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной

деятельности в Российской Федерации» (далее по тексту – Закон о частной детективной и охранной деятельности) частная детективная и охранная деятельность определяется как оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам имеющими специальное разрешение (лицензию), полученную в соответствии с настоящим Законом, организациями и индивидуальными предпринимателями в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов.

Частная детективная и охранная деятельность осуществляется для сыска и охраны (ст. 3 Закона о частной детективной и охранной деятельности).

В целях охраны разрешается предоставление следующих видов услуг:

- 1) защита жизни и здоровья граждан;
- 2) охрана объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении, за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных пунктом 7 настоящей части;
- 3) охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию;
- 4) консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;
- 5) обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий;
- 6) обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, за исключением объектов, предусмотренных пунктом 7 настоящей части;
- 7) охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных частью третьей статьи 11 настоящего Закона.

Оказание услуг, перечисленных в части третьей статьи 3 настоящего Закона, разрешается только организациям, специально учреждаемым для их выполнения и имеющим лицензию, предоставленную федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере частной охранной деятельности, или его территориальным органом (ст. 11 Закона о частной детективной и охранной деятельности).

Необходимые виды услуг негосударственной (частной) охранной деятельности, как указывалось ранее, установлены пп. 1 п. 12 раздела I «Инструкция участникам конкурса в электронной форме» закупочной документации. Вместе с этим, раздел II «Описание предмета закупки» закупочной документации содержит информацию следующего содержания: услуга по охране, обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов, правил внутреннего распорядка, правил проживания на территориях и объектах Университета, а также обеспечение правопорядка на его объектах и прилегающих к ним территориям, включает в себя защиту жизни, здоровья и имущества обучающихся, работников и посетителей объектов УГГУ.

Защита жизни и здоровья граждан, согласно ст. 3 Закона о частной детективной и охранной деятельности, является отдельным видом услуг, требующим лицензирования, ввиду чего не включение данного вида услуг в раздел требований к участникам закупочной процедуры противоречит требованиям п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках и образует признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Согласно третьему доводу, заказчиком неправомерно на основании Положения о закупках установлено требование к участникам закупки в виде отсутствия фактов неисполнения / ненадлежащего исполнения обязательств по поставке товаров (выполнению работ, оказанию услуг) по договорам, заключенным с заказчиком, за последние 2 года, предшествующие дате размещения извещения о конкурсе в ЕИС. По мнению заявителя жалобы, участник, ранее не имевший договорные обязательства с заказчиком, находится в заранее неравном положении с лицом, имевшим такие договорные отношения. Также, заявитель указывает, что участник закупки может оспаривать в судебном порядке вопрос правомерности применения штрафных санкций либо установления фактов неисполнения, в связи с чем, факт ненадлежащего исполнения обязательств может подтверждаться исключительно судебным решением, вступившим в законную силу.

В соответствии с пп. 9 п. 13 раздела 2 «Условия применения и порядок проведения открытого конкурса в электронной форме» Положения о закупках для осуществления конкурса в электронной форме заказчик разрабатывает и утверждает конкурсную документацию, которая размещается в Единой информационной

системе вместе с извещением о проведении конкурса в электронной форме и включает в себя следующие сведения:

9) требования к участникам закупки.

На основании пп. 3 п. 4 раздела 6 «Требования к участникам закупки» Положения о закупках заказчик вправе предъявить к участникам закупки иные измеряемые требования, в том числе:

3) отсутствие фактов неисполнения / ненадлежащего исполнения участником закупки обязательств по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг по договорам, заключенным с Заказчиком, за последние два года, предшествующие дате размещения извещения о закупке в Единой информационной системе.

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является *«организация услуг по обеспечению комплексной безопасности университета, а именно услуг по обеспечению комплекса мер, направленных на защиту материального имущества объектов, обеспечение внутриобъектового и пропускного режима в ФГБОУ ВО «УГГУ»* (Описание предмета закупки).

На основании пп. 1.4 п. 12 раздела I «Инструкция участникам конкурса в электронной форме» закупочной документации, к участникам закупки предъявляются следующие обязательные требования:

1.4) отсутствие фактов неисполнения / ненадлежащего исполнения участником обязательств по поставке товаров (выполнению работ, оказанию услуг) по договорам, заключенным с заказчиком, за последние 2 года, предшествующие дате размещения извещения о конкурсе в ЕИС.

Вместе с тем, проанализировав данное отсекающее требование к участникам закупки, Комиссия находит его установление неправомерным, нарушающим п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, поскольку он не применим в равной степени ко всем участникам закупки. При указанных обстоятельствах может быть отказано в участии в процедуре закупки участнику, к которому заказчиком были применены штрафные санкции, что может быть оспорено в момент подачи заявки в судебном порядке и может быть в дальнейшем признано незаконным.

В виду чего, указанные действия заказчика содержат признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Четвертым доводам жалобы установлено, что заказчиком нарушен принцип открытости закупочной процедуры, так как в составе закупочной документации не размещены внутренние локальные акты: «Правила внутреннего трудового распорядка», «Правила внутреннего распорядка обучающихся», «Правила проживания в общежитии», которыми должен руководствоваться исполнитель при выполнении условий договора.

Разделом II «Описание предмета закупки» закупочной документации определено нижеследующее: при оказании услуг по обеспечению пропускного режима, правопорядка и охраны объектов инфраструктуры и территории ФГБОУ ВО «УГГУ», организация, оказывающая услуги охраны (далее – «Исполнитель») руководствуется, но не ограничиваясь: внутренними локальными актами заказчика и исполнителя, регламентирующими порядок исполнения договора об оказании охранных услуг: Инструкция о пропускном и внутриобъектовом режиме, Правила внутреннего трудового распорядка, Правила внутреннего распорядка обучающихся, Правила проживания в общежитии (размещены отдельным файлом).

Возражения представителя заказчика содержали в себе указание на п. 3.1 Приложения № 1 «Техническое задание на оказание охранных услуг» к договору. Положения локальных нормативных актов содержатся в вышеуказанном разделе, ввиду чего в действиях заказчика нарушений Закона о закупках в данной части не выявлено, четвертый довод заявителя признан несостоятельным.

По пятому доводу жалобы заявитель полагает, что заказчиком установлены противоречивые сведения в отношении сроков оказания услуг.

Согласно Приложению № 1 «Техническое задание на оказание охранных услуг» к договору, приобретение, монтаж и пуско-наладка технических средств охраны, перечисленных в п. 2.3. производится за счет Исполнителя и осуществляется в срок не более 5-х рабочих дней с момента заключения договора. Сроки оказания услуг: в течении 360 календарных дней со дня заключения договора.

Требование к сроку оказания услуг определено заказчиком в соответствии с потребностью, что при условии специфики закупочной процедуры, имеет принципиальную значимость и не противоречит требованиям Закона о закупках. Пятый довод признан несостоятельным.

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО ЧОП «СООРП Рысь» признать обоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный горный университет» выявлено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

3. Заказчику в лице Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный горный университет», оператору электронной торговой площадки выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, подготовившего / утвердившего документацию о закупке в единой информационной системе по закупке № 32312378718, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. в \_\_\_\_\_.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

\*

Члены Комиссии

\*

\*



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-2498/2023

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

20.07.2023 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

\*

на основании решения № 066/01/18.1-2498/2023 от 20.07.2023 г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный горный университет» **в срок до 18 августа 2023 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-2498/2023 от 20.07.2023 г., путем отзыва карточки договора (если такая была направлена), отмены всех составленных в ходе проведения закупки протоколов (извещение № 32312378718), внесения изменений в документацию о закупке в части устранения выявленных нарушений, продления срока подачи заявок на участие в закупке и завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.
2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.
3. Заказчику в лице Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный горный университет» **в срок до 25 августа 2023 года** предоставить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru).

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч. 7.2 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

\*

Члены Комиссии

\*

\*