

# ЦЕНТР ИНЖЕНЕРНЫХ РЕШЕНИЙ

ООО «Центр инженерных решений», ИНН: 6670435368  
620049, г. Екатеринбург, переулок Автоматики, д. 3, корпус 3, офис 20-2  
Тел./факс: +7 (343) 380-52-91, e-mail: sales@cinr.ru

---

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
[to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

Заказчик: Акционерное общество «Атомэнергоремонт»

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью  
«Центр инженерных решений»

Исх. № 27 от 05.10.2020 г.

## ЖАЛОБА

на действия заказчика при проведении открытого запроса предложений в электронной форме № 32009530009 на Право заключения договора на тему «Поставка сварочных комплектов для автоматической аргодуговой сварки со сварочными головками открытого и закрытого типа, комплектом ЗИП»

28 сентября 2020 года на сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на Право заключения договора на тему «Поставка сварочных комплектов для автоматической аргодуговой сварки со сварочными головками открытого и закрытого типа, комплектом ЗИП» № 32009530009.

Закупка регулируется Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Начальная максимальная цена договора составляет 11 564 918,51 (Одиннадцать миллионов пятьсот шестьдесят четыре тысячи девятьсот восемнадцать) рублей 51 коп., включая НДС.

## Суть жалобы:

**1) В технических требованиях к основным параметрам и размерам товара, содержащихся в техническом задании № 02.1.1/217-2020 на поставку сварочного комплекта для автоматической аргодуговой сварки со сварочной головкой открытого типа и комплектом ЗИП Заказчиком допущены несоответствия и противоречия в описании параметров предмета закупки, наименовании и комплектации составных элементов товара.**

1. В подразделе 4.2 «Основные технико-экономические и эксплуатационные показатели» в п. VI технического задания № 02.1.1/217-2020 описан входящий в состав комплекта поставки Кронштейн горелки **1.3.1617 Orbites**, при этом в п. 4.9 «Требования к комплектности» данная позиция отсутствует, но указан кронштейн горелки иной модели: Кронштейн горелки **1.2.0125 Orbites**, отсутствующий в каталоге продукции Orbites и ранее не выпускаемый.

Заявитель жалобы указал Заказчику на данное несоответствие в технических требованиях к товару в запросе разъяснений положений закупочной документации от 30.09.2020 г. с просьбой привести техническое задание ТЗ № 02.1.1/217-2020 в соответствие.

В ответ на просьбу Заявителя Заказчик в своем разъяснении от 30.09.2020 г. ответил отказом: «*Редактироваться данные ТЗ не будут.*»

2. Также в подразделе 4.2 «Основные технико-экономические и эксплуатационные показатели» в п. VIII ТЗ № 02.1.1/217-2020 описаны характеристики Кабеля заземляющего **1.2.0125 Orbites**, который отсутствует в каталоге продукции Orbites и ранее не выпускался. При этом в спецификации предлагаемого к поставке товара, заполняемой на ЭТП в разделе «Сводная таблица стоимости» указан Кабель заземляющий **1.3.0125 Orbites**, что исключает возможность поставки товара, соответствующего требованиям ТЗ.

3. Аналогичная ситуация с Пультом управления **1.2.0030 Orbites**. В обоих технических заданиях требуется к поставке в составе комплекта сварочного оборудования Пульт управления **1.2.0030 Orbites** или эквивалент (п. VII подраздела 4.2, подраздел 4.9 позиция 8 в ТЗ № 02.1.1/217-2020 и п. VII подраздела 4.2, подраздел 4.9 позиция 8 в ТЗ № 02.1.1/218-2020), в то время как Пульт управления **1.2.0030 Orbites** отсутствует в каталоге товаров Orbites, ранее не выпускался и не существует в продаже. При этом в спецификации товаров, заполняемой на ЭТП в разделе «Сводная таблица стоимости» указан Пульт управления **1.3.0030 Orbites**, существующий в продаже.

Указанные несоответствия и ошибки в технических заданиях приводят к невозможности оформления участниками корректного технического предложения, а отказ Заказчика привести содержание технического задания в соответствие является нарушением требований Закона о закупках и прав потенциальных участников закупки.

## **2) Заказчиком не предоставлены разъяснения на иные вопросы участника закупки.**

30.09.2020 г. Заявителем жалобы был направлен запрос разъяснений положений документации о закупке, в частности Заказчику были заданы конкретные вопросы:

- просьба прислать чертежи свариваемых деталей;

- просим указать, для сварки каких металлов планируется использовать оборудование, какой диапазон диаметров, толщина стенки,

которые заказчиком оставлены без ответа, на которые не предоставлено никаких пояснений.

Согласно ч. 2, 3 ст. 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ любой участник конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном настоящим

Федеральным законом и положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

В течение трех рабочих дней с даты поступления запроса, указанного в части 2 настоящей статьи, заказчик осуществляет разъяснение положений документации о конкурентной закупке и размещает их в единой информационной системе с указанием предмета запроса.

**3) Заказчиком установлены избыточные и необоснованные требования к товару, исключающие возможность поставки товара иного производителя.**

В техническом задании в требованиях к поставляемому товару описаны характеристики и наименования комплектующих элементов сварочного оборудования марки Orbitec со ссылкой на возможность поставки эквивалента. Однако при тщательном изучении требований к каждому отдельному элементу комплекта оборудования стало очевидным, что при таких детально описанных и избыточных требованиях к функционалу и принципу работы отдельных частей, деталей и комплектующих элементов оборудования, возможность поставки аналогов фактически отсутствует. При этом объективного описания параметров для определения соответствия эквивалента технико-экономическим и эксплуатационным характеристикам необходимого оборудования, таким как: производительность, функциональность, область применения, выполняемые задачи и прочее в техническом задании не содержится.

Так в техническом задании № 02.1.1/217-2020 в п. VI подраздела 4.2 указано, что в составе комплекта оборудования подлежит поставке Кронштейн горелки 1.3.1617 Orbitec или эквивалент, при этом ниже указано назначение данного кронштейна «держатель сварочной горелки TIG «MINI» для головки OSW», без указания на эквивалентность. Учитывая, что сварочная головка серии OSW – является продукцией компании Orbitec и продукция с данным наименованием более ни кем не производится, данным требованием Заказчик исключает возможность предложения участниками в данном пункте оборудования иной марки и/или модели.

Кроме того в ответе на запрос разъяснений положений закупочной документации от 30.09.2020 г., Заказчик заявил, что *«детальные характеристики и параметры указаны в связи с привязкой к имеющимся сварочным комплексам»*, а также что *«закупка данных сварочных комплектов проводится с целью восстановления работоспособности имеющихся в КуАЭР сварочных комплексов»*, подтвердив тем самым, что поставка эквивалентов недопустима, так как закупаемые комплекты сварочного оборудования должны быть совместимы с имеющимися сварочными комплектами - производства Orbitec.

Однако в закупочной документации отсутствует какие либо указания и ссылки на привязку к совместимости и о необходимости взаимодействия приобретаемых товаров с товарами, используемыми Заказчиком.

Заявитель полагает, что в данной ситуации в действиях Заказчика усматривается недобросовестность и злоупотребление правом.

В нарушение ст. 5.2.1 положения о закупке Госкорпорации «Росатом» (ЕОСЗ), пункта 2, 3 части 6.1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ о закупках, заказчик в обход требований, п.п. а) п. 5 ст. 5.2.1 ЕОСЗ (о необходимости указания в закупочной документации обоснования решения о включении товарного знака и фирменного наименования производителя при описании предмета закупки с описанием используемых товаров и мотивированных причин несовместимости), включил в описание предмета закупки требования в отношении марки, моделей и фирменного наименования производителя с указанием слов «или эквивалент» заведомо зная о невозможности поставки эквивалентного оборудования. При таких избыточных и излишне завышенных требованиях и

описании составных элементов оборудования, присущих только оборудованию конкретного производителя - Orbitec, Заказчик необоснованно лишил участников возможности предложить оборудование иного производителя, по своим технико-экономическим, функциональным и эксплуатационным характеристикам являющееся не хуже, чем оборудование производства Orbitec, но даже по многим показателям имеющее лучшие характеристики.

Тем не менее, и довод Заказчика в объяснение причин выбора конкретного оборудования с излишне подробным описанием характеристик составных элементов с отсылкой на необходимость восстановления работоспособности уже имеющихся сварочных комплексов не имеет обоснованного подтверждения, так как комплект приобретаемого сварочного оборудования является полноценным сварочным комплексом с комплектом ЗИП. То есть, в сборе данные сварочные комплекты для автоматической аргодуговой сварки со сварочными головками открытого (1 шт.) и закрытого (1 шт.) типа без каких либо дополнительных элементов или запчастей обеспечат возможность производства полноценной орбитальной сварки. При замене одних сварочных комплектов (вышедших из строя) новыми, необходимость в совместимости в таком случае новых сварочных комплексов с существующими (Orbitec) отсутствует, поскольку сварочные комплекты для автоматической аргодуговой сварки являются абсолютно автономными.

Согласно части 6.1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ о закупках в описании предмета закупки должны указываться функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки; в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

В случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Согласно ст. 5.2.1 Единого отраслевого стандарта закупок (положение о закупке) Госкорпорации «Росатом» при установлении требований к продукции используются показатели, требования, условные обозначения и терминология, касающиеся технических и качественных характеристик продукции, установленных техническими регламентами, стандартами и требованиями, предусмотренными законодательством РФ о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством РФ о стандартизации.

Если при описании продукции используются специальные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке указывается обоснование необходимости их использования, содержание данных показателей, требований, обозначений и терминологии либо ссылка на общедоступный источник информации, где раскрывается такое содержание.

В описание предмета конкурентной закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки. При проведении конкурентной закупки при указании в требованиях к продукции товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименования места происхождения товара или наименования изготовителя указываются слова «или аналог» («или эквивалент») с указанием параметров определения соответствия аналогов (эквивалента).

Не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке (ст. 10 ГК РФ).

К числу основополагающих принципов закупочной деятельности Закон № 223-ФЗ о закупках относит принцип информационной открытости, прозрачности закупочных процедур (п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках).

Согласно ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

Считаем, что в действиях заказчика присутствует нарушение положений Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О защите конкуренции», требований части 6.1 статьи 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ и положений ст. 5.2.1 Единого отраслевого стандарта закупок (положение о закупке) Госкорпорации «Росатом».

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 17 Федерального закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «О защите конкуренции»

ПРОШУ:

- 1) Провести проверку действий заказчика Акционерное общество «Атомэнергоремонт» при составлении закупочной документации в частности при описании предмета закупки;
- 2) Направить Заказчику - Акционерному обществу «Атомэнергоремонт» предписание об устранении нарушений законодательства РФ в сфере осуществления закупок;
- 3) Приостановить процедуру закупки № 32009530009 до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

Приложение:

- 1) Извещение о проведении процедуры закупки;
- 2) Техническое задание;
- 3) Разъяснение положений документации от 30.09.2020 г.;
- 4) Фото страницы сайта личного кабинета участника на ЭТП в разделе заполнения формы «Сводная таблица стоимости»;
- 5) Полномочия лица, подписавшего жалобу.