

Исх. №210 от 25.06.2019г.

Федеральная антимонопольная служба Управление по Вологодской области
г.Вологда, ул. Пушкинская, 25,
Адрес электронной почты: to35@fas.gov.ru

Закупка 0330200000419000126

Оператор ЭТП <http://www.rts-tender.ru>

Заявитель – Индивидуальный предприниматель Диаконашвили Пётр Вахтангович
ОГРНИП 319784700004338 ИНН 226001119294

Место жительства (регистрации): 197701, Российская Федерация, Санкт-Петербург
г. Сестрорецк ул. Всеволода Боброва д. 33 кв. 39

Почтовый адрес: 197701, Российская Федерация, Санкт-Петербург
г. Сестрорецк ул. Всеволода Боброва д. 33 кв. 39

Телефон: +7 (963) 295-94-47 Адрес электронной почты: dudkotender@gmail.com

**Заказчик БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ
ОБЛАСТИ "ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДЕТСКАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА"**

ОГРН 1023500878851 ИНН: 3525025508 КПП: 352501001

Место нахождения Российская Федерация, 160000, Вологодская обл,
Вологда г, шоссе Пошехонское, 31

Почтовый адрес Российская Федерация, 160000, Вологодская обл,
Вологда г, шоссе Пошехонское, 31

Телефон: 7-8172-716553

Адрес электронной почты: vodb2011@mail.ru

Управление
Федеральной антимонопольной
службы по Вологодской области

25 - 06 20 19 г.

вход. № 3031

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок

11.06.2019 года Заказчик разместил в единой информационной системе <http://zakupki.gov.ru> извещение и документацию о проведении закупки 0330200000419000126 Запрос котировок в электронной форме, предмет - Поставка журналов учета.

19.06.2019 года в **10:50** Заявитель ознакомился с документацией о закупке, подал заявку на участие в закупке.

21.06.2019 года в **13:26** Участник посредством электронной почты получил уведомление от оператора ЭТП об отклонении заявки.

Текст уведомления «Причина отклонения: Несоответствие информации, предусмотренной подпунктом "б" пункта 2 части 9 ст. 82.3 Закона № 44-ФЗ, требованиям извещения о проведении такого запроса В техническом задании требовалось указать конкретные значения показателей, основываясь на минимальных, максимальных и неизменяемых значениях показателей, установленных заказчиком. Участник закупки по всем пунктам заявки (п.п. 1-10) не указал конкретные значения показателей, требуемые техническим заданием».

Участник полагает, что **принятое решение не соответствует положениям действующего законодательства о контрактной системе**, а именно – противоречит нормам закона и требованиям закупочной документации, направлено на ограничение количества участников закупки, нарушает принцип обеспечения конкуренции (ст.8 Федерального закона 44-ФЗ), нарушает ч.10,ч.13 ст.82.3, ч.3, ч.4 ст.82.4 Федерального закона 44-ФЗ, содержащие исчерпывающий перечень причин отклонения заявок.

Мнение свое основываем на следующем:

Участник в соответствии со ст. 82.3. Федерального закона 44-ФЗ исполнил требование извещения о проведении запроса котировок в электронной форме.

Все конкретные показатели указаны заявителем, они содержатся в файле «**Конкретные показатели** (СВЕДЕНИЯ О ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ характеристиках).doc» и приведены в таблице под названием «**Конкретные показатели товара**, соответствующие значениям, установленным

извещением о проведении запроса котировок в электронной форме». Так, в столбце «**Значения показателей**» есть разделение на два столбца: «**Значения показателей товара**, для которых установлены минимальные и (или) максимальные значения показателей» и «**Значения показателей товара**, которые не могут изменяться». Именно в них **подробно и однозначно указаны все конкретные показатели товара**. Информация, содержащаяся в заявке участника, не допускает двусмысленных толкований, не содержит обобщающих слов, выражена четко и конкретно (файл заявки прилагаем к жалобе).

21.06.2019 года в 16:37, 17:05 (мск) участник обратился к заказчику по номеру телефона, указанному в Единой информационной системе, 7-8172-716553, указанному в единой информационной системе. Участник просил разъяснить решение устно, поскольку для запросов котировок не предусмотрен функционал, позволяющий участнику направить такой запрос посредством электронной площадки.

В ходе телефонных переговоров **сотрудник заказчика**, представившаяся Елизаветой (вероятно, Смирнова Елизавета Валерьевна, сведения о которой имеются в протоколе), повторно рассмотрела заявку и неофициально устно признала, что видит, действительно, конкретные показатели участником в заявке всё же указаны. Но, по ее мнению, сформулированы некорректно, спорно, и что *ей при рассмотрении заявок показалось*, что участник просто скопировал техническое задание. Участник спросил, согласна ли она, что это не может быть причиной отклонения заявки. Она сказала, что «да, согласна, отклонять здесь не за что».

Позднее, она же указала устно, что пересматривать протокол итогов комиссия не будет, и что нужно было добавить дополнительные столбцы, под названием «конкретные показатели», и что без этих столбцов она *не заметила* наличие конкретных показателей в заявке участника, также она уточнила, что *догадываться закупочная комиссия не обязана*.

21.06.2019 года 16:53 участник по электронной почте на адрес, указанный в Единой информационной системе, vodb2011@mail.ru, отправил заказчику запрос разъяснения итогов процедуры закупки.

24.06.2019 года в 13:06 заказчик прислал ответ, дублирующий протокол итогов, без учета доводов запроса разъяснений. Фактически заказчик применил формальный подход без рассмотрения запроса по существу.

Просим учесть, что извещение о проведении закупки не содержало форму котировочной заявки и не обязывало участника излагать информацию в той или иной форме. Тогда опираясь на п.6 ч.2 ст. 82.2. Федерального закона 44-ФЗ, согласно которой в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме должны содержаться требования, предъявляемые к участникам запроса котировок в электронной форме, и исчерпывающий перечень информации и электронных документов, которые должны быть представлены участниками,

участник правомочно и законно применил свою форму представления конкретных показателей товара, которую успешно использует для заполнения по всем электронным закупкам.

Ч.10 ст.82.3 Федерального закона 44-ФЗ устанавливает, что требовать от участника запроса котировок в электронной форме предоставления **иных информации и электронных документов**, за исключением предусмотренных настоящей статьей информации и электронных документов, не допускается, ч.13 ст. ст.82.3 Федерального закона 44-ФЗ устанавливает, что не допускается устанавливать иные требования к оформлению заявки, не предусмотренные частями 5 и 6 статьи 24.1 настоящего Федерального закона.

Словосочетание «**Значения показателей товара**» невозможно истолковать двояко, оно имеет только один прямой лексический смысл. Оно указано в заявке участника **четыре раза по всему тексту**.

Таким образом, необходимые сведения участник предоставил. Пояснения заказчика о дополнительных столбцах и невнимательном рассмотрении заявки считаем несостоятельными. Заказчик своими действиями нарушил положения ст.82.4 Федерального закона 44-ФЗ, согласно которым:

«Ч.3. Заявка участника запроса котировок в электронной форме отклоняется котировочной комиссией в случае:

1) непредоставления документов и (или) информации, предусмотренных частью 9 статьи 82.3 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации, за исключением информации и электронных документов, предусмотренных подпунктом "а" пункта 2 части 9 статьи 82.3 настоящего Федерального закона, кроме случая закупки товаров, работ, услуг,

в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 настоящего Федерального закона;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 9 статьи 82.3 настоящего Федерального закона, требованиям извещения о проведении такого запроса.

Ч.4.Отклонение заявки на участие в запросе котировок в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 3 настоящей статьи, не допускается.»

В протоколе в качестве причины отклонения заявки указано «несоответствие информации» (это п.2 ч.3 ст. 82.4 Федерального закона 44-ФЗ), а в качестве обоснования – «Участник закупки не указал конкретные значения показателей» (то есть не представление информации, а это п.1 ч.3 ст. 82.4 Федерального закона 44-ФЗ), таким образом, протокол содержит противоречащие друг другу обоснование и вывод, чем нарушаются положения ст. 6, 7, 8, 9, 11, 12 Федерального закона 44-ФЗ, в том числе, принципы обеспечения конкуренции, единства контрактной системы в сфере закупок, профессионализма заказчиков, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

На основании изложенного и в соответствии с ст. 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 82.3, 82.4, 105, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 (ред. от 17.03.2016) «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Приказом ФАС России от 13.10.2015 N 955/15 "О координации деятельности Центрального Аппарата ФАС России и территориальных органов ФАС России при осуществлении контроля в сфере закупок в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", а также при осуществлении полномочий по ведению реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)" заявитель просит:

- провести внеплановую проверку соблюдения заказчиком законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

- выдать Заказчику, в результате действий которого нарушаются права и законные интересы Заявителя, обязательное для исполнения предписание об отмене результатов оценки заявок (Протокол от 21.06.2019 рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок в электронной форме 0330200000419000126);

- приостановить закупку до рассмотрения жалобы по существу.

Приложения:

1. Извещение о закупке 0330200000419000126 от 11.06.2019 года;
2. Протокол от 21.06.2019 рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок в электронной форме 0330200000419000126 – 1 экз;
3. Файл заявки участника «Конкретные показатели (СВЕДЕНИЯ О ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ характеристиках)» - 1 экз;
4. Скриншот об отправке Участником заказчику запроса разъяснений по эл почте – 1 экз;
5. Запрос разъяснений итогов – 1 экз;
6. Скриншот ответ заказчика на запрос разъяснений – 1 экз;
7. Доказательства отправки жалобы с приложениями в адрес Заказчика – 1 экз;
8. Паспорт заявителя – 1 экз;
9. выписка ЕГРИП заявителя – 1 экз;
10. Лист записи в реестре ЕГРИП Заявителя – 1 экз;
11. Уведомление о постановке на учет заявителя – 1 экз.

Индивидуальный предприниматель Дяконашвили Петр Вахтангович
Подписано электронной подписью