



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Костромской области

пер. Кадыевский, 4, г. Кострома, 156000
тел. (4942) 35-53-55, факс (4942) 35-53-55
e-mail: to44@fas.gov.ru

19.10.2022 № ОР/1575/22

На № _____ от _____

Решение по жалобе

Комитет по строительству, транспорту и
дорожной деятельности Администрации
города Костромы
156005, город Кострома, пл. Конституции, д.2
kstd@gradkostroma.ru

Администрация города Костромы
156000, г. Кострома, ул. Советская, д. 1
gorod_kostroma@adm44.ru

ООО "Информационные банковские
технологии"

г. Иваново, ул. Багаева, д 59, офис 15
mail@ivuecard.ru

РЕШЕНИЕ № 044/01/18.1-430/2022

Резолютивная часть решения оглашена «14» октября 2022 г.
В полном объеме решение изготовлено «18» октября 2022 г.

г. Кострома

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области по рассмотрению жалоб (далее – Комиссия), поданных в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

Председатель Комиссии:

Ревельцев Олег Владимирович, заместителя руководителя Костромского УФАС России;

члены Комиссии:

Николаева Оксана Васильевна, заместитель начальника отдела антимонопольного контроля и информационного анализа Костромского УФАС России;

Козырев Игорь Викторович, специалист-эксперт отдела контроля в сфере закупок, торговли и рекламы Костромского УФАС России,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу ООО «ИБТ» на действия организатора конкурса: Комитет по строительству, транспорту и дорожной деятельности Администрации города Костромы (далее-Комитет). Место нахождения и почтовый адрес: 156005, Российская Федерация, Костромская область, городской округ город Кострома, город Кострома, площадь Конституции, дом 2; адрес электронной почты: kstd@gradkostroma.ru. Предмет открытого конкурса: право на заключение договора на оказание услуг по внедрению, эксплуатации и сопровождению (организационному, техническому, информационному) системы при осуществлении оплаты проезда гражданами по муниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и наземным электрическим транспортом в городском сообщении, проходящим в границах города Костромы, с обязательным обеспечением защиты персональных данных в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации в области персональных данных при осуществлении данной деятельности; адрес сайта размещения: <https://gradkostroma.ru/society/transport/normative-base/index.aspx>, <https://gradkostroma.ru/docs/5792-doc.zip>,

УСТАНОВИЛА:



2022-1751

В адрес Костромское УФАС России поступила и была рассмотрена жалоба ООО «ИБТ» на действия организатора конкурса: Комитет по строительству, транспорту и дорожной деятельности Администрации города Костромы. Место нахождения и почтовый адрес: 156005, Российская Федерация, Костромская область, городской округ город Кострома, город Кострома, площадь Конституции, дом 2; адрес электронной почты: kstd@gradkostroma.ru. Предмет открытого конкурса: право на заключение договора на оказание услуг по внедрению, эксплуатации и сопровождению (организационному, техническому, информационному) системы при осуществлении оплаты проезда гражданами по муниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и наземным электрическим транспортом в городском сообщении, проходящим в границах города Костромы, с обязательным обеспечением защиты персональных данных в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации в области персональных данных при осуществлении данной деятельности.

При рассмотрении жалобы 13.10.2022 присутствовали: представители Комитета, ООО «ИБТ», в заседании комиссии объявлялся перерыв до 15 часов 00 минут 14.10.2022г.

Согласно доводов жалобы ООО «ИБТ», Постановлением Главы администрации юрода Костромы № 1575 от 11 августа 2022 года «Об автоматизированной системе учета и оплаты проезда в транспорте общего пользования по муниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и наземным электрическим транспортом в юродском сообщении, проходящим в границах юрода Костромы» установлено, что на территории города Костромы оказание услуг по внедрению, эксплуатации и сопровождению (организационному, техническому, информационному) автоматизированной системы учета и оплаты проезда в транспорте общего пользования по муниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и наземным электрическим транспортом в городском сообщении, проходящим в границах города Костромы (далее по тексту Система), **осуществляется единым оператором, отобранным по результатам открытого конкурса** по выбору единого оператора автоматизированной системы учета и оплаты проезда в транспорте общего пользования по муниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и наземным электрическим транспортом в городском сообщении, проходящим в границах города Костромы. Тем же постановлением утвержден Порядок проведения открытого конкурса по выбору единого оператора Системы.

Распоряжением председателя Комитета по строительству, транспорту и дорожной деятельности № 46-р от 25.08.2022 года утверждены извещение о проведении открытого конкурса и конкурсная документация по выбору единого оператора системы.

30.08.2022 года на официальном сайте Администрации города Костромы размещены Извещение о проведении открытого конкурса по выбору единого оператора Системы, конкурсная документация по выбору единого оператора Системы.

Заявитель Полагает, что действия организатора торгов (открытого конкурса), положения размещенной им конкурсной документации не соответствуют требованиям антимонопольного законодательства РФ, что приводит к ущемлению и нарушению прав и законных интересов заявителя.

Торги, в том числе, конкурсы проводятся в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

Конкурсная документация является по своей правовой природе публичной офертой, которая в силу ч. 2 ст. 437 Гражданского кодекса Российской Федерации должна содержать ее существенные условия, позволяющие сформировать свое предложение (акцепт) участнику конкурса для принятия участия в определении победителя, в том числе в части определения предмета договора. Для надлежащего исполнения условий договора все необходимые сведения должны содержаться в документации о конкурсе.

Как указывает в своей жалобе заявитель, порядок проведения торгов (в том числе, в форме конкурса) регламентирован статьями 447-449 ГК РФ. Предмет торгов, порядок их проведения являются существенными условиями конкурсной документации и также должны быть ясными, понятными и непротиворечивыми, позволяющими сформировать свое предложение участнику

конкурса. Нарушение правил, установленных законом, при проведении торгов влечет их недействительность. В том числе, такие последствия влекут нарушения правил, установленных законом.

В соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны (постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25).

Согласно пункту 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Кроме того, в соответствии с Конституцией Российской Федерации в Российской Федерации гарантируется поддержка конкуренции (статья 8, часть 1), установление правовых основ единого рынка, включающих вопросы единого экономического пространства и развития конкуренции (статья 71, пункт «ж»). Из этих конституционных положений вытекает обязанность государства по поддержке конкуренции и пресечению монополистической деятельности, исполняя которую оно не должно отступать от требований Конституции Российской Федерации.

Согласно доводов заявителя, в нарушение всех указанных требований, организатор торгов предоставил неопределенную и противоречивую информацию о порядке проведения конкурса и определения победителя, создающую преимущественные условия для отдельных участников, чем нарушил установленный гражданским законодательством порядок размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в юртах. В конкурсной документации организатором торгов установлены излишние требования, которые не отвечают критериям разумности и определенности.

В жалобе ООО «ИБТ» приведены доводы со ссылкой на пункты конкурсной документации (1.3, 1.6, 4.1, п. 4.2.1.4 (подп. 1, 2, 3), 4.2.2, подп. 12 п. 4.1.6, и. 4.3.5.2, подп. 3 п. 4.1.8, 5.6, пп.5 п. 6.1, 6.3, 6.4, Б 1.1 и Б 2.2 приложения Б).

Заявитель полагает, что изложенные действия Комитета при проведении торгов (конкурса) в определенном им порядке указывают на неопределенность в оценке и сопоставлении заявок по выбору оператора, не позволяют установить предмет конкурса, критерии оценки и сопоставления заявок, требования к участникам конкурса, что препятствует участию заявителя в проведении отбора оператора и предложению наилучших условий исполнения.

Из жалобы следует, что Допущенные нарушения оказывают существенное влияние на результат торгов и находится в причинной связи с ущемлением прав и законных интересов заявителя как Претендента на заключение договора: реализация права на оспаривание торгов должна повлечь восстановление его нарушенных прав. В связи с допущенными нарушениями заявитель не имел возможности в полном объеме оценить количество и стоимость материальных затрат по предмету конкурса (в том числе, с учетом имеющихся информационных систем, интеграция с которыми должна быть произведена; механизма формирования тарифа системы), просчитать реальный размер получаемого впоследствии размера процента от стоимости каждой совершенной поездки, который является одним из приоритетных критериев оценки при подсчете баллов участникам конкурса.

Комитетом 04.10.2022 исх-349/22 представлены возражения на жалобу ООО «ИБТ», из которых следует, что в нарушение пункта 4 части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Жалоба ООО «ИБТ» не содержит указаний на то, какие действия (бездействие) организатора Конкурса Комитета по строительству, транспорту и дорожной деятельности Администрации

города Костромы в рамках проводимого Конкурса оспариваются, то есть в чем выражается такое действие (бездействие) и какому положению закона оно не соответствует.

Согласно позиции Комитета, в своей Жалобе Заявитель приводит доводы, которые сводятся к оценке положений конкурсной документации на предмет нарушения антимонопольного законодательства, что, по мнению Заявителя, вызывает «неопределенность в оценке и сопоставлении заявок по выбору оператора, не позволяют установить предмет конкурса, критерии оценки и сопоставления заявок, требования к участникам конкурса, что препятствует участию заявителя в проведении отбора оператора и предложению наилучших условий исполнения» (абзац 3 страницы 8 Жалобы).

С учетом изложенного Комитет полагает, что жалоба является необоснованной и не подлежащей рассмотрению, ввиду отсутствия в Жалобе указания на обжалуемые действия (бездействие) организатора Конкурса при проведении Конкурса.

Так же представлены пояснения относительно доводов, поименованных в жалобе ООО «ИБТ» со ссылкой на пункты конкурсной документации.

При этом, Комитет указывает, что:

- к доводу относительно содержания подпункта «д» пункта 5.6 Конкурсной документации, в подпункте «д» пункта 5.6 Конкурсной документации имеется техническая ошибка в части указания пункта Конкурсной документации, в котором указаны требования к Претендентам. Указанные требования содержатся в пункте 3.1 Конкурсной документации, который также был доступен Претендентам для ознакомления, ввиду чего неопределенности относительно комплекта документов и их содержания не имеется.

- касаясь довода об отсутствии определения термина АСОП, а также какие требования к ней и ее компонентам предъявляются - допущена техническая опечатка, в данном случае должен использоваться термин «Система», исходя из содержания конкурсной документации ясно, что Система и АСОП равнозначные понятия.

Рассмотрев представленные материалы и сведения Комиссией Костромского УФАС России установлены следующие обстоятельства.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона о защите конкуренции, в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов.

Следовательно, рассматриваемая жалоба ООО «ИБТ» попадает под порядок рассмотрения установленный ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье — заявитель).

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или

аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В силу пункта 7 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения муниципального, городского округа относится, в том числе, создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах муниципального, городского округа.

Согласно пункту 3 статьи 2 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации» (далее – Закон о регулярных перевозках) отношения по организации регулярных перевозок, не урегулированные нормативными правовыми актами, указанными в частях 1 и 2 настоящей статьи, регулируются муниципальными нормативными правовыми актами.

С учетом положений Закона о регулярных перевозках Решением Думы города Костромы от 30.10.2014 № 190 утвержден порядок организации транспортного обслуживания населения на территории города Костромы.

Проведение конкурсных процедур по выбору единого оператора автоматизированной системы учета и оплаты проезда в транспорте общего пользования по муниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и наземным электрическим транспортом в городском сообщении, проходящим в границах города Костромы (далее - Единый оператор системы) обусловлено полномочиями установленными Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Порядком организации транспортного обслуживания населения на территории города Костромы, утвержденным решением Думы города Костромы от 30 октября 2014 года № 190, а также частью 1 статьи 57 Устава города Костромы, в целях улучшения транспортного обслуживания населения города Костромы.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 16 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», частью 3 статьи 2 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Социальным стандартом транспортного обслуживания населения при осуществлении перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, утвержденным распоряжением Министерства транспорта Российской Федерации от 31 января 2017 года № НА-19-р, постановлением Администрации Костромской области от 26 мая 2015 года № 203-а «О внедрении электронной системы безналичной оплаты проезда на пассажирском транспорте общего пользования с использованием микропроцессорных пластиковых карт "Транспортная карта"», в целях повышения качества транспортного обслуживания населения, руководствуясь статьями 42, 44, частью 1 статьи 57 Устава города Костромы, постановлением № 1575 от 11.08.2022 г. установлено, что на территории города Костромы оказание услуг по внедрению, эксплуатации и сопровождению (организационному, техническому, информационному) автоматизированной системы учета и оплаты проезда в транспорте общего пользования по муниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и наземным электрическим транспортом в городском сообщении, проходящим в границах города Костромы, осуществляется единым оператором, отобранным по результатам открытого конкурса по выбору единого оператора автоматизированной системы учета и оплаты проезда в транспорте общего пользования по муниципальным маршрутам регулярных перевозок

пассажиров и багажа автомобильным транспортом и наземным электрическим транспортом в городском сообщении, проходящим в границах города Костромы.

Утвержден прилагаемый к Постановлению Порядок проведения открытого конкурса по выбору единого оператора автоматизированной системы учета и оплаты проезда в транспорте общего пользования по муниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и наземным электрическим транспортом в городском сообщении, проходящим в границах города Костромы.

На комитет по строительству, транспорту и дорожной деятельности Администрации города Костромы возложена обязанность обеспечить проведение открытого конкурса по выбору единого оператора автоматизированной системы учета и оплаты проезда в транспорте общего пользования по муниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и наземным электрическим транспортом в городском сообщении, проходящим в границах города Костромы.

В целях реализации постановления Администрации города Костромы от 11 августа 2022 года № 1575 «Об автоматизированной системе учета и оплаты проезда в транспорте общего пользования по муниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и наземным электрическим транспортом в городском сообщении, проходящим в границах города Костромы», руководствуясь пунктом 3 статьи 17 Положения о Комитете по строительству, транспорту и дорожной деятельности Администрации города Костромы, утвержденного решением Думы города Костромы от 25 октября 2018 года № 174, пунктом 1.19 постановления Администрации города Костромы от 31 октября 2018 года № 2485 «Об установлении перечня вопросов, по которым первый заместитель главы Администрации - председатель Комитета по строительству, транспорту и дорожной деятельности Администрации города Костромы издает распоряжения и приказы» Распоряжением № 46-р от 25.08.2022 утверждены:

- извещение о проведении открытого конкурса по выбору единого оператора автоматизированной системы учета и оплаты проезда в транспорте общего пользования по муниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и наземным электрическим транспортом в городском сообщении, проходящим в границах города Костромы;

- конкурсная документация по выбору единого оператора автоматизированной системы учета и оплаты проезда в транспорте общего пользования по муниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и наземным электрическим транспортом в городском сообщении, проходящим в границах города Костромы;

- создана конкурсная комиссия по выбору единого оператора автоматизированной системы учета и оплаты проезда в транспорте общего пользования по муниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и наземным электрическим транспортом в городском сообщении, проходящим в границах города Костромы;

- утвержден состав конкурсной комиссии по выбору единого оператора автоматизированной системы учета и оплаты проезда в транспорте общего пользования по муниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и наземным электрическим транспортом в городском сообщении, проходящим в границах города Костромы.

В рассматриваемом случае, Комиссией Костромского УФАС России не установлено, а доводы жалобы ООО «ИБТ» не содержат доводов, указывающих на то, что конкурсная документация утвержденная Распоряжением № 46-р от 25.08.2022 не соответствует требованиям, установленным постановлением Администрации города Костромы от 11 августа 2022 года № 1575.

При этом ООО «ИБТ» при рассмотрении жалобы пояснили, что являются лицом, подавшим заявку на участие в торгах.

Как пояснили представители Комитета, на основании части 18 Закона о защите конкуренции, процедура открытого конкурса приостановлена. Следовательно, у Комиссии Костромского УФАС России не имеется оснований полагать, что заявка ООО «ИБТ» будет оценена

с нарушениями требований, установленных Конкурсной документацией.

По результатам рассмотрения жалобы ООО «ИБТ» Комиссия Костромского УФАС России приходит к выводу, что доводы Заявителя является необоснованным.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Костромского УФАС России,
РЕШИЛА:

1. Признать жалобу, ООО «ИБТ» на действия организатора конкурса: Комитета по строительству, транспорту и дорожной деятельности Администрации города Костромы, необоснованной.

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.

Резолютивная часть решения оглашена по окончании рассмотрения дела и приобщена к материалам дела.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



О.В. Ревельцев

И.В. Козырев

О.В. Николаева

