



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

22.01.2021 № 8/695
На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «ИнтерТехСервис»
644088, г. Омск,
Магистральная, д. 18
+7 (3812) 60-52-25
its@omsk-its.ru

Заказчик:

АО «Башкиравтодор»
450078, РБ, г. Уфа,
ул.Кирова, 128, корпус А
+7 (347) 262-51-00
zakup@avtodor.rbinfo.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ТО002/07/3-27/2021

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ИнтерТехСервис» на действия (бездействие) Заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

19.01.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

– заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

– начальника отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

– специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

при участии представителя ООО «ИнтерТехСервис» - Лаврентьева И.В. (доверенность от 19.01.2021 №10-юр), АО «Башкиравтодор» – Тимофеевой А.К. (доверенность от 25.12.2020 №09юр/1028),

рассмотрев жалобу ООО «ИнтерТехСервис» (644088, г. Омск, Магистральная, д. 18) от 11.01.2021 вх. №56 на действия АО «Башкиравтодор» (450078, РБ, г. Уфа, ул.Кирова, 128, корпус А) при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только

0197668

субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку запасных частей, узлы и агрегаты на асфальтоукладчик ТИТАН АВГ 7820 для нужд Белорецкого ДРСУ - филиал АО «Башкиравтодор» и Бирского ДРСУ - филиал АО «Башкиравтодор» (извещение № 32009791745),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ООО «ИнтерТехСервис» (644088, г. Омск, Магистральная, д. 18) от 11.01.2021 вх. №56 на действия АО «Башкиравтодор» (450078, РБ, г. Уфа, ул.Кирова, 128, корпус А) при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку запасных частей, узлы и агрегаты на асфальтоукладчик ТИТАН АВГ 7820 для нужд Белорецкого ДРСУ - филиал АО «Башкиравтодор» и Бирского ДРСУ - филиал АО «Башкиравтодор» (извещение № 32009791745).

Заявитель оспаривает действия Заказчика, в связи с неправильной оценкой по критерию «Производитель либо официальный дилер», так как участник закупки ООО «Дорожно-строительная техника и сервис» не является официальным дилером.

Заказчик с доводом жалобы не согласен, представлена письменная позиция от 18.01.2021 вх. №524.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или

законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно п. 1 ст. 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

11.12.2020 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении запроса предложений в электронной форме, на поставку запасных частей, узлов и агрегатов на асфальтоукладчик ТИТАН АВГ 7820 для нужд Белорецкого ДРСУ - филиал АО «Башкиравтодор» и Бирского ДРСУ - филиал АО «Башкиравтодор», участниками которого могут быть

только субъекты малого и среднего предпринимательства (извещение № 32009791745).

Как следует из довода Заявителя, участник закупки ООО «Дорожно-строительная техника и сервис» не соответствует требованиям документации, а именно п.9.10 Информационной карты извещения «Производитель либо официальный дилер».

В п.9.10 Информационной карты извещения установлено, что заявки на участие в запросе предложений и участники закупки, подавшие такие заявки, рассматриваются Закупочной комиссией на соответствие требованиям, установленным закупочной документацией:

- соответствие участника общим требованиям к участникам закупки;
- соответствие участника специальным требованиям к участникам закупки (если такие требования установлены закупочной документацией);
- соответствие товаров, работ, услуг, договорных условий, предлагаемых участником закупки, требованиям, установленным закупочной документацией;
- соответствие заявки участника требованиям закупочной документации;
- предоставление участником всех документов и сведений, предусмотренных закупочной документацией;
- достоверность документов и сведений, предоставленных в составе заявки участника;
- предоставление участником обоснования предложенной демпинговой цены договора (цены лота) в случае, если ценовое предложение участника закупки, стоимость которого ниже начальной (максимальной) цены договора (цены лота) более чем на 25 % (включительно).

Согласно п. 9.12. информационной карты для оценки и сопоставления заявок участников закупки установлены следующие критерии:

- 1) характеризующиеся как стоимостные критерии оценки – Цена договора;
- 2) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки – «Производитель либо официальный дилер», а также указал, что необходимо представить документы, подтверждающие статус участника как официального представителя производителя, официального дистрибьютора или официального дилера 100% товара, являющегося предметом закупки.

Заявитель приложил к материалам жалобы письмо ООО «Ферронордик Машины», единственного официального дилера продукции Volvo Construction Equipment АВ на всей территории Российской Федерации, в котором ООО «Ферронордик Машины» указало, что «ИнтерТехСервис» является эксклюзивным уполномоченным Сервисным Центром (Сервисным Дилером) дорожно-строительной техники Volvo (TITAN ABG) на территориях Уральского и Сибирского Федеральных округов, а так же осуществляет поддержку ключевых клиентов (без привязки к закрепленным территориям).

В письме ООО «Ферронордик Машины» также указано, что ООО «Дорожно-строительная техника и сервис» не является Сервисным Центром (Сервисным дилером) дорожно-строительной техники Volvo (TITAN ABG), а

также не является официальным поставщиком запасных частей Volvo (TITAN ABG) на территории России.

Заказчик, в свою очередь, пояснил, что в составе своей заявки ООО «Дорожно-строительная техника и сервис» представило письмо с подтверждением того, что ООО «Дорожно-строительная техника и сервис» является официальным сервисным партнером ООО «Ферронордик Машины».

Комиссия, рассмотрев заявку ООО «Дорожно-строительная техника и сервис», установила, что в составе заявки действительно было приложено письмо от 01.06.2020, в котором «ООО «Ферронордик Машины» подтвердило, что Заказчик является официальным сервисным партнером, и уполномочено осуществлять продажу оригинальных запасных частей, расходных материалов, дополнительного оборудования для дорожно-строительной техники VOLVO, а также оказывать сервисные услуги в гарантийный и постгарантийный периоды.

Комиссия отмечает, что согласно ч.6 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, при оценке заявки ООО «Дорожно-строительная техника и сервис» Заказчик исходил из представленной документации и документов, приложенных в составе заявки данного участника, следовательно, Заказчик не нарушил требования ч.6 ст.3 Закона о закупках.

В этой связи жалоба необоснована. В то же время, учитывая, что в действиях ООО «Дорожно-строительная техника и сервис» имеются признаки недобросовестной конкуренции, данная жалоба подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном главой 9 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ИнтерТехСервис» (644088, г. Омск, Магистральная, д. 18) от 11.01.2021 вх. №56 на действия АО «Башкиравтодор» (450078, РБ, г. Уфа, ул.Кирова, 128, корпус А) при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку запасных частей, узлы и агрегаты на асфальтоукладчик TITAN ABG 7820 для нужд Белорецкого ДРСУ - филиал АО «Башкиравтодор» и Бирского ДРСУ - филиал АО «Башкиравтодор» (извещение № 32009791745), необоснованной.

2. Передать материалы жалобы должностному лицу Башкортостанского УФАС России для рассмотрения вопроса о наличии или отсутствия в действиях ООО «Дорожно-строительная техника и сервис» признаков недобросовестной конкуренции.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.