

дата: 21.12.2020

УФАС по г. Москве

ФАС России
Рег. номер 220068/20
зарегистрирован 22.12.2020



Заявитель: Community Delivery Co., Ltd.
3-30-13 Kameari, Katsushika-ku, Tokyo
e-mail: community.delivery.build@gmail.com

Жалоба на действия (бездействия) комиссии по осуществлению закупок

1. *Заказчик:* Федеральное Государственное унитарное предприятие «Предприятие по управлению собственностью за рубежом» Управления делами Президента Российской Федерации (сокращенное наименование – ФГУП «Госзагрансобственность»), Малый Казённый переулок, д. 3, г. Москва, 105064, tender@gzsrfr.ru, +7 (495) 531-07-56, +7 (495) 531-07-59; факс: +7 (495) 531-07-01.
2. *Участник закупки (заявитель):* Community Delivery Co., Ltd. 3-30-13 Kameari, Katsushika-ku, Tokyo
e-mail: community.delivery.build@gmail.com
3. *Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:*
www.zakupki.gov.ru
4. *Номер извещения:* № 32009766671
5. *Дата опубликования извещения о проведении закупки:* 04.12.2020
6. *Наименование закупки:* «Мониторинг цен и предложений на выполнение работ по капитальному ремонту служебно-жилого здания, расположенного по адресу: Япония, г. Токио»
7. *Обжалуемые действия, доводы жалобы*

Заявителем 10.12.2020 подана заявка на участие в закупке – мониторинге цен и предложений на выполнение работ по капитальному ремонту служебно-жилого здания, расположенного по адресу Японии, г. Токио. Заявка подана в электронном виде и зарегистрирована Заказчиком в 17 часов 57 минут. Срок окончания рассмотрения заявок на участие в закупке – 11.12.2020.

Согласно протоколу рассмотрения и оценке заявок на участие в закупке, размещенному Заказчиком 14.12.2020 в 17.52, всего было подано две заявки, среди которых заявка Заявителя. Заявка Заявителя признана несоответствующей по причине несоответствия заявки пункту требованиям пункта 14, указанного в документации.

В соответствии с п. 14 документации, «в составе заявки должна содержаться информация о стоимости (участник закупки в обязательном порядке обязан предоставить заполненную ведомость объемов работ на выполнение строительно-монтажных работ (Приложение № 1 к Документации «Техническое задание»), сроках и объеме выполняемых работ. Форма заявки – произвольная».

Обращаем внимание, что заявка Заявителя жалобы содержала требуемую информацию – а именно была приложена ведомость объемов работ, указаны сроки выполняемых работ. Ведомость была заполнена в соответствии с формой, приложенной к документации – а именно, указаны данные о стоимости работ по разделам и итоговая сумма по всей ведомости работ.

Конкретные причины несоответствия заявки пункту 14 документации в протоколе Заказчика не указаны, но можно предположить, что отклонение заявки вызвано тем, что помимо ведомости работ, стоимость работ также была указана в тексте заявки (первый лист), и указанные стоимости отличаются на 4 доллара: на первом листе заявке указана цена 1 776 001 долларов США, в ведомости работ –

1 775 997,96 долларов США.

Данная ошибка носит технический характер и вызвана тем, что в форме ведомости работ и проекте контракта Заказчиком допущена математическая неточность – сумма процентов по всем видам работ составляет не 100%, а 100,015%.

Заметив указанную ошибку, Заявитель 10.12.2020 направил Заказчику письмо о технической ошибке, с указанием необходимости считать верной стоимость, указанную в ведомости работ. Данное письмо было получено Заказчиком, что в телефонном разговоре подтвердил представитель заказчика.

Обращаем внимание ФАС, что положение о закупке Заказчика, утвержденное приказом Заказчика от 29.12.2018 № 216, содержит условие, согласно которому Комиссия вправе потребовать от участника Закупки разъяснений сведений, содержащихся в заявках по мониторингу цен и предложений, не допуская при этом изменения содержания заявки (п.14.3. положения о закупке). Однако Заказчик не воспользовался данным правомочием, а также не принял во внимание письмо Заявителя о технической ошибке от 10.12.2020.

Действия Заказчика по необоснованному признанию Заявки Заявителя жалобы необоснованной привели к тому, что фактически победителем закупки стал участник, чье предложение о цене на 200 000 долларов США больше, чем предложение Заявителя, а это более 15 млн. рублей, которые мог бы сэкономить бюджет Российской Федерации.

Вероятно, не желая афишировать такую значительную разницу в заявках участников, Заказчик не стал указывать цену заявки Заявителя жалобы в протоколе.

Следует отметить, что второй участник закупки, которого комиссия признала победителем – Акционерное общество «СИТЭС-ЦЕНТР», в 2020 году уже имело контракт с Заказчиком на разработку проектной документации по спорному объекту (закупка № 32008795264). Вероятно именно заинтересованность в конкретном победителе закупки не позволила Заказчику воспользоваться правом на разъяснение заявки и допустить заявку Заявителя жалобы, несмотря на очевидную экономию бюджетных средств в случае такого допуска.

Кроме того, полагаем, что даже без направления запроса на разъяснение заявки, с учетом положения документации Заказчик должен был принять в качестве предложения о цене именно стоимость, указанную в ведомости объемов работ: п. 14 документации устанавливает требование к условию о стоимости работ – оно должно быть указано путем заполнения ведомости объемов работ. Никаких иных форм к заполнению, в том числе отдельной формы заявки документация о закупке не содержит. Ведомость объемов работ была заполнена и находилась в составе заявки заявителя.

Действия Заказчика противоречат установленным в ст. 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ принципам осуществления закупок, а именно принципам справедливости, экономически эффективном расходовании денежных средств, реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Кроме того, вызывает сомнения обоснованность допуска к участию в закупке второго участника – АО «СИТЭС-ЦЕНТР». Документацией о закупке в качестве критерия допуска установлено *«наличие опыта выполнения аналогичных предмету закупки работ по реконструкции (и/или строительству, капитальному ремонту, ремонту) объекта за последние 5 (Пять) лет. Участник закупки представляет в составе комплекта документов, прилагаемых к заявке, заверенные фактическими печатями стороны договора, копию договора и копию(и) акта(ов) приемки выполненных работ по реконструкции (и/или строительству, капитальному ремонту, ремонту) объекта за рубежом за последние 5 (Пять) лет на сумму не менее чем 30 % (Тридцать процентов) каждый от начальной (максимальной) цены договора»*, или 598 652,21 доллара США.

По данным из открытых источников, реестр контрактов по 44-ФЗ, а также договоров по 223-ФЗ не содержит информации о наличии у участника АО «Ситэс-Центр» подобного опыта.

работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ, прошу:

Признать действия комиссии по закупке товаров, работ, услуг ФГУП «Госзагрансобственность», выразившиеся в признании заявки CommunityDelivery Co., Ltd. несоответствующей документации по закупке № 32009766671, незаконными.

Приложение:

1. Учредительные документы Заявителя с переводом на русский язык
2. Протокол № 32009766671-01 от 10.12.2020
3. Положение о закупке ФГУП «Госзагрансобственность»
4. Копия заявки
5. Копия письма от 10.12.2020

Директор