



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-2990/2022

г. Екатеринбург

15.09.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ГАУЗ СО «Краснотурьинская ГБ» — *

— заявителя в лице ЗАО «Комплексэйр», — *

рассмотрев жалобу ЗАО «Комплексэйр» (вх. № 7152-ЭП/22 от 07.09.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Краснотурьинская городская больница», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого аукциона в электронной форме на комплекс выдачи медицинского кислорода, включающего в себя концентратор кислорода (извещение № 32211391983) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ЗАО «Комплексэйр» (вх. № 7152-ЭП/22 от 07.09.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Краснотурьинская городская больница», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого аукциона в электронной форме на комплекс выдачи медицинского кислорода, включающего в себя концентратор кислорода (извещение № 32211391983), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией заказчика нарушена процедура рассмотрения вторых частей заявок на участие в закупке, так как заявка участника закупки в лице ООО «Акцента» была неправомерно признана соответствующей требованиям аукционной документации. Просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги,

проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках ГАУЗ СО «Краснотурьинская ГБ» (далее по тексту - Положение) утвержденного наблюдательным советом и размещенного в единой информационной системе 11.05.2022г. в редакции № 17.

18.05.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211391983 и закупочная документация на комплекс выдачи медицинского кислорода, включающего в себя концентратор кислорода в редакции № 7.

Начальная (максимальная) цена договора 18 583 333,00 руб.

01.09.2022г. закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов электронного аукциона, по итогам которой составлен протокол № 2273/3, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный в единой информационной системе 01.09.2022г.

В соответствии с указанным протоколом заявка участника закупки ООО «Акцента», которой присвоен идентификационный номер № 4861, признана соответствующей требованиям закупочной документации.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно п. 87 Положения для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в ЕИС посредством Региональной информационной системы вместе с извещением об осуществлении закупки, а также на сайте электронной площадки, на котором будет проводиться закупка и включает в себя следующие сведения, в том числе:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно пп. 7 п. 178 Положения Вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать, в том числе:

7) копии документов, подтверждающих соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в аукционной документации, в случае если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и предоставление указанных копий документов предусмотрено аукционной документацией.

Исходя из п. 12.2 Части II Информационная карта аукционной документации, вторая часть заявки на участие в настоящем аукционе должна содержать, в том числе:

б) копии действующего регистрационного удостоверения Минздрава России, Минздравсоцразвития России или Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития с приложениями (в случае наличия приложений) на всё медицинское оборудование, товары, подлежащие поставке по договору, и для которых наличие данного документа является обязательным в соответствии с требованиями, установленными в Российской Федерации (Приказ Минздрава России от 14.10.2013 г. № 737н «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по предоставлению

государственной услуги по государственной регистрации медицинских изделий») или предоставление письменного согласования (разрешения) Росздравнадзора в случае поставки технологического оборудования для производства кислородно-газовой смеси, не имеющими действующего регистрационного удостоверения Минздрава России, Минздравсоцразвития России или Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития с приложениями (в случае наличия приложений).

Комиссией установлено, что участником закупки в лице ООО «АКЦЕНТА», в заявке предложен к поставке товар с наименованием: Концентратор кислорода медицинский адсорбционный Охуfresh 750.

В заявке участника закупки в лице ООО «АКЦЕНТА» также приложено письмо Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения № 04-13666/22 от 14.03.2022г., согласно которому изделие «Концентратор кислорода медицинский адсорбционный «Охуfresh 750» не относится к медицинским изделиям и имеет характеристики технологического оборудования. При этом указанный кислородный концентратор может применяться в медицинских организациях в качестве технологического оборудования для производства кислородно-газовой смеси, с обеспечением ее качества в соответствии с требованиями ГОСТ Р ИСО 10083-2011 «Системы подачи с концентраторами кислорода для использования в трубопроводных системах медицинских газов».

Таким образом, участником закупки в лице ООО «АКЦЕНТА» в составе заявки приложено письменное согласование (разрешение) Росздравнадзора на использование в медицинских целях товара, предлагаемого к поставке, не имеющего действующего регистрационного удостоверения, что соответствует требованиям закупочной документации.

В силу п. 76 Положения участник закупки, подавший заявку на участие в закупке, не допускается комиссией к участию в закупке в следующих случаях:

1) непредоставление информации и (или) документов, предусмотренных документацией о закупке либо наличие в таких документах недостоверных сведений;

2) несоответствие информации и (или) документов, предусмотренных документацией о закупке, требованиям такой документации либо наличие в таких документах и (или) информации недостоверных сведений;

3) несоответствие участника закупки требованиям, установленным пунктом 73 и 73-1 настоящего положения либо предоставление недостоверных сведений в отношении своего соответствия данным требованиям;

4) наличие в заявке участника закупки предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора, начальную (максимальную) цену единицы, либо если срок выполнения работ (оказания услуг, поставки товара) превышает срок, установленный документацией о закупке;

5) если предельная отпускная цена лекарственных препаратов, предлагаемых таким участником, не зарегистрирована при осуществлении закупки лекарственных препаратов, которые включены в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов либо предельная отпускная цена производителей на медицинские изделия, предлагаемые таким участником, не зарегистрирована при осуществлении закупки медицинских изделий, имплантируемых в организм человека при оказании медицинской помощи в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи;

6) несоответствие участника закупки дополнительным требованиям к участникам закупки, установленным в соответствии с пунктом 75 настоящего положения;

7) несоответствие участника закупки требованиям, установленным пунктом 74 (при установлении соответствующих требований к участникам закупки в документации о закупке или извещении о проведении запроса котировок) настоящего положения, либо предоставление недостоверных сведений в отношении своего соответствия данным требованиям;

8) иных случаях, предусмотренных настоящим положением.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме закупочной комиссией заказчика было принято правомерное решение о признании заявки участника закупки ООО «АКЦЕНТА» соответствующей требованиям аукционной документации.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ЗАО «Комплексэйр» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУЗ СО «Краснотурьинская ГБ», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «Краснотурьинская ГБ», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*