



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-4023/2023**

г. Екатеринбург

22.11.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту - Комиссия)

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

— заказчика в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Полевской многопрофильный техникум им. В.И. Назарова» (далее – ГАПОУ СО «Полевской многопрофильный техникум им. В.И. Назарова»),

— заинтересованного лица ООО «Максимум»

— слушателя,

— в отсутствие представителей заявителя в лице ООО «СОНАР ИНЖИНИРИНГ», уведомленного надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «СОНАР ИНЖИНИРИНГ» (вх. № 24869-ИП/23 от 14.11.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАПОУ СО «Полевской многопрофильный техникум им. В.И. Назарова» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении процедуры запроса предложений в электронной форме на монтаж системы охранно-пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией в здании, расположенном по адресу: г. Полевской, ул. Вершинина, 37 (извещение № 32312887174) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «СОНАР ИНЖИНИРИНГ» (вх. № 24869-ИП/23 от 14.11.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАПОУ СО «Полевской многопрофильный техникум им. В.И. Назарова» Закона о закупках при проведении процедуры запроса предложений в электронной форме на монтаж системы охранно-пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией в здании, расположенном по адресу: г. Полевской, ул. Вершинина, 37 (извещение № 32312887174), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель оспаривает допуск до участия в закупке победителя конкурса, предоставившего, по его мнению, в составе заявки недостоверные сведения.

Представители заказчика, заинтересованного лица пояснили, что с доводами, изложенными в жалобе, не согласны, просили признать жалобу необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо

предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту - Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, товаров работ услуг ГАПОУ СО «Полевской многопрофильный техникум им. В.И. Назарова» (далее – Положение) утвержденное наблюдательным советом ГАПОУ СО «Полевской многопрофильный техникум им. В.И. Назарова» и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в редакции № 13 от 21.09.2023г.

24.10.2023г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры запроса предложений в электронной форме № 32312887174 и закупочная документация на монтаж системы охранно-пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией в здании, расположенном по адресу: г. Полевской, ул. Вершинина, 37.

Начальная (максимальная) цена договора составила 3 818 292,00 руб.

03.11.2023г. заказчиком проведена процедура рассмотрения и оценки заявок запроса предложений в электронной форме по итогам которой был составлен протокол № 32312887174-01 и подписан всеми присутствующими на заседании членами комиссии. Указанный протокол размещен в Единой информационной системе 04.11.2023г.

Согласно указанному протоколу победителем закупки в лице ООО «Максимум» для оценки по критерию «Максимальная цена одного договора» представлен договор на сумму 37 098 628,75 руб., что позволило данному участнику по указанному критерию получить максимальный балл – 20,00.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Аналогичные требования изложены в п. 79 Положения.

В силу п. 67 участник закупки, подавший заявку на участие в конкурентной закупке, конкурентной закупке, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего

предпринимательства, не допускается комиссией к участию в закупке в следующих случаях, в том числе:

2) несоответствие информации и(или) документов, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, документацией о закупке, в том числе участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, требованиям такой документации либо наличие в таких документах и(или) информации недостоверных сведений.

Приложением № 4 к Положению определены критерии оценки заявок на участие в конкурсе или запросе предложений и порядок их применения.

Согласно п. 1 Приложения № 4 к Положению критериями оценки заявок на участие в конкурсе или запросе предложений являются, в том числе:

2) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В силу п. 5 Приложения № 4 к Положению в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Разделом 5 закупочной документации определен порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений, согласно которому заказчиком определены следующие критерии и показатели для оценки заявок участников закупки:

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование критерия оценки</i>	<i>Значимость критерия оценки</i>	<i>Коэффициент значимости критерия оценки</i>
1.	<i>Цена договора</i>	<i>60 %</i>	<i>0,6</i>
2.	<i>Квалификация участников закупки (опыт участника по выполнению аналогичных работ)</i>	<i>20 %</i>	<i>0,2</i>
3	<i>Наибольшая цена одного из исполненных контрактов (договоров)</i>	<i>20 %</i>	<i>0,2</i>
	<i>Итого:</i>	<i>100 %</i>	<i>1</i>

Максимальная цена одного договора (контракта) (R2).

Из представленных в составе заявки на участие в запросе предложений Заказчик выбирает исполненный договор (контракт) с наибольшей ценой и сравнивает цену такого договора (контракта) с договорами, контрактами других участников закупки.

Для подтверждения вышеперечисленной информации в составе заявки предоставляются копия (копии) ранее исполненных контрактов (договоров) на выполнение работ по монтажу системы автоматической пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией за последние 3 года, копия (копии) документа (документов) о приёмке выполненных работ, или сведения об исполненных контрактах (договорах) на выполнение работ по монтажу системы автоматической пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией за последние 3 года из Единого реестра государственных и муниципальных контрактов на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru, либо из реестра договоров, заключенных по результатам закупок в соответствии с Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Комиссией установлено, что для оценки заявки по показателю «Наибольшая цена одного из исполненных контрактов (договоров)» ООО «Максимум» в составе заявки предоставил договор на сумму 37 098 628,75 руб.

Данный договор был оценен заказчиком в соответствии с требованиями закупочной документации.

Доказательств факта наличия недостоверных сведений в составе заявки ООО «Максимум» Комиссии не представлено, также у заказчика отсутствовали на момент рассмотрения заявок однозначные данные (например, как официальный ответ от контрагента ООО «Максимум», подтверждающий отсутствие между ними договорных отношений), которые были бы достаточными для принятия законного и обоснованного решения об отказе от участия в закупке данному лицу.

Помимо прочего на заседание Комиссии были представлены платежные документы по спорному договору.

В виду вышеизложенного, Комиссия не усматривает в действиях заказчика нарушений норм действующего законодательства.

Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «СОНАР ИНЖИНИРИНГ» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАПОУ СО «Полевской многопрофильный техникум им. В.И. Назарова» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ГАПОУ СО «Полевской многопрофильный техникум им. В.И. Назарова» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.