

ЖАЛОБА
на действие (бездействие) Заказчика,
комиссии по осуществлению закупок

В результате проведения открытого аукциона в электронной форме № 32413230036 на поставку установки воздушного охлаждения с фрикулингом (далее –Товар) для нужд Минздрава России победителем определено (далее – Заявитель).

заявителем к поставке предложен товар страны происхождения: Китайская Народная Республика.

Протоколом рассмотрения вторых частей заявок и подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 32413230036 от 12 февраля 2024 года к заявке Заявителя применены положения Постановления Правительства РФ от 16 сентября 2016 г. N 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами», а именно: цена, предложенная Заявителем снижена на 15 процентов, так как на участие в аукционе также была подана заявка от участника, готового поставить товар страны происхождения Российская Федерация.

Заявитель не согласен со снижением цены по следующим причинам.

В силу пункта 1 части 8 статьи 3 Закона № 223-ФЗ (Правительство Российской Федерации вправе установить приоритет, включая минимальную долю закупок, товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами).

Во исполнение указанной нормы принято постановление № 925, устанавливающее приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

Пунктом 2 постановления № 925 предусмотрено, что при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса или иным способом, при котором победитель закупки определяется на основе критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, указанных в документации о закупке, или победителем в котором признается лицо, предложившее наиболее низкую

цену договора, оценка и сопоставление заявок на участие в закупке, которые содержат предложения о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами, по стоимостным критериям оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 15 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке.

При осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения аукциона или иным способом, при котором определение победителя проводится путем снижения начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении о закупке, на «шаг», установленный в документации о закупке, в случае, если победителем закупки представлена заявка на участие в закупке, содержащая предложение о поставке товаров, происходящих из иностранных государств, или предложение о выполнении работ, оказании услуг иностранными лицами, договор с таким победителем заключается по цене, сниженной на 15 процентов от предложенной им цены договора (пункт 3 постановления № 925).

В пункте 5 постановления № 925 изложены сведения, включение которых в документацию о закупке является условием предоставления приоритета. Согласно пункта 8 постановления № 925 приоритет устанавливается с учетом положений Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года и Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014. В соответствии с подпунктом «а» пункта 1 Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года данное соглашение включает в себя положения Генерального соглашения по тарифам и торговле от 30.10.1947 (далее – ГАТТ 1947 года), приложенного к Заключительному акту, принятому по завершении Второй сессии Подготовительного комитета Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и занятости (исключая Протокол о временном применении), с уточнениями, поправками или изменениями, внесенными на основании положений правовых актов, которые вступили в силу до даты вступления в силу Соглашения о ВТО.

Пунктом 1 статьи I части I ГАТТ 1947 года предусмотрено, что любое преимущество, благоприятствование, привилегия или иммунитет, предоставляемые любой Договаривающейся Стороной любому товару, происходящему из, или предназначенному для любой другой страны, должны немедленно и, безусловно, предоставляться аналогичному товару, происходящему из, или предназначенному для территорий всех других Договаривающихся Сторон.

В силу пункта 4 статьи III части II ГАТТ 1947 года товарам с территории любой договаривающейся стороны, ввозимым на территорию другой договаривающейся стороны, предоставляется режим не менее благоприятный, чем тот, который предоставлен аналогичным товарам отечественного происхождения в отношении всех законов, правил и требований, затрагивающих их внутреннюю продажу, предложение к продаже, покупку, транспортировку, распределение или использование.

Проанализировав приведенные выше нормы, обоснованно приходим к выводу, что при закупке товаров, работ и услуг юридическими лицами, подпадающими под действие Закона № 223-ФЗ, приоритет, предусмотренный постановлением № 925, предоставляется товарам (подрядчикам, исполнителям) стран ВТО, а также подрядчикам и исполнителям стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС) наравне с российскими товарами (подрядчиками, исполнителями), то есть товары этих стран в рамках исполнения постановления № 925 полностью приравниваются к товарам российского происхождения.

Указанный вывод, согласуется с позицией Верховного Суда Российской Федерации, приведенной в определении от 23.01.2020 № 303-ЭС19-12126.

В соответствии с Генеральным соглашением по тарифам и торговле 1947 года Китайская Республика является по соглашению договаривающейся стороной.

С учетом изложенного, установив, что благоприятствование, привилегия или иммунитет, предоставляются также в части товаров, производимых на территории Китайской Республики, однако, поскольку приоритет российской продукции не должен предоставляться по отношению к продукции из Китайской Республики, суды сделали правильный вывод о том, что к заявке истца должен применяться тот же правовой режим, что и к заявке, содержащей 100 % российских товаров (указанные выводы неоднократно подтверждались судами: Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 12.09.2022 N Ф09-4243/22 по делу N А60-32683/2021, Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 06.07.2022 N Ф09-4070/22 по делу N А60-

56302/2021). Кроме того, аналогичная практика присутствует в решениях УФАС по Республике Башкортостан по жалобе Заявителя (открытый аукцион в электронной форме №32312241578).

Во время аукциона одним из участников было заявлено, что он готов поставить Товар производства РФ, что и привело к применению Заказчиком положений Постановления Правительства РФ от 16 сентября 2016 г. N 925, однако в силу отсутствия производства необходимого Товара в РФ, допуск такого участника и признание его заявки соответствующей извещению о проведении закупки нарушают положения действующего законодательства, а именно: в аукционе фактически участвовало лицо, не имеющее возможности поставить товар, так как такой товар не существует. Кроме того, в составе заявки необходимо прикладывать декларацию страны происхождения Товара, что, вероятно, не было сделано участником, предложившим поставить Товар, страна происхождения которого РФ, а комиссия Заказчика указанным факт не учла при применении норм Постановления. Кроме того, Товар с указанными характеристиками не производится на территории РФ, как следствие, все участники закупки могли поставить Товар только иностранного происхождения, в связи с чем, положения Постановления применению не подлежат.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом **равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции** по отношению к участникам закупки. **Неверно применяю положения Постановления Правительства**, комиссия Заказчика **действует в ущерб целям и принципам Закона о закупках**, направленным на установление равного доступа любого заинтересованного лица к участию в закупке и определение наилучших условий и способов для заключения государственного и муниципального контракта.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

ПРОШУ:

1. Приостановить процедуру подписания Договора в результате проведения открытого аукциона в электронной форме № [32413230036](#) до момента принятия решения по настоящей жалобе.
2. Запросить у Заказчика полную информацию по проведенной закупке с целью установления факта предоставления недостоверной информации, а именно: проверить все поданные заявки на предмет недостоверности
3. Привлечь к рассмотрению настоящей жалобы всех участников закупки.
4. Проверить фактическую возможность участника закупки поставить заявленный Товар (страна происхождения: РФ) с предоставлением подтверждающих документов.
5. Привлечь к ответственности недобросовестного участника закупки.
6. Признать в действиях Заказчика

Минздрава России нарушение положений Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Постановления Правительства РФ от 16 сентября 2016 г. N 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» в части снижения на 15 процентов от предложенной им цены договора.

7. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений и заключении Договора без снижения цены на 15 процентов.

Приложения:

1. Протокол рассмотрения вторых частей заявок и ... ытого аукциона в электронной форме № 32413230036 от 12 февраля 2024 . . .

