



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

03.12.2019 № 17/106014/19

Московское УФАС России

Мясницкий пр., д. 4, стр. 1,
Москва, 107078

ООО «Инлайн технолоджис»

a.vinogradov@in-line.ru

На № _____ от _____

на 16.12
11:15

О передаче жалобы по подведомственности

В Федеральную антимонопольную службу (далее – ФАС России) поступила жалоба ООО «Инлайн технолоджис» от 02.12.2019 № 1425 на действия (бездействие) заказчика ФАУ «РОСДОРНИИ» при проведении конкурса на право заключения договора на оказание услуги по предоставлению виртуальных вычислительных ресурсов, обеспечивающих функционирование общедоступной информационной системы контроля за формированием и использованием средств дорожных фондов (СКДФ) с начальной ценой договора 520 392 436,80 рублей (извещение № 31908528321) (далее — Жалоба).

В соответствии с закупочной документацией Заказчиком по указанной закупке является ФАУ «РОСДОРНИИ», адрес места нахождения которого: 125493, Москва, ул. Смольная, дом 2.

На основании вышеизложенного и в соответствии с письмом ФАС России от 05.07.2019 № ИА/57470/19 ФАС России направляет жалобу ООО «Инлайн технолоджис» в Московское УФАС России для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения жалобы необходимо сообщить заявителю и в ФАС России.

Дополнительно ФАС России сообщает, что жалоба подана лично Заявителем.

Приложение: на 150 л. в 1 экз. в первый адрес.

Начальник Управления
контроля размещения
государственного заказа

А.Ю. Лобов

Горбунов Д.С.
8(499)755-23-23 (доб. 097-225)

Московское УФАС
Рег. номер 70995-ЭП/19
зарегистрирован 04.12.2019



2019-154273(1)

нов. 05.12.19

254496



Аксент

Исх. № 1425

Куда: Федеральная антимонопольная служба
России

дата: 29 ноября 2019 г.

Адрес: 125993, Российская Федерация,
г. Москва, Садовая-Кудринская, д. 11

Копия: Федеральное автономное учреждение
«РОСДОРНИИ»

Адрес: 125493, г. Москва, ул. Смольная, д. 2

От кого: ООО «Инлайн технолоджис»

Адрес: 125167, г. Москва, Ленинградский пр-кт,
д. 39, стр. 80

**Жалоба на действия заказчика, комиссии по осуществлению закупок, ее
членов**

1. Заказчик (далее — Заказчик): Федеральное автономное учреждение
«РОСДОРНИИ». Место нахождения: 125493, г. Москва, ул. Смольная, д. 2.

2. Участник Закупки (далее — Заявитель): ООО «Инлайн технолоджис»,
ИНН 7715216804. Место нахождения: 125167, г. Москва, Ленинградский пр.,
д. 39, стр. 80. Почтовый адрес: 123060, г. Москва, Волоколамский 1-й проезд,
д. 10, стр. 1. Тел.: +7 495 721-35-05; e-mail: a.vinogradov@in-line.ru.

**3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о
закупке** (далее — Официальный сайт):

[https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-
info.html?regNumber=31908528321](https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31908528321)

4. Номер закупки (далее — Закупка): 31908528321.

Наименование закупки: Открытый конкурс в электронной форме на оказание услуги по предоставлению виртуальных вычислительных ресурсов, обеспечивающих функционирование общедоступной информационной системы контроля за формированием и использованием средств дорожных фондов (СКДФ).

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 15.11.2019.

5. Обжалуемые действия Заказчика с указанием норм законодательства, которые, по мнению Заявителя, нарушены:

Опубликование документации о Закупке, положения которой нарушают части 1 и 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон) и части 1, 2 и 5 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции).

6. Доводы жалобы:

15.11.2019 на Официальном сайте было опубликовано Извещение о Закупке и Документация о проведении Закупки (далее — Документация). 23.11.2019 были опубликованы изменения в Извещение о закупке и Документацию. Документация (с учетом изменений) не соответствует требованиям Закона и Закона о защите конкуренции по следующим основаниям.

6.1. В пункте 3 Приложения № 1 к разделу 5 Документации «Информационная карта» «Требования к участникам закупки» приведены квалификационные требования к участникам. В требованиях сказано, что участник должен обладать опытом «исполнения (с учетом правопреемства) **контрактов/договоров** на выполнение аналогичных работ/оказание услуг сопоставимого характера и объема, указанные в Техническом задании (Раздел 6 документации). В рамках **критерия** оценивается опыт по успешно оказанным участником закупки Услугам в рамках **контрактов/договоров** сопоставимого характера и объема в период с 01.01.2016 и до даты подачи заявки на участие в закупке в настоящем конкурсе. При этом стоимость объема выполненных (оказанных) услуг по **каждому из принимаемых к оценке контрактов/договоров** должна составлять не менее 35 000 000 (тридцати пяти миллионов) рублей. Предоставление нескольких контрактов/договоров, общая сумма оказанных (выполненных) Участником закупки услуг по которым составляет 35 000 000 (тридцать пять миллионов) рублей, не допускается. **Все контракты/договоры** должны быть исполнены без штрафов, пеней, неустоек нарушений со стороны участника закупки». Таким

образом в требовании упоминаются контракты/ договоры во множественном числе, а само требование названо «критерием». Это положение Документации можно понять так, что от участника требуется опыт исполнения хотя бы одного контракта/ договора, соответствующего приведенному описанию, однако прямое указание на количество контрактов/ договоров, необходимое для соответствия требованию, не указано.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 3 Закона прямо запрещено установление «ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки». Не конкретизировав, исполнение какого именно количества договоров должен продемонстрировать участник, Заказчик установил неизмеряемые требования, чем в нарушение п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона ограничил допуск к участию в Закупке. Данное действие устанавливает требование дискриминационного характера, что нарушает ч. 6.7 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд Федерального автономного учреждения «Российский дорожный научно-исследовательский институт» (ФАУ «РОСДОРНИИ») (далее — Положение).

6.2. В пункте 4 Приложения № 1 к разделу 5 Документации «Информационная карта» «Требования к участникам закупки» приведены (предположительно) требования к участникам под подзаголовком «Качество работ». При этом в подпункте 4.1 вообще не приводится никакого требования, а вместо этого указан порядок оценки заявок по подкритерию «Соответствие методическим рекомендациям к инфраструктуре оказания Услуг, приведенным в разделе 4 Технического задания», включая порядок начисления баллов. Так как требование не сформулировано, очевидно, невозможно подготовить заявку, которая бы ему удовлетворяла.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 3 Закона прямо запрещено установление «ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки». Не конкретизировав, что именно, с точки зрения Заказчика, является «соответствием методическим рекомендациям к инфраструктуре оказания Услуг», Заказчик установил неизмеряемые требования, чем в нарушение п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона ограничил допуск к участию в Закупке. Данное действие устанавливает требование дискриминационного характера, что нарушает ч. 6.7 Положения.

В подпункте 4.2 Приложения № 1 к разделу 5 Документации «Информационная карта» приводится требование «Наличие у поставщика услуги квалифицированных трудовых ресурсов» при этом не дается никакого указания на то, какие трудовые ресурсы являются, с точки зрения Заказчика, квалифицированными, и какое количество таких ресурсов является достаточным. Более того, сказано, что «количество баллов, присуждаемых участнику конкурса, зависит от наличия специалистов», хотя, очевидно, присуждение баллов в рамках оценки соответствия требованию невозможно.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 3 Закона прямо запрещено установление «ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки». Не конкретизировав, какие и в каком количестве трудовые ресурсы должен продемонстрировать участник, Заказчик установил неизмеряемые требования, чем в нарушение п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона ограничил допуск к участию в Закупке. Данное действие устанавливает требование дискриминационного характера, что нарушает ч. 6.7 Положения.

6.3. В п. 4.2.1 раздела Документации «Техническое задание. Оказание услуги по предоставлению виртуальных вычислительных ресурсов, обеспечивающих функционирование общедоступной информационной системы контроля за формированием и использованием средств дорожных фондов (СКДФ)» (далее — ТЗ) указано: «Все аппаратные компоненты используемые для обеспечения предоставления Услуги должны быть произведены в 2019 г. или позднее». Таким образом, заказчик требует, чтобы центр обработки данных, на базе которого будут оказываться закупаемые услуги, целиком был построен в 2019 году (включая **любые** компоненты его инфраструктуры). Соглашаясь оказать услуги в соответствии с требованиями ТЗ, участник в любом случае обязуется обеспечить нужное заказчику качество, включая бесперебойность работы. Приведенное требование является избыточным и ограничивает круг потенциальных участников до лиц, в распоряжении которых есть центры обработки данных, целиком (вплоть до каждого компонента) созданные в 2019 году.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона при закупке услуг Заказчик должен обеспечивать «равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки». Ограничив круг участников Закупки до лиц, в распоряжении которых есть центры обработки данных, целиком (вплоть до каждого компонента) созданные в 2019 году, Заказчик допустил дискриминацию, необоснованное ограничение конкуренции, нарушил принципы равноправия и справедливости.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 3 Закона при закупке услуг Заказчик должен обеспечивать «целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика». Ограничив круг участников Закупки до лиц, в распоряжении которых есть центры обработки данных, целиком (вплоть до каждого компонента) созданные в 2019 году, Заказчик допустил экономически неэффективное расходование денежных средств и увеличение издержек.

В соответствии с п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона «в описание предмета закупки не должны включаться <...> требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное

ограничение количества участников закупки». Ограничив круг участников Закупки до лиц, в распоряжении которых есть центры обработки данных, целиком (вплоть до каждого компонента) созданные в 2019 году, Заказчик допустил необоснованное ограничение количества участников закупки.

6.4. В п. 9.1 ТЗ указано, что для «выполнения требований информационной безопасности» необходимы лицензии ФСТЭК России и ФСБ России. В части лицензии ФСБ России требуется, в числе прочих, наличие права на «изготовление с использованием шифровальных (криптографических) средств изделий, предназначенных для подтверждения прав (полномочий) доступа к информации и (или) оборудованию в информационных и телекоммуникационных системах» (п. 11 Перечня выполняемых работ и оказываемых услуг, составляющих деятельность, в отношении шифровальных (криптографических) средств, являющегося приложением к Положению, утвержденному постановлением Правительства РФ от 16.04.2012 № 313 (далее — Перечень)).

В разъяснении положений Документации от 22.11.2019 Заказчик указывает: «К участнику закупок не предъявляются требования по наличию лицензий». Аналогичное разъяснение дано 27.11.2019: «Требований о наличии лицензий у участника закупок не установлено». В то же самое время в разъяснении от 26.11.2019 указано: «Да, указанные лицензии необходимо предоставить в составе заявки».

Таким образом, несмотря на противоречивые разъяснения Заказчика, приведенное положение ТЗ является требованием к участнику Закупки, хотя оно и не отражено в Приложении № 1 к разделу 5 Документации «Информационная карта» «Требования к участникам закупки». При этом услуги, перечисленные в ТЗ, не предусматривают деятельности, описанной в п. 11 Перечня.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона при закупке услуг Заказчик должен обеспечивать «равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки». Ограничив круг участников Закупки до лиц, у которых есть лицензия на выполнение работ, указанных в п. 11 Перечня (хотя такие работы не являются частью объекта закупки), Заказчик допустил дискриминацию, необоснованное ограничение конкуренции, нарушил принципы равноправия и справедливости.

В соответствии с п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона «в описание предмета закупки не должны включаться <...> требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки». Ограничив в описании объекта закупки круг участников Закупки до лиц, у которых есть лицензия на выполнение работ, указанных в п. 11 Перечня (хотя такие работы не являются

частью объекта закупки), Заказчик допустил необоснованное ограничение количества участников закупки.

6.5. Совершив действия, приведенные в пунктах 6.1-6.4 настоящей жалобы, Заказчик вопреки требованиям ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции допустил действия, которые привели к ограничению конкуренции, а также вопреки требованиям ч. 2 ст. 17 Закона о защите конкуренции допустил не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

7. Заключение

Опубликовав Документацию в текущей редакции, Заказчик нарушил части 1 и 6 ст. 3 Закона и части 1, 2 и 5 ст. 17 Закона о защите конкуренции, а именно своими действиями 1) установил неизмеряемые требования, чем в ограничил допуск к участию в Закупке; 2) ограничил конкуренцию в пользу лиц, в распоряжении которых есть центры обработки данных, целиком (вплоть до каждого компонента) созданные в 2019 году, и которые одновременно обладают лицензией на выполнение работ, указанных в п. 11 Перечня (хотя такие работы не являются частью объекта закупки). Указанные ограничения конкуренции ущемляют законные права и интересы ООО «Инлайн технолоджис».

Обобщая изложенное в настоящей жалобе, руководствуясь ч. 10 ст. 3 Закона, частями 1-3 ст. 17, ст. 18.1 Закона о защите конкуренции и ввиду явных действий по ограничению конкуренции Заказчиком при проведении Закупки, просим:

- 7.1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу.
- 7.2. Приостановить Закупку до рассмотрения жалобы по существу.
- 7.3. Признать жалобу обоснованной.
- 7.4. Назначить внеплановую проверку.
- 7.5. Установить в действиях Заказчика наличие нарушений федерального законодательства России, выразившееся в нарушении вышеуказанных статей.
- 7.6. Выдать предписание об устранении выявленных нарушений законодательства с требованием совершить действия, направленные на устранение нарушений законодательства, а именно:

- Внести изменения в Документацию с учетом данных в настоящей жалобе разъяснений;
- Совершить иные действия, предусмотренные законодательством и направленные на устранение нарушений, допущенных Заказчиком при проведении закупки, вплоть до отмены Закупки.

8. Приложения:

- 8.1. Копии упомянутых разделов Документации на 123 листах;
- 8.2. Копии разъяснение положений Документации на 18 листах;
- 8.3. Документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего жалобу на 2 листах.

Генеральный директор
ООО «Инлайн технолоджис»



С. В. Хрупов