



№ 21Е/1292
«13» декабря 2021 года

В Управление Федеральной антимонопольной службы от
по городу Москве

Место нахождения: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом
4, стр. 1 (вход со стороны Боярского переулка), м. Красные
ворота

Почтовый адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр. 1 (вход со стороны Боярского переулка), м. Красные ворота
тел.: (495) 784-75-05, факс: (495) 607-42-92 e-mail:
to77@fas.gov.ru

Заказчик (лицо, действия которого обжалуются):

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Московский государственный
университет пищевых производств»
(ФГБОУ ВО «МГУПП»)

Участник закупки (лицо, подавшее жалобу):

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью
«ЭЛЕМЕНТ»

Осуществляемая закупка:

Электронный аукцион на право заключения договора на
поставку Универсального жидкостного хроматографа в
комплекте (Извещение № 32110909921 от 06.12.2021);
размещен на электронной площадке РТС-Тендер (rts-tender.ru)
(оператор – ООО «РТС-Тендер»)

ЖАЛОБА

*на положения документации об электронном аукционе (в порядке ч. 10 ст. 3 Федерального закона
от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и
ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции")*

06.12.2021 года в единой информационной системе в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) и на сайте
оператора электронной площадки РТС-Тендер (rts-tender.ru) Федеральным государственным бюджетным
образовательным учреждением высшего образования «Московский государственный университет
пищевых производств» (далее – ФГБОУ ВО «МГУПП», Заказчик) была размещена документация № 39-
ЭА-223-21 об электронном аукционе на право заключения контракта на поставку Универсального
жидкостного хроматографа в комплекте (приложение № 2 к настоящей жалобе).

**ООО «ЭЛЕМЕНТ» полагает, что заказчик при размещении закупки допустил ограничение
конкуренции, выразившиеся в утверждении описания объекта закупки, несоответствующего
требованиям законодательства в сфере закупок (Федеральному закону от 18 июля 2011 г. № 223ФЗ
«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федеральному закону
от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции»), в силу следующего.**

Совокупность всех требований, установленных в Разделе 2 документации об аукционе (приложение № 2
к настоящей жалобе), однозначно указывает на одного производителя всех товаров - Agilent, что
подтверждается Приложениями №№ 3 и 4 к настоящей жалобе.

В частности, на это указывает совокупность следующих характеристик:

1. п. 1 Раздела 2 Технического задания.

| | | |
|----|------------------------------|-----------------|
| 1. | Система подачи растворителей | Активный клапан |
|----|------------------------------|-----------------|

2. п. 3. Раздела 2 Технического задания

| | | |
|----|-------------------------|---|
| 3. | Ручной узел ввода пробы | Максимальное рабочее давление не менее 600 Бар. |
|----|-------------------------|---|

3. п.5 Раздела 2 Технического задания

| | | |
|----|--|--|
| 5. | Детектор УФ-вид с фотодиодной матрицей | Спектральный диапазон не хуже, чем от 190 нм до 950 нм. Оптическое разрешение 1 нм. Переменная щель 1, 2, 4, 8 или 16 нм. Максимальная частота измерения не менее 120 Гц Ячейка 13 мкл; Использование одной лампы для всего диапазона измерений 190 – 950 нм |
|----|--|--|

3. п.6 Раздела 2 Технического задания

| | | |
|----|------------------------------|---|
| 6. | Рефрактометрический детектор | Стандартная проточная ячейка 8 мкл, 5 Бар. |
|----|------------------------------|---|

Согласно ч. 3 и ч. 3.1 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) рассматриваемая закупка проводится путем аукциона и является конкурентной. В п. 1 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках установлено, что в описании предмета конкурентной закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки. П. 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках установлено, что в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Согласно ч. 2 ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», если организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Аналогичные требования к описанию предмета закупки предусмотрены в разделе 6 главы II Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд МГУПП (утвержденного 30.06.2021).

Из буквального толкования названных положений следует, что включение в документацию о конкурентной закупке требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, является ограничением конкуренции (п. 10 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16 мая 2018 г.), решение Арбитражного суда г. Москвы от 23.08.2019 г. по делу N А40-55624/19-79-429).

Таким образом, соответствующие требования, установленные в Разделе 2 документации об электронном аукционе, ограничивают конкуренцию в сфере закупок.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

ПРОСИМ:

1. Приостановить электронный аукцион на право заключения договора на поставку универсального жидкостного хроматографа в комплекте (Извещение № 32110909921 от 06.12.2021) до рассмотрения жалобы по существу.

2. Признать в действиях Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет пищевых производств» нарушение п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в части утверждения документации, не соответствующей требованиям законодательства.

3. Выдать Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Московский государственный университет пищевых производств» предписание об устранении нарушений законодательства РФ путем внесения изменений в документацию о закупке.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Копия протокола № 35 от 06.07.2018 об избрании директора – на 3 л.
2. Копия аукционной документации № 39-ЭА-223-21 на поставку универсального жидкостного хроматографа в комплекте – на 45 л.
3. Описание типа средства измерений "Хроматографы жидкостные моделей 1220 Infinity II LC и 1260 Infinity II LC" - на 10 л.
4. Брошюра "Серия ВЭЖХ Agilent InfinityLab РУКОВОДСТВО ПО ВЫБОРУ" - на 8 листах.

ПОДПИСАНО ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Директором ООО «ЭЛЕМЕНТ» А. В. Деньщиковой