



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/10/18.1-2592/2024**

26.07.2024

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления мероприятий при реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (Приказ от 12.12.2022 № 578/22 в ред. Приказа от 08.06.2023 №250/23) в составе:

председатель Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;
члены Комиссии: <...> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;
<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии в качестве:

заявителя – Общество с ограниченной ответственностью «Сахар Медиа» (620086, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 70, оф. 110, далее – ООО «Сахар Медиа») – надлежаще извещено, участие не обеспечено;

организатора торгов – Администрация городского округа Сухой Лог в рамках деятельности Комитета по управлению муниципальной собственностью (624800, Свердловская обл., городской округ Сухой Лог, г. Сухой Лог, ул. Кирова, 7а, далее – Администрация) – <...> (представитель по доверенности № 29 от 25.07.2024);

оператора электронной площадки - АО «Сбербанк-АСТ» (119435, г. Москва, пер. Большой Саввинский, д. 12, стр. 9), надлежаще извещено, участие не обеспечено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Сахар Медиа» (вх. № 15395-ЭП/24 от 22.07.2024) на действия (бездействие) организатора торгов в лице Администрации, совершенные при организации и проведении торгов (торги № 24000002380000000005 на сайте <https://torgi.gov.ru>, № SBR012-2403050086 на сайте <https://utp.sberbank-ast.ru>) в форме аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции с использованием земельного участка, государственная собственность на который не разграничена, адрес: Свердловская область, г. Сухой Лог, в 110 метрах на северо-запад от пересечения улиц Горького и Белинского,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 26.07.2024. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов и иные лица уведомлены (исх. № ЕВ/13104/24 от 24.07.2024) посредством электронной почты, указанной в извещении о проведении аукциона, - <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Olympus (Digital voice recorder WS-852).

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Случай, когда договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ устанавливаются законом.

В соответствии с ч. 5.1 ст. 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется на основе торгов (в форме аукциона или конкурса), проводимых органами государственной власти, органами местного самоуправления или уполномоченными ими организациями в соответствии с **законодательством** Российской Федерации. Форма проведения торгов (аукцион или конкурс) устанавливается органами государственной власти или представительными органами муниципальных образований. Торги на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, который находится в государственной собственности, муниципальной собственности или государственная собственность на который не разграничена, а также на здании или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности, после утверждения в соответствии с **частью 5.8** настоящей статьи схем размещения рекламных конструкций проводятся органом государственной власти, органом местного самоуправления муниципального района, органом местного самоуправления муниципального округа или органом местного самоуправления городского округа либо уполномоченной ими организацией только в отношении рекламных конструкций, указанных в данных схемах.

В качестве организатора торгов согласно п. 2 ст. 447 ГК РФ могут выступать собственник вещи, обладатель иного имущественного права на нее, другое лицо, имеющее интерес в заключении договора с тем, кто выиграет торги, а также лицо, действующее на основании договора с указанными лицами и выступающее от их имени или от своего имени, если иное не предусмотрено законом (нотариус, специализированная организация и др.).

Согласно Информационному сообщению о проведении электронного аукциона с открытой формой подачи предложений о цене права заключить договор на установку и

эксплуатацию рекламной конструкции на электронной торговой площадке <http://utp.sberbank-ast.ru/> в сети Интернет (далее – Информационное сообщение) организатором торгов выступает Комитет по управлению муниципальной собственностью Администрации городского округа Сухой Лог.

Организатором торгов 05.03.2024 опубликовано извещение о проведении аукциона на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru (торги № 2400000238000000005), а также на сайте электронной торговой площадке <https://utp.sberbank-ast.ru> (торги № SBR012-2403050086).

Заявки на участие в аукционе принимались с 06.03.2024 в 08:00 по 02.04.2024 в 16:00.

Дата и время рассмотрения заявок на участие в аукционе – 04.04.2024 в 10:00.

Дата и время проведения аукциона – 08.04.2024 в 11:00.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и (или) в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно Протоколу от 04.04.2024 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе о цене права заключить договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (медиаэкран) и признании аукциона несостоявшимся (далее – Протокол от 04.04.2024) на участие в аукционе поступило 5 заявок – ООО «Сахар Медиа», ИП Шевчук С.В., ООО «РИМ», ООО «Лариса-Сити Сэйлс», ООО «Мышка-Наружка». В связи с тем, что принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе всех заявителей, аукцион признан несостоявшимся.

Протокол от 04.04.2024 был отменен 10.06.2024 организатором торгов.

Согласно Постановлению Администрации от 25.06.2024 № 902-ПА организатор торгов отказался от проведения аукциона.

Следовательно, ООО «Сахар Медиа» вправе обжаловать любые совершенные при организации и проведении аукциона действия (бездействие) организатора аукциона.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, указание на которые согласно п. 4 ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции содержится в жалобе.

ООО «Сахар Медиа» в жалобе ссылается на то, что обществом была подана заявка на участие в аукционе, однако ему было отказано в допуске. ООО «Сахар Медиа» обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области с жалобой на незаконный отказ в допуске к участию в аукционе. Решением от 19.04.2024

жалоба признана обоснованной, организатору торгов выдано предписание о принятии всех зависящих мер по отмене Протокола от 04.04.2024 и рассмотрению заявок. Однако Постановлением Администрации от 25.06.2024 № 902-ПА проведение аукциона было отменено. Таким образом, принятым организатором торгов решением нарушаются права и законные интересы ООО «Сахар Медиа» как лица, которое должно быть признано участником аукциона.

Организатор торгов отметил, что Протокол от 04.04.2024 был отменен, информационное сообщение изменено, определена дата рассмотрения заявок 04.07.2024, дата проведения торгов – 08.07.2024 в 12:00. Организатором торгов 25.06.2024 принято решение об отказе от проведения аукциона. Действующее законодательство позволяет организатору торгов отказаться от проведения аукциона без объяснения причин такого отказа. Единственным правовым последствием принятия такого решения предусмотрена лишь обязанность возместить участникам понесенный ими реальный ущерб. На момент отмены Протокола от 04.04.2024, изменения информационного сообщения о проведении аукциона, отмены аукциона задатки, внесенные заявителями, были возвращены электронной площадкой. Арбитражным судом Свердловской области решение по заявлению организатора торгов о признании незаконным решения и предписания от 19.04.2024 по жалобе № 066/10/18.1-1287/2024 не вынесено. Организатором торгов на законных основаниях принято решение об отказе от проведения аукциона. Поскольку новый срок проведения торгов определен 08.07.2024, а организатор торгов отказался от проведения аукциона 25.06.2024, предусмотренный законом срок для отказа от аукциона был соблюден.

Рассмотрев доводы жалобы и возражения на них Комиссия Свердловского УФАС России установила следующее.

Ранее по результатам рассмотрения жалобы ООО «Сахар Медиа» Комиссией Свердловского УФАС России было принято решение от 19.04.2024 по жалобе № 066/10/18.1-1287/2024, согласно которому организатор торгов признан нарушившим п. 1 ст. 449 ГК РФ, пп. 7 п. 6 Информационного сообщения, что выразилось в отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Сахар Медиа» по указанному в Протоколе от 04.04.2024 основанию. На основании ч. 20 ст. 18.1, пп. «а» п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции было выдано предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов путем принятия в срок до 19.05.2024 всех зависящих от него мер по отмене Протокола от 04.04.2024 **и рассмотрению заявок.**

Организатор торгов обратился 14.05.2024 в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением о признании данных решения и предписания незаконными. Также подано заявление о принятии обеспечительных мер в виде приостановления предписания. Определением Арбитражного суда Свердловской области от 29.05.2024 по делу № А60-25222/2024 в удовлетворении требования о приостановлении действия предписания отказано.

Организатором торгов во исполнение предписания 10.06.2024 отменен Протокол от 04.04.2024, определена дата рассмотрения заявок - **04.07.2024.**

Согласно абз. 28 п. 6 Информационного сообщения организатор аукциона **в день рассмотрения заявок** и документов подписывает протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе.

Однако Постановлением Администрации от 25.06.2024 № 902-ПА организатор торгов отказался от проведения аукциона, а потому 04.07.2024 организатором торгов заявки рассмотрены не были, а предписание в части рассмотрения заявок не выполнено.

Согласно п. 4 ст. 44 ГК РФ если иное не предусмотрено в законе или в извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, опубликовавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее чем за 3 дня до наступления даты его проведения. В случае, если организатор открытых торгов отказался от их проведения с нарушением указанных сроков, он обязан возместить участникам понесенный ими реальный ущерб.

Между тем, в силу с абз. 2 п. 2, п. 3, п. 4 ст. 1, абз. 1 п. 1 ст. 10 ГК РФ гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. При установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения. Не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ, образуют действия (бездействие), выражающееся в нарушении установленного законодательством Российской Федерации порядка допуска к участию в обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгах.

Невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных законодательством Российской Федерации действий образует событие предусмотренного ч. 2.6 ст. 19.5 КоАП РФ административного правонарушения.

Согласно ч. 4 ст. 4.1 КоАП РФ назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

Таким образом, имеет место нарушение п. 1 ст. 10 ГК РФ, абз. 28 п. 6 Информационного сообщения, что выразилось в отказе от проведения аукциона и нерассмотрении 04.07.2024 во исполнение предписания Свердловского УФАС России от 19.04.2024 по жалобе № 066/10/18.1-1287/2024 поступивших заявок на участие в аукционе.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и пп. «а» п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Организатор торгов сообщил, что договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций не заключены.

Комиссия Свердловского УФАС России решила выдать организатору торгов – Администрации предписание о принятии всех зависящих от него мер по рассмотрению поступивших заявок на участие в аукционе на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

События административного правонарушения, предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ, образуют действия (бездействие), выражающиеся в нарушении установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части настоящего Кодекса, а ст. 7.32.4 КоАП РФ установлена административная ответственность юридических лиц.

В соответствии с п.п. 1 и 2 ст. 25.4 КоАП РФ защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители, которыми могут являться его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено, допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5).

Лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в связи с

неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

Согласно ч. ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Сахар Медиа» признать обоснованной.

2. Организатора торгов – Администрацию городского округа Сухой Лог в рамках деятельности Комитета по управлению муниципальной собственностью признать нарушившим п. 1 ст. 10 ГК РФ, абз. 28 п. 6 Информационного сообщения, что выразилось в отказе от проведения аукциона и нерассмотрении 04.07.2024 во исполнение предписания Свердловского УФАС России от 19.04.2024 по жалобе № 066/10/18.1-1287/2024 поступивших заявок на участие в аукционе.

3. Выдать организатору торгов предписание.

4. Законному представителю Администрации городского округа Сухой Лог надлежит явиться **23.09.2024 в 14 час. 30 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215) для составления в отношении юридического лица протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

5. Законному представителю Администрации городского округа Сухой Лог надлежит обеспечить ознакомление с данным решением должностное лицо, ответственное за выявленное нарушение, и его явку **23.09.2024 в 15 час. 00 мин.** в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215) для составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

6. Администрации городского округа Сухой Лог в срок **до 19.09.2024** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (to66@fas.gov.ru) следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения в отношении Администрации и должностного лица:

- паспорт (первые две страницы и прописка), документ о назначении на должность, трудовой договор (контракт), должностную инструкцию (с отметкой об ознакомлении);
- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.