

ООО «АСТЭХ-СЕРВИС»



630132, г. Новосибирск, ул. 1905 года, д. 83,

Тел.:-

Исх. № 81

дата: 13.11.2020

Куда: Московское УФАС России

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

От кого: ООО «АСТЭХ-СЕРВИС»

Адрес: 630132, г.Новосибирск, ул. 1905 года, д. 83, офис 116

**Жалоба на действия (бездействия) юридического лица, организатора  
торгов, закупочной комиссии**

**1. Заказчик: Федеральное государственное унитарное предприятие «Главный центр специальной связи» (ФГУП ГЦСС)**

**ОГРН 1027700041830, ИНН 7717043113**

Адрес: 129626, г. Москва, ул. 1-я Мытищинская, д. 17

Почтовый адрес: 129626, г. Москва, ул. 1-я Мытищинская, д. 17

Адрес электронной почты: ;

Номера контактных телефонов/факса:

**2. Организатор торгов (специализированная организация): Общество с ограниченной ответственностью «СЕКТОР УСПЕХА»**

**ОГРН 1047796643113, ИНН 7730511970**

Адрес: 119421, г. Москва, проспект Ленинский, д. 111, корпус 1, квартира 115

Почтовый адрес: 119421, г. Москва, проспект Ленинский, д. 111, корпус 1, ком 115 (офис 211)

Адрес электронной почты:

Номера контактных телефонов/факса:

**3. Закупочная комиссия, указанная в Протоколе рассмотрения заявок на участие в конкурсе в электронной форме № 32009498537 от 05.11.2020г. в составе:**

Председателя комиссии -

**4. Участник закупки (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «АСТЭХ-СЕРВИС»**

**ОГРН 1025402472303, ИНН 5406182600**

Адрес: 630132, г. Новосибирск, ул. 1905 года, д. 83, офис 116

Почтовый адрес: 630132, г. Новосибирск, ул. 1905 года, д. 83, офис 116  
Адрес электронной почты:  
Номера контактных телефонов/факса:

**5. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**  
**<http://zakupki.gov.ru> / реестровый номер 32009498537**

Электронная площадка в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:  
Акционерное общество «ОТС» (<http://otc.ru>)

На электронной площадке tender.otc.ru процедура №4513238 лот №7907095

**Номер извещения:** № 32009498537

**Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 16.09.2020.

**6. Наименование закупки:** «Оказание услуг по организации перевозки грузов на рейсах пассажирских воздушных судов авиакомпаний для нужд филиала ФГУП ГЦСС – главное управление полевой связи».

**Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:**

Заявитель подал заявку на участие в торгах согласно извещению № 32009498537 информации о закупках, опубликованной 16.09.2020 и предоставил банковскую гарантию в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе. По неизвестным Заявителю причинам под предлогом внесения технических поправок в документацию (на взгляд Заявителя – под надуманным предлогом и явно с целью перенести сроки торгов) даты рассмотрения заявок и другие даты по торгам переносились **четырежды**. В связи с переносом дат Заявитель был вынужден нести затраты на получение новой банковской гарантии в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, т.к. срок окончания ранее выданной перестал (из-за переноса сроков) соответствовать требованиям пункта 14 Раздела 2 документации о конкурсе в электронной форме.

Несмотря на все необоснованно созданные Заказчиком и организатором торгов препятствия для участия Заявителя в торгах, Заявитель подал в срок надлежащую заявку с приложением к ней всех необходимых документов на участие в торгах, включая новую банковскую гарантию.

09.11.2020г. на официальном сайте в сети «Интернет» были опубликованы итоги торгов, в результате которых победившим был признан участник, предложивший большую цену, чем предлагал Заявитель, а Заявитель оказался не допущенным к торгам по надуманному предлогом, а именно (согласно Протоколу от 05.11.2020г. рассмотрения заявок на участие в конкурсе в электронной форме, опубликованному 09.11.2020г.):

*«В пп. 5 п. 13.6.4 Информационной карты (Раздел 2 документации о конкурсе в электронной форме, далее – Информационная карта) установлено, что в составе заявки Участника должна быть представлена копия решения об одобрении или о совершении крупной сделки.*

*Согласно п. 9.2, 9.9 Устава ООО «АСТЭХ-СЕРВИС» генеральному директору общества для совершения крупных сделок требуется одобрение единственного участника общества. При этом ООО «АСТЭХ-СЕРВИС» не является обществом «одного лица», генеральный директор и единственный участник общества – разные лица, поэтому не применимо предусмотренное пунктом 7 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об*



обществах с ограниченной ответственностью» исключение из правила о необходимости согласования крупных сделок.

В соответствии с информацией, представленной Участником закупки в разделе 8 анкеты, сделка на сумму 200 млн. руб. совершается с одобрения единственного участника общества.

Представленный в составе заявки документ – решение единственного участника ООО «АСТЭХ-СЕРВИС» от 13.04.2020, не является документом, предусмотренным пп. 5 п. 13.6.4 Информационной карты, поскольку речь в нем идет исключительно о сделках, заключаемых обществом в рамках аукционов в электронной форме. Проводимая конкурентная закупка (открытый конкурс в электронной форме) не является аукционом в электронной форме, таким образом, в составе заявки ООО «АСТЭХ-СЕРВИС» отсутствует обязательный к предоставлению документ - копия решения об одобрении или о совершении крупной сделки.

В соответствии с существующей практикой рассмотрения споров в сфере закупок по Федеральному Закону №223-ФЗ в аналогичных ситуациях заказчиком надлежит рассматривать предоставленный участником в составе заявки документ как несоответствующий закупочной документации и отклонять заявку участника (например, Решение ФАС России от 17 июля 2020 г. N 223ФЗ-560/20).

Таким образом, на основании п. 9.14.1 Положения о закупках товаров, работ, услуг ФГУП ГЦСС, п. 13.7 Информационной карты (Раздел 2 документации конкурса в электронной форме) заявка Участника закупки признана не соответствующей требованиям, установленным документацией.»

Считаем отклонение Заявки Заявителя незаконным и необоснованным по следующим основаниям:

«В пп. 5 п. 13.6.4 Информационной карты (Раздел 2 документации о конкурсе в электронной форме, далее – «Информационная карта») буквально указано следующее:

**«копия решения об одобрении или о совершении крупной сделки, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством, учредительными документами юридического лица...»**

Таким образом, согласно Информационной карте наличие решения об одобрении или о совершении крупной сделки является обязательным только если для Заявителя сделка является крупной. При этом не предусмотрено требований о предоставлении каких-либо документов о том, что сделка не является крупной. Заказчику и организатору торгов было хорошо известно, что данная сделка для Заявителя не может считаться крупной, т.к. совершена в процессе обычной хозяйственной деятельности Заявителя, данная сделка также не является сделкой с заинтересованностью.

Согласно ст. 46 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью"

**«Крупной сделкой считается сделка (несколько взаимосвязанных сделок), выходящая за пределы обычной хозяйственной деятельности и при этом... Для целей настоящего Федерального закона под сделками, не выходящими за пределы обычной хозяйственной деятельности, понимаются любые сделки, которые приняты в деятельности соответствующего общества либо иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичные виды деятельности, независимо от того, совершались ли такие сделки таким обществом ранее, если такие сделки не приводят к прекращению деятельности общества или изменению ее вида либо существенному изменению ее масштабов».**

По открытым сведениям ЕГРЮЛ основным видом деятельности Заявителя является деятельность с кодом ОКВЭД-2 52.23.1 – «Деятельность вспомогательная, связанная с воздушным транспортом», т.е. как раз та деятельность на оказание услуг по которой проводился конкурс. Эта деятельность является для Заявителя основной с даты создания Общества в 2000 году и до настоящего времени (меняются только цифры кодов согласно



требованиям законодательства, но не основной вид деятельности). Более того, с декабря 2017 года Заявитель постоянно участвует в торгах на заключение торгов с аналогичным наименованием закупки и по итогам торгов заключает договоры на обслуживание Заказчика с аналогичным предметом договора и с любой ценой договора, начиная с 2017 года (когда контракт был заключен с ценой 100 миллионов рублей) и до настоящего времени. При этом Заявитель стабильно предлагает наиболее низкую цену и добросовестно исполняет обязательства по заключенным по итогам торгов контрактам. Так в частности Заявитель подал аналогичный пакет документов на участие в торгах и был к ним допущен с этим же Заказчиком и этим же организатором торгов по процедуре №4490758 лот №7882183 на электронной площадке tender.otc.ru с аналогичными условиями документации о конкурсе и с предоставлением того же решения, на которое не обратили внимание, т.к. сделка не выходит за пределы обычной хозяйственной деятельности Заказчика.

Пунктом 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2018 г. N 27 "Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность" разъяснено, что для квалификации сделки как крупной необходимо *одновременное* наличие у сделки на момент ее совершения двух признаков 1) количественного (стоимостного): предметом сделки является имущество, цена или балансовая стоимость которого составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату; 2) качественного: сделка выходит за пределы обычной хозяйственной деятельности, т.е. совершение сделки приведет к прекращению деятельности общества или изменению ее вида либо существенному изменению ее масштабов.

При этом, как разъяснил Верховный Суд Российской Федерации, *устанавливая наличие данного критерия, следует учитывать, что он должен иметь место на момент совершения сделки, а последующее наступление таких последствий само по себе не свидетельствует о том, что их причиной стала соответствующая сделка и что такая сделка выходила за пределы обычной хозяйственной деятельности. Любая сделка общества считается совершенной в пределах обычной хозяйственной деятельности, пока не доказано иное.*

Таким образом, и Заказчик, и организатор торгов не могли не знать, что для Заявителя сделка является сделкой, не выходящей за пределы обычной хозяйственной деятельности и не нуждающейся в одобрении согласно закону и Уставу.

Ссылка на п. 8 Анкеты как на доказательство того, что сделка является крупной, также несостоятельна, т.к. Заявитель на вопрос, является ли сделка крупной, прямо указал, что предельная величина в 200 миллионов установлена для сделок, совершаемых по результатам аукционов, а данные торги аукционом не являются, следовательно максимальная сумма сделки по ним не установлена.

Заявитель не согласен с вышеназванными действиями/бездействием, считает их нарушающими права и законные интересы Заявителя, поскольку:

Федеральный закон от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 названного Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 названной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В силу части 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных названной статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора



электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в указанных названной частью случаях.

В силу статьи 6 Закона о закупках контроль за соблюдением требований названного Федерального закона осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Процедура рассмотрения жалоб участников закупок по Закону о закупках предусмотрена статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции).

В силу части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам названной статьи антимонопольный орган рассматривает, в том числе, жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В силу части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

#### **ПРОШУ:**

**Признать жалобу обоснованной и выдать**

**Заказчику - Федеральное государственное унитарное предприятие «Главный центр специальной связи» (ФГУП ГЦСС) ОГРН 1027700041830, ИНН 7717043113**

**Организатору торгов (специализированная организация) - Общество с ограниченной ответственностью «СЕКТОР УСПЕХА» ОГРН 1047796643113, ИНН 7730511970**

**Закупочной комиссии, указанной в протоколе рассмотрения заявок на участие в конкурсе в электронной форме № 32009498537 от 05.11.2020г. в составе:**

#### **Приложение:**

1) документы, подтверждающие обоснованность жалобы:

1.1. Копия Устава ООО «АСТЭХ-СЕРВИС»,

1.2. Копия Анкеты,

1.3. выписка из ЕГРЮЛ ООО «АСТЭХ-СЕРВИС»,

1.4. Копии договоров, заключенных ранее между ООО «АСТЭХ-СЕРВИС» и ФГЦП ГЦСС (приложены три договора, но договоров с 2017г. было заключено и исполнено значительно больше)

1.5. копия протокола рассмотрения заявок

2) документ, подтверждающий полномочия лица на подписание жалобы – Решение единственного участника от 23.01.2020г.

Генеральный директор  
ООО «АСТЭХ-СЕРВИС»

