

МСТ-4/2731И.

В УФАС России по Московской области
123423, г. Москва, Карамышевская наб., д.44
Телефон/факс: 8(499)755-23-23
E-mail: mo.fas.gov.ru

Заказчик (организатор торгов): АО "НИИЭМ"
ИНН 5017084537 ОГРН 1095017003652
143502, Московская область, город Истра,
Улица Панфилова, 11.
Телефон: +7(495)9945348
Контактное лицо: Кабанова Наталия Анатольевна

Оператор электронной площадки: АО "ОТС"
ИНН: 7708699893 ОГРН: 1097746252548
119049, Москва город, переулок Добрынинский 4-й, дом 8
Телефон: +7 499 653-57-02

Заявитель: ПАО «МТС»
ИНН: 7740000076 ОГРН: 1027700149124
109147, г. Москва, ул. Марксистская, д.4.
Телефон: +79166035585
Факс: (495) 915-82-09
E-mail: Aleksej.Larin@mts.ru

Номер закупки в ЕИС: 31907918298

Жалоба

на действия Заказчика,

комиссии по осуществлению закупок

Комиссия по осуществлению закупок Заказчика при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг корпоративной мобильной связи, извещение о проведении которого размещено на сайте zakupki.gov.ru (извещение № 31907918298, далее – «Закупка»), при рассмотрении заявок неправомерно отклонила заявку ПАО «МТС» на участие в открытом запросе предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг корпоративной мобильной связи от 14.06.2019 г. (далее – «Заявка»).

Протокол рассмотрения заявок и подведения итогов на участие в открытом запросе предложений в электронной форме № 44/31907925876, который содержал вышеуказанное решение комиссии, был отменен Решением УФАС России по Московской области по делу № 50/07/21342/19 от 03.07.2019 г. в связи с нарушением части 6 статьи 3 Закона о закупках (здесь и далее под таковым понимается Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»). Предписанием по тому же делу от той же даты Закупка возвращена на стадию рассмотрения заявок.

11.07.2019 г. Заказчиком на сайте zakupki.gov.ru опубликован новый Протокол рассмотрения заявок и подведения итогов на участие в открытом запросе предложений в электронной форме № 44/31907918298 (далее – «Протокол»), которым Заявка ПАО «МТС» вновь была отклонена, на этот раз по основанию:

Московское областное УФАС
Рег. номер 2421219
зарегистрирован 17.07.2019



«В соответствии с ИК Документации о закупке, п.п 14.8.5(4) и п.10.6.8 Положения, данная заявка не соответствует требованиям Документации о закупке к описанию услуг, а именно: не указаны конкретные, точные, однозначно трактуемые значения объёма услуг по тарифным планам с абонентской платой».

Согласно ч.14 Закона о закупках (п.5, пп.«б»):

«Протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать следующие сведения: <...>

результаты рассмотрения заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке, извещением об осуществлении закупки на последнем этапе проведения закупки предусмотрены рассмотрение таких заявок, окончательных предложений и возможность их отклонения) с указанием в том числе: <...>

оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого окончательного предложения с указанием положений документации о закупке, извещении о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение».

Таким образом, Протокол, которым была отклонена Заявка ПАО «МТС», должен был содержать указание конкретных положений Документации о Закупке, которым Заявка не соответствует. Вместо этого он лишь предусматривает ссылки на пункты Положения Заказчика о закупках. В частности, п.п. 14.8.5(4) Положения о закупке товаров, работ, услуг государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» (Заказчик присоединился к указанному положению на основании протокола заседания Совета директоров АО "НИИЭМ" №51/2016 от 29.07.2016), который гласит:

«ЗК отклоняет заявку участника процедуры закупки по следующим основаниям: <...>

несоблюдение требований документации о закупке к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки на участие в закупке».

Данный пункт Положения также указывает на требования Документации о закупке, несоблюдение которых может послужить основанием для отклонения заявки, но никак не на требования Положения о закупках Заказчика. При этом Комиссией в Протоколе не указано, какие конкретно требования Документации были нарушены, а лишь воспроизведена часть содержания п.10.6.8 Положения о закупках Заказчика, при том, что Документация аналогичных требований к описанию объекта закупки не содержит.

В п.12 Раздела I Документации «Информационная карта», который называется «Требования к описанию участниками процедуры закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик /потребительских свойств, его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками процедуры закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик» сказано следующее:

«Заполняется по форме 3 Раздела 4 «Предложение участника процедуры закупки в отношении объекта закупки», установленной в разделе 4 документации о закупке».

Указанный Раздел 4 Документации содержит лишь форму, в которой подаётся предложение участника закупки. Подавая Заявку, ПАО «МТС» в полном объёме обеспечило соответствие своего Предложения вышеуказанной форме; иных требований, в частности, к конкретным показателям объёмов услуг в составе тарифных планов, в Документации не содержалось.

Как отмечает Комиссия Московского УФАС России в своем Решении от 11 марта 2019 г. по делу N 1-00-568/77-19, «при составлении протокола по результатам проведения определенного этапа закупочной процедуры Заказчик, в первую очередь, должен руководствоваться принципом соблюдения информационной открытости (пункт 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках), который подразумевает под собой необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, в частности основания отклонения заявки, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников».

Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием на то, каким именно положениям Аукционной документации и в какой собственной части эта заявка не соответствует, чтобы исключить возможность Заказчика в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, Заказчик/комиссия по осуществлению закупок Заказчика нарушил ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, а также п. 10.12.4. главы V Положения о закупке товаров, работ, услуг государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос»:

«Решение об отказе в допуске к участию в закупке может быть принято только по критериям отбора, которые были установлены в документации о закупке.»

Так, в Протоколе отражены сведения о наличии в поданных заявках участников следующих двух критериев: «Ценовой критерий» и «Наполнение пакета». Тем самым обеспечено соответствие Протокола Приложению № 3 к Информационной карте Документации о закупке, согласно которому эти два критерия в совокупности составляют 100% значимости, и только по ним оцениваются поданные заявки. «Ценовой критерий» согласно Протоколу «есть» у всех участников Закупки, тогда как критерий «Наполнение пакета» отсутствует в заявке, поданной ПАО «Мегафон», но присутствует в заявках ПАО «МТС» и ПАО «ВымпелКом». Таким образом, наличие обоих критериев, являющихся исчерпывающими для оценки заявок, констатировано применительно к двум заявкам, но допущена к участию в Закупке, тем не менее, была только одна из них – заявка ПАО «ВымпелКом». Это позволило Комиссии в результате признать Закупку несостоявшейся и принять решение о заключении договора с ПАО «ВымпелКом», как с единственным участником на основании п. 11.9.5 Положения о закупках Заказчика, хотя причины, по которым при наличии обоих критериев одна заявка принята Комиссией Заказчика, а другая – нет, остались без объяснений.

Отклонение Заявки ПАО «МТС» представляется необоснованным также, исходя из следующего. Согласно п. 10.6.4 Положения о закупках Заказчика:

«В документации о закупке устанавливаются требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки, включая формы представления необходимых сведений и инструкцию

по составлению заявки. Такая инструкция должна содержать требования в том числе о порядке описания участниками процедуры закупки продукции, являющейся предметом закупки».

В Документации по настоящей Закупке вышеуказанная инструкция отсутствует, что является не только прямым нарушением Положения о закупках Заказчика, но также выступает причиной для уже повторного необоснованного отклонения Заявки ПАО «МТС», поскольку для участников закупки не представляется возможным надлежащим образом установить, какие именно требования к порядку оформления заявок предъявляет Заказчик. Данное обстоятельство приводит к отклонению заявок по основаниям, которые не следуют из текущей редакции Документации, что очевидно свидетельствует о необходимости внесения в Документацию изменений с возвратом закупки на стадию подачи заявок. Это позволит Заказчику надлежащим образом отразить в Документации все свои требования, а Участникам Закупки – подать заявки в соответствии с ними.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРОШУ:

1. Признать жалобу ПАО «МТС» обоснованной.
2. Выдать Заказчику/комиссии по осуществлению закупок Заказчика предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене Протокола № 44/31907918298 рассмотрения заявок и подведения итогов на участие в открытом запросе предложений в электронной форме.
3. Разместить решение, предписание, вынесенные по жалобе ПАО «МТС», на интернет-странице закупки № 31907918298.
4. Возобновить проведение закупки № 31907918298, начиная со стадии подачи заявок.

Приложение:

1. Копия Протокола № 44/31907918298 рассмотрения заявок и подведения итогов на участие в открытом запросе предложений в электронной форме на 4 стр.
2. Копия доверенности на представителя ПАО «МТС» на 1 стр.

Представитель по доверенности  Ларин А.А.

«17» июля 2019 г.