

Исх. № б/н
дата: 06.12.2023

Жалоба на действия (бездействия) юридического лица, комиссии по осуществлению закупок

2. Участник закупки (заявитель): ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СТРОЙАРСЕНАЛ 22 ВЕК» ИНН/КПП 7720376994/772001001 (далее участник)

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:

АО «ЕЭТП» по адресу в сети «Интернет»: <https://com.roseltorg.ru/>

4. Номер извещения: № 32312920684 опубликован 01.11.2023

5. Наименование закупки: Выполнение работ по содержанию зеленых насаждений, элементов благоустройства и цветочного оформления на территории объекта «Сиреневый сад» ГАУК г. Москвы «Измайловский ПКиО» в 2024-2025 гг. (далее – закупка)

6. Начальная цена договора: 21 002 383,32 РУБ.

7. Доводы жалобы:

«30» ноября 2023 г. на сайте АО «Единая электронная торговая площадка», по адресу в сети «Интернет» <https://com.roseltorg.ru> размещен Протокол подведения итогов № 32312920684-03 от 30.11.2023 г. согласно которому заявке ООО "СТРОЙАРСЕНАЛ 22 ВЕК" присвоено 62,63 итоговых балла.

Комиссией при оценке заявки Участника № 2 по показателям: «Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров», «Обеспеченность кадровыми ресурсами», «Наличие на праве собственности и/или ином праве оборудования и других материальных ресурсов (наличие оборудования)», «Наличие на праве собственности и/или ином праве оборудования и других материальных ресурсов (наличие

транспортной и коммунально-хозяйственной техники» (п. 16 Протокола подведения итогов 32312920681 от 29.11.2023, опубликован 30.11.2023) и при определении победителя не был учтен Договор простого товарищества № 4-32312920681 от 07.11.2023 (далее - Договор простого товарищества).

По мнению комиссии, указанный договор не подписан его участниками надлежащим образом, поскольку:

- в реквизитах Договора простого товарищества в отношении Участника № 12 - ООО «Ладонеж», имеющего ОГРН 1027739083448, проставлена печать ООО «Ладонеж» с ОГРН 1097746484934;

- согласно выписке из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Ладонеж» Участнику № 12 присвоен КПП 772001001, а в Договоре простого товарищества указан КПП 771401001.

1. Позиция ООО «СТРОЙАРСЕНАЛ 22 ВЕК» относительно проставления в Договоре простого товарищества рядом с наименованием Участника № 12 - ООО «Ладонеж», имеющего ОГРН 1027739083448, печати ООО «Ладонеж» с ОГРН 1097746484934.

1.1. Из преамбулы и п. 11 Договора простого товарищества следует, что участниками договора являются, в том числе, но не исключительно: Участник № 11 - ООО «Ладонеж» (ИНН 7734618611, ОГРН 1097746484934), Участник № 12 - ООО «Ладонеж» (ИНН 7714186191, ОГРН 1027739083448, гос. регистрационный № 1167939¹).

Именно печать одноименной компании ООО «Ладонеж» (Участника № 11) была проставлена под реквизитами Участника № 12; а печать Участника № 12 - под реквизитами Участника № 11.

Таким образом, оттиски печатей обоих участников Договора простого товарищества: Участника № 12 - ООО «Ладонеж», имеющего гос. регистрационный № 1167939, и Участника № 11 - ООО «Ладонеж» с ОГРН 1097746484934 проставлены на Договоре простого товарищества.

При этом полномочия лиц, подписавших Договор простого товарищества от имени Участника № 11 и Участника № 12, комиссией не оспаривались.

Следовательно, у комиссии отсутствовали законные основания для вывода о том, что Договор простого товарищества не подписан надлежащим образом Участником № 12, тем более другими участниками договора.

Таким образом, оценка показателей участников закупки № 2 и № 3 была определена неверно, результаты такой оценки нельзя признать законными.

1.2. В соответствии с абз. 1 и 3 п. 1 ст. 160, п. 2 ст. 434 ГК РФ сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, либо должным образом уполномоченными ими лицами. Законом, иными правовыми актами и соглашением сторон могут устанавливаться дополнительные требования, которым должна соответствовать форма сделки (совершение на бланке определенной формы, скрепление печатью и тому подобное), и предусматриваться последствия несоблюдения этих

¹ Поскольку Участник № 12 был зарегистрирован 09.11.2000 и ОГРН ему был присвоен только 19.08.2002 (п. 2 ст. 4 ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», Постановление Правительства РФ от 19.06.2002 № 438 «О Едином государственном реестре юридических лиц»), на печати ООО «Ладонеж» (ИНН 7714186191) указан государственный регистрационный № 1167939, присвоенный до создания ЕГРЮЛ (Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе серия 77 № 0363856, выданным 22.11.2000).

требований.

Договор простого товарищества и нормы его регулирующие (гл. 55 ГК РФ) не предусматривают наличие оттиска печати участника совместной деятельности в качестве обязательного реквизита договора. Соответствующее обязательное требование отсутствует и в конкурсной документации.

Федеральным законом от 06.04.2015 № 82-ФЗ в ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» были внесены изменения, согласно которым наличие печати перестало быть обязательным требованием. В этой связи, **печать не является обязательным реквизитом при заключении договора, в связи с чем отсутствие печати на договоре не может являться основанием для признания сделки незаключенной (неподписанной).**

Указанная правовая позиция подтверждается единообразием судебной практики (определение Верховного Суда РФ от 03.12.2015 № 306-ЭС15-15197 по делу № А55-19550/2014, постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 16.05.2021 № Ф08-2398/2021 по делу № А53-32281/2020, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.05.2021 № 17АП-5783/2021-ГКу по делу № А60-2615/2021, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 18.03.2022 № 01АП-1273/2022 по делу № А39-11796/2021, постановление Арбитражного суда Уральского округа от 21.01.2021 № Ф09-7473/20 по делу № А60-21285/2020, постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 10.06.2021 № Ф06-4267/2021 по делу № А55-14512/2020, постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 18.12.2020 № Ф06-68474/2020, постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.12.2018 № Ф05-21069/2018 по делу № А40-237512/2016, постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.08.2018 № Ф05-19961/2017 по делу № А40-31665/17).

Даже, если допустить, что в Договоре простого товарищества отсутствует оттиск печати Участника № 12 (что не соответствует действительности), указанное обстоятельство не свидетельствует о неподписании договора таким участником, не является основанием для признания Договора простого товарищества незаключенным (неподписанным) и его отклонении при оценке заявки Участника Закупки № 2.

Следовательно, вывод комиссии о неподписании Договора простого товарищества неправомерен, противоречит фактическим обстоятельствам дела, нормам законодательства и практике его применения.

1.3. В соответствии с п. 8.14.1. раздела 8 Информации о проводимом конкурсе Документации закупки: «Если заявка на участие в закупке подается коллективным участником, то заявка таким участником закупки должна быть представлена в соответствии с нижеприведенными требованиями:

1) заявка на участие в закупке подается лидером коллективного участника со ссылкой на то, что он представляет интересы всех лиц, входящих в состав коллективного участника;

2) в составе заявки на участие в закупке предоставляется копия соглашения между лицами, являющимися членами коллективного участника.

Лица, входящие в состав коллективного участника, заключают соглашение, соответствующее нормам ГК РФ и отвечающее следующим требованиям:

- в соглашении должно быть установлено согласие каждого лица на принятие обязательств по участию в закупке и исполнению договора;

- в соглашении должны быть четко определены права и обязанности сторон как в рамках участия в закупке, так и в рамках исполнения договора;

- в соглашении должны быть четко распределены обязательства по договору между членами коллективного участника;

- соглашением должен быть установлен лидер коллективного участника закупки, который в дальнейшем представляет интересы каждой из сторон, входящих в состав коллективного участника, во взаимоотношениях с заказчиком.

3) в составе заявки на участие в закупке в отношении каждого лица, входящего в состав коллективного участника, предоставляются копии документов, указанных в пунктах 14.1.2 -14.1.5 Положения.

Других требований, в том числе и к оформлению договора между членами коллективного участника Документация закупки не содержит.

Предоставленный комиссии Договор простого товарищества полностью соответствует требованиям, установленным п. 8.14.1. раздела 8 Информации о проводимом конкурсе Документации закупки.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о Закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. **Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.**

Таким образом, у комиссии отсутствовали законные основания для отклонения Договора простого товарищества и иных приложенных Участником № 2 документов при оценке заявки коллективного участника.

2. Позиция ООО «СТРОЙАРСЕНАЛ 22 ВЕК» относительно ошибки в номере КПП ООО «Ладонеж» (Участник № 12, ИНН 7714186191).

Юридическое лицо (в том числе общество с ограниченной ответственностью) выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, сведения о котором включены в ЕГРЮЛ (п. п. 1, 4 ст. 54, п. 2 ст. 87, п. п. 1, 3 ст. 1473 ГК РФ, ст. 4 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»).

Внесенной в ЕГРЮЛ записи о создании юридического лица присваивается основной государственный регистрационный номер (п. 5 Порядка ведения ЕГРЛ, утв. Приказом Минфина России от 30.10.2017 № 165н).

В свою очередь ИНН является единственным и неповторимым номером, отличающим налогоплательщика от иных лиц, в том числе с аналогичным наименованием (п. 7 ст. 84 НК РФ).

При этом, КПП – код причины постановки на учет организации, является дополнительным кодом, который **может изменяться** (п. 3, пп. 2, 4 п. 7 Приказа ФНС России от 29.06.2012 № ММВ-7-6/435@).

КПП 771401001, указанный в Договоре простого товарищества в составе реквизитов Участника № 12, был присвоен ООО «Ладонеж» (ИНН 7714186191) в момент постановки на налоговый учет, что подтверждается Свидетельством о постановке на учет в налоговом органе серия 77 № 0363856, выданным 22.11.2000.

В настоящее время Участнику № 12 присвоен КПП 772001001, вместо которого по

ошибке в договоре был указан первоначально присвоенный КПП.

Поскольку указание КПП не является обязательным реквизитом письменной формы сделки (ст. 160 ГК РФ) и установленным соглашением сторон или Документацией о Закупке требованием, **ошибка в коде не свидетельствует о несоблюдении письменной формы сделки, не препятствует идентификации организации по индивидуальному номеру налогоплательщика, указанному без ошибки.**

Таким образом, вывод комиссии о неподписании Договора простого товарищества неправомерен.

Договор простого товарищества подписан генеральным директором Участника № 12, полномочия которого комиссией под сомнение не поставлены.

Участник № 12 представил документы, подтверждающие соответствие квалификационным требованиям Закупки, тем самым продемонстрировал исполнение принятых на себя обязательств по Договору простого товарищества.

Следовательно, вывод комиссии о неподтверждении Участником закупки № 2 соответствия показателем «Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров», «Обеспеченность кадровыми ресурсами», «Наличие на праве собственности и/или ином праве оборудования и других материальных ресурсов (наличие оборудования)», «Наличие на праве собственности и/или ином праве оборудования и других материальных ресурсов (наличие транспортной и коммунально-хозяйственной техники)» неправомерен.

Просим комиссию Московского УФАС:

1. Провести проверку действия Заказчика ГАУК г. Москвы «Измайловский ПКиО» по оценке и сопоставлению заявок.
2. Признать действия Заказчика (закупочной комиссии) незаконными, а жалобу обоснованной.
3. Выдать предписание о **пересмотре протокола оценки и сопоставления заявок по процедуре.**
4. Приостановить процедуру заключения контракта.

Приложения:

1. *Документы подтверждающие полномочия лица, подписавшего жалобу.*
2. *Порядок оценки заявок по критериям № 32312920684-03 от 30.11.2023.*
3. *Свидетельство о регистрации ООО «Ладонеж» (ИНН 7714186191, ОГРН 1027739083448) от 09.11.2000.*
4. *Свидетельство о внесении записи об ООО «Ладонеж» (ИНН 7714186191, ОГРН 1027739083448) в ЕГРЮЛ от 19.08.2002.*
5. *Свидетельство о постановке ООО «Ладонеж» (ИНН 7714186191, ОГРН 1027739083448) на учет от 22.11.2000.*
6. *Свидетельство о постановке на учет ООО Ладонеж» (ИНН 7734618611, ОГРН 1097746484934)*
7. *Доверенность на представителей.*
8. *Контактные данные представителей.*

Генеральный директор
ООО «СТРОЙАРСЕНАЛ 22 ВГ»

Звиридов Д.А.