



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

16.08.2022 № 8/8651

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «СТРОЙГАЗ»
450022, РБ, г. Уфа,
ул. Акназарова, д. 21,
помещ. 1-7,7А

Заказчик:

Акционерное общество
«Башкирская
содовая компания»
453110, РБ, г. Стерлитамак, ул.
Техническая, д. 32

Электронная торговая площадка:

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ТО002/10/18.1-1399/2022

11.08.2022

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

– заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

– начальник отдела антимонопольного контроля
товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Башкортостан;

– ведущий специалист – эксперт отдела естественных
монополий и финансовых рынков Управления Федеральной
антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

при отсутствии представителя от Заявителя (уведомлен надлежащим
образом), при участии от Заказчика – _____ (доверенность от
09.08.2021), _____ (доверенность от 22.11.2021),

0209992

рассмотрев жалобу ООО «СТРОЙГАЗ» от 04.08.2022 вх. №11506 на действия Акционерного общества «Башкирская содовая компания» при проведении открытого конкурса на покупку устройства мембранного кровельного покрытия корпуса № 1308 на ПП «Каустик» (извещение №32211541462 размещено на сайте <https://zakupki.gov.ru/>),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ООО «СТРОЙГАЗ» от 04.08.2022 вх. №11506 на действия Акционерного общества «Башкирская содовая компания» при проведении открытого конкурса на покупку устройства мембранного кровельного покрытия корпуса № 1308 на ПП «Каустик» (извещение №32211541462 размещено на сайте <https://zakupki.gov.ru/>).

Заявитель в своей жалобе указывает, что:

- 1) участник не имеет возможности узнать, сколько баллов присуждено по каждому критерию, предъявляемому Заказчиком;
- 2) приложенный им опыт соответствует максимальному баллу оценки;
- 3) другой участник - ООО «ЦСК» обладает доходами ниже и, соответственно, приложенный к оценке опыт является недостаточным.

Заказчик с жалобой не согласен, представлена письменная позиция от 10.08.2022 вх. №.11821.

Изучив все представленные документы и материалы, Комиссия установила следующее.

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов,

порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

АО «БСК» осуществляет закупки товаров, услуг на основании Положения о закупке, утверждено Советом директоров АО «БСК» протоколом от 31.01.2021 №4 (далее - Положение).

Документация о закупке по конкурентному отбору на право заключения договора на устройство мембранного кровельного покрытия корпуса №1308 на ПП «Каустик» утверждена от 12.07.2022 (далее – Документация).

12.07.2022 на Интернет сайте www.zakupki.gov.ru Заказчик опубликовал извещение о проведении открытого конкурса на покупку устройства мембранного кровельного покрытия корпуса № 1308 на ПП «Каустик».

Дата начала приема заявок – 12.07.2022.

Дата окончания срока приема заявок – 20.07.2022.

Протокол рассмотрения заявок датирован от 25.07.2022 (далее – Протокол №1).

Протокол сопоставления заявок и подведения итогов датирован от 28.07.2022 (далее – Протокол №2).

Комиссия по первому доводу Заявителя отмечает, что согласно п. 4.15.5 Документации, решение закупочной комиссии по определению победителя оформляется протоколом подведения итогов закупки, в котором, как минимум, указываются:

- а) дата подписания протокола;
- б) общее количество поступивших заявок, а также дата и время регистрации каждой заявки (по факту последнего изменения заявки до окончания срока подачи заявок);
- в) наименования участников, успешно прошедших отборочную стадию рассмотрения заявок, и/или их идентификационные номера, присваиваемые оператором ЭП;
- г) результаты дополнительного рассмотрения заявок (при возникновении оснований для отклонения заявки в соответствии с условиями настоящей документации о закупке) с указанием, в том числе:
 - количества заявок, которые были отклонены;
 - оснований отклонения каждой заявки с указанием положений

документации о закупке, которым не соответствует такая заявка;

д) результаты оценки и сопоставления заявок, прошедших отборочную стадию рассмотрения заявок, с указанием, в том числе:

– значения (в баллах), присвоенного каждой заявке по каждому из предусмотренных критериев оценки, установленных в документации о закупке;

е) порядковые номера каждой заявки, прошедшей отборочную стадию рассмотрения заявок, в ранжировке заявок, включая цены заявок, в том числе по итогам проведения переторжки (в случае если она проводилась);

ж) результаты рассмотрения «желательных» условий победителя в представленном протоколе разногласий по проекту договора (при наличии таковых);

з) наименование победителя закупки или единственного участника несостоявшейся закупки, с которым планируется заключить договор;

и) причины, по которым закупка признана несостоявшейся в соответствии с подразделом 4.16 (в случае ее признания таковой)

Согласно Протоколу №2 итоговая таблица выглядит следующим образом:

Регистрационный номер заявки	Наименование участника, его юридический адрес и ИНН	Оценка предпочтительности по критерию, балл		Итоговая оценка предпочтительности заявки, балл
		Цена договора	Квалификация (предпочтительность) участника	
354431	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЦЕНТРСТРОЙКОМПЛЕКТ", 450022, РЕСП БАШКОРТОСТАН, Г УФА, УЛ МЕНДЕЛЕЕВА, ДОМ 145/1, ПОМЕЩЕНИЕ 24, ИНН 0278940134	0,000	1,000	0,400
355215	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРОЙГАЗ", 450022, РЕСП БАШКОРТОСТАН, Г Уфа, УЛ АКНАЗАРОВА, Д. 21, ПОМЕЩ. 1-7,7А, ИНН 0278929557	0,010	0,731	0,298

Регистрационный номер заявки	Наименование участника, его юридический адрес и ИНН	Итоговая оценка предпочтительности заявки, балл	Ранжировка заявок
------------------------------	---	---	-------------------

354431	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЦЕНТРСТРОЙКОМПЛЕКТ", 450022, РЕСП БАШКОРТОСТАН, Г УФА, УЛ МЕНДЕЛЕЕВА, ДОМ 145/1, ПОМЕЩЕНИЕ 24, ИНН 0278940134	0,400	1 место
355215	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРОЙГАЗ", 450022, РЕСП БАШКОРТОСТАН, Г Уфа, УЛ АКНАЗАРОВА, Д. 21, ПОМЕЩ. 1-7,7А, ИНН 0278929557	0,298	2 место

Из вышеприведенной таблицы участник имеет возможность узнать, сколько баллов присуждено участникам по каждому критерию. Тем самым, данный довод Заявителя является необоснованным.

По второму доводу Заявителя о том, что приложенный ООО «Стройгаз» опыт соответствует максимальному баллу оценки, Комиссия отмечает, что в Приложении №6 к Документации приведена таблица, где представлен расчет итоговой оценки предпочтительности каждой заявки, успешно прошедшей отборочную стадию, которая выглядит следующим образом:

Номер критерия оценки в структуре	Направление оценки предпочтительности и вид критерия оценки	Наименование критерия оценки		Значимость (вес) критерия оценки	Содержание критерия оценки	Порядок расчета предпочтительности по критерию оценки
		критерий оценки первого уровня	критерий оценки второго уровня			
1.	Предпочтительность ценового предложения; частный ценовой критерий оценки	Цена договора	неприменимо	60% ($B_1 = 0,60$)	Чем меньше предложенная цена договора, тем выше предпочтительность	Расчет предпочтительности по данному критерию оценки осуществляется в соответствии с математической формулой: $K_1 = \frac{P_{\text{пред.}} - P}{P_{\text{пред.}}}$ где: K_1 – рассчитанная оценка предпочтительности по данному частному ценовому критерию оценки в баллах (от 0 баллов до 1 балла); P – предложенная величина оцениваемого параметра: цена договора; $P_{\text{пред.}}$ – предельное значение оцениваемого параметра: НМЦ, установленная в документации о закупке. Оценка предпочтительности по данному ценовому критерию оценки осуществляется в едином базисе сопоставления

						ценовых предложений участников закупки (установлен в документации о закупке); с учетом НДС.
2.	Предпочтительность участника; частный неценовой критерий оценки	Квалификация (предпочтительность) участника	неприменимо	40% ($B_2 = 0,40$)	Чем больше подтвержденный аналогичный опыт (до оцениваемого предела), тем выше предпочтительность (какой опыт принимается за аналогичный установлено ниже)	Расчет предпочтительности по данному критерию оценки осуществляется в соответствии с математической формулой: $K_2 = \frac{\Pi}{\Pi_{\text{МАКС}}}$ где: K_2 – рассчитанная оценка предпочтительности по данному частному неценовому критерию оценки в баллах (от 0 баллов до 1 балла); Π – предложенная величина оцениваемого параметра: подтвержденный совокупный аналогичный опыт; $\Pi_{\text{МАКС}}$ – максимальная величина оцениваемого параметра среди всех допущенных заявок (предложений).

Итоговая предпочтительность заявки и порядок ее расчета:	<p>Расчет степени итоговой предпочтительности заявки осуществляется в соответствии с математической формулой:</p> $P_{\text{итог}} = \sum_{i=1}^2 (K_i \times B_i),$ <p>где: $P_{\text{итог}}$ – это рассчитанная степень итоговой предпочтительности заявки в баллах. K_i – это рассчитанная оценка по -тому критерию первого уровня в баллах; B_i – это значимость (вес) -того критерия первого уровня. Точность шкалы оценок для итоговой предпочтительности: 1/100 балла (два знака после запятой); при шкале оценок от 0 баллов до 1 балла.</p>
<p>Аналогичный опыт: для расчета предпочтительности по установленному критерию необходимо предоставить в составе заявки Справку об опыте участника (подраздел 7.8), в которой указывается сведения об опыте участника с приложением подтверждающих документов (копии договоров / контрактов, подписанных с обеих сторон; копии документов (актов, актов сдачи-приемки, накладных, передаточных документов и т.п.), которыми в соответствии с договором / контрактом закрываются исполненные обязательства, подписанных сторонами). При этом под аналогичным опытом понимается опыт успешной поставки продукции (в рамках одного или нескольких договоров / контрактов) сопоставимого с предметом закупки характера (<i>Аналогичный опыт, соответствующий виду работ, указанному в п.4 Приложение 1 - Техническое задание (на опасных производственных объектах)</i>) за 2020-2021 гг.; аналогичный опыт оценивается в совокупном стоимостном объеме исполненных обязательств по договорам / контрвм.</p>	

Для подтверждения совокупного аналогичного опыта участник представляет в составе заявки Справку об опыте участника (подраздел 7.8 Документации), в которой указывается сведения об опыте участника с приложением подтверждающих документов (копии договоров / контрактов, подписанных с обеих сторон; копии документов (актов, актов сдачи-приемки, накладных, передаточных документов и т.п.), которыми в соответствии с договором / контрактом закрываются исполненные обязательства, подписанных сторонами).

Комиссия установила, что ООО «Стройгаз» в подтверждение своего опыта представило в составе заявки один договор №ПК/223/21 от 05.08.2021 с актами о выполненных работах на сумму 46 353 194,29 руб., следовательно, по квалификации (предпочтительности) участника он получил:

$$K_2 = \frac{P}{P_{\text{макс}}} = 46\,353\,194,29 / 63\,388\,663,52 = 0,731 \text{ балла.}$$

ООО «ЦСК» в подтверждение своего опыта представило в составе заявки два договора: №06/085 от 01.06.2021 и № 0404 от 07.04.2021 с актами выполненных работ на сумму 63 388 663,52 руб.

Тем самым, расчет оценки квалификации ООО «ЦСК» будет следующим:

$$K_2 = \frac{P}{P_{\text{макс}}} = 63\,388\,663,52 / 63\,388\,663,52 = 1,000 \text{ балл}$$

Таким образом, оценка заявок участников осуществлена Заказчиком в соответствии с требованиями Документации.

Тем самым, данный довод Заявителя является необоснованным.

Третий довод Заявителя о том, что ООО «ЦСК» обладает доходами ниже и, соответственно, приложенный им к оценке опыт является недостаточным, отклоняется Комиссией, поскольку для подтверждения опыта участника, согласно Документации размер доходов не применяется.

Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного, в соответствии с ч. 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СТРОЙГАЗ» от 04.08.2022 вх. №11506 на действия Акционерного общества «Башкирская содовая компания» при проведении открытого конкурса на покупку устройства мембранного кровельного покрытия корпуса № 1308 на ИП «Каустик» (извещение №32211541462 размещено на сайте <https://zakupki.gov.ru/>) необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.