



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
(ФАС России)**

**УПРАВЛЕНИЕ  
ПО КАМЧАТСКОМУ КРАЮ**

Ленинградская ул., д. 90,  
Петропавловск-Камчатский, 683003

Тел./факс (4152) 42-58-74

Эл. почта: to41@fas.gov.ru

На № 09.08.2019 № 2543/06  
от \_\_\_\_\_

**Заказчик:**

КГКУ «Камчатский ресурсный центр  
системы социальной защиты населения»

ул. Войцешека, д. 21,  
г. Петропавловск-Камчатский, 683031

**Поставщик:**

ООО «Информационные технологии»

ул. Молчанова, д. 13, кв. 15,  
г. Петропавловск-Камчатский, 683023

**РЕШЕНИЕ № 041/06/104-210/2019**

**по результатам рассмотрения документов и информации об одностороннем  
отказе заказчика от исполнения контракта**

06 августа 2019 года

г. Петропавловск-Камчатский

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия, Камчатское УФАС России) в составе  
председатель Комиссии – временно исполняющая обязанности руководителя управления Кодерле И.В.,  
членов Комиссии:  
главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и закупок Ермоловой О.В.,  
ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и закупок Громова С.А.,  
в присутствии представителей заказчика – краевого государственного казенного учреждения «Камчатский ресурсный центр системы социальной защиты населения» (далее – Заказчик): Агаповой Е.М. директор (приказ Министерства социального развития и труда Камчатского края от 19.02.2019 № 8-л), Хисматуллина О.Р. (приказ Заказчика от 11.03.2019 № 24),  
в отсутствие поставщика – общества с ограниченной ответственностью «Информационные технологии» (далее – ООО «Информационные технологии», Поставщик), извещенного о месте и времени рассмотрения факта одностороннего отказа Заказчика от исполнения контракта по адресу электронной почты,

осуществив проверку документов и информации об одностороннем отказе от исполнения контракта от 27.05.2019 № 0838500000419000003-2 на поставку компьютерной техники (сервер) (далее – Контракт), руководствуясь статьями 95, 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с пунктом 2 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, и в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее – Порядок ведения реестра),

### УСТАНОВИЛА:

22.04.2019 Заказчик на официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – ЕИС) разместил извещение о проведении электронного аукциона на поставку компьютерной техники (сервер) (далее – Товар) (закупка № 0838500000419000003) (далее – Закупка).

Начальная (максимальная) цена контракта: 556 340,00 рублей.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона (далее – ЭА) от 14.05.2019 победителем ЭА было признано ООО «Информационные технологии», предложившее наиболее низкую цену – 502 964,70 рублей.

По результатам определения поставщика Заказчиком заключен Контракт с ООО «Информационные технологии» по цене 502 964,70 рублей.

30.07.2019 в Камчатское УФАС России поступили документы и информация об одностороннем отказе Заказчика от исполнения Контракта с ООО «Информационные технологии», предусмотренные частью 3 статьи 104 Закона о контрактной системе, а также обоснование причин одностороннего отказа от исполнения Контракта.

В результате проверки документов и информации об одностороннем отказе от исполнения контракта и осуществления в соответствии с пунктом 2 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия выявила следующие обстоятельства.

В соответствии с частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки,



обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

На основании части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В силу части 14 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 данной статьи.

19.07.2019 Заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта (далее – Решение).

19.07.2019 Заказчик направил Решение Поставщику по почте заказным письмом с уведомлением и по адресу электронной почты. 19.07.2019 Заказчик получил подтверждение о его вручении ООО «Информационные технологии».

22.07.2019 Заказчик разместил Решение в ЕИС.

19.07.2019 Заказчик получил информацию о получении Поставщиком Решения (уведомление о доставке Решения по адресу электронной почты), следовательно, указанная дата признается датой надлежащего уведомления.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе Решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта вступило в силу и Контракт считается расторгнутым, то есть с 30.07.2019 через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком ООО «Информационные технологии» об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Информация об устранении обстоятельств, послуживших основанием для принятия Решения, в десятидневный срок, предусмотренный Законом о контрактной системе, в адрес Заказчика не поступила.

Таким образом, Заказчиком соблюден порядок одностороннего отказа от исполнения контракта, установленной статьей 95 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 3.1. Контракта поставка Товара осуществляется со дня заключения контракта в течении 30 дней со дня подписания Контракта (27.05.2019).



Из информации (письмо от 30.07.2019 № 88 с приложениями) представленной Заказчиком, следует, что во исполнение пункта 3.1. Контракта 07.06.2019 Поставщик поставил Товар Заказчику.

Заказчик Товар не принял по причине того, что Товар поставлен не в полном объеме, имеет ненадлежащие количественные и качественные характеристики, не удовлетворяет условиям и требованиям Контракта.

Обнаруженные недостатки отражены Заказчиком в 6 пунктах Акта приемки товара (работ, услуг) по Контракту от 17.06.2019 (далее – Акт), который получен Поставщиком.

Письмом от 19.06.2019 № 47 (далее – Письмо № 47) Заказчик уведомил Поставщика о необходимости в соответствии с пунктом 4.6. Контракта в срок, не превышающий 30 дней устранить выявленные в Акте замечания и предъявить Товар Заказчику для повторной приемки.

В претензионном письме от 26.06.2019 № 53 (Письмо № 53) Заказчик указал, что недостатки по Акту Поставщик не устранил.

В письме от 11.07.2019 № 778 (далее – Письмо № 778) Поставщик сообщил Заказчику, что он рассмотрел Письма №№ 47, 53, Акт и не согласился с недостатками Товара выявленными Заказчиком, обосновав в данном письме возражения по всем 6 пунктам Акта.

В письме от 15.07.2019 № 71 Заказчик сообщил Поставщику о не согласии с возражениями согласно Письму № 778, указав, что выводы приемочной комиссии Заказчика по факту несоответствия поставляемого Товара (согласно Акту) Контракту являются компетентными и обоснованными.

Также Поставщик вел переписку с производителем, о чем сообщал Заказчику, но никаких подтверждающих официальных документов от производителя о соответствии поставляемого Товара Контракту не представил.

Кроме того, Поставщик провел работу по устранению выявленных недостатков, а именно установил дополнительную сетевую карту с 4 портами (пункт 5 Акта) и расширительный модуль для 2-х внутренних разъемов USB 3.0 (пункт 4 Акта).

Однако, установленное оборудование дополнительно заняло еще один свободный слот PCI Express, что ухудшило функциональные возможности сервера и ограничило возможности дальнейшего расширения функционала сервера. Установленный модуль расширения для 2-х внутренних разъемов USB 3.0 не выполняет функцию, так как крышка корпуса вплотную прилегает к разъемам и вставить флэш-карту не представляется возможным.

Соответственно, приемочная комиссия Заказчика не может рассматривать результат проведенных работ как устранение недостатков Товара.

Заказчик неоднократно предлагал Поставщику исправить пункт 6 Акта, а именно работу базовой системы UEFI и ее параметров, установленным техническим заданием. До настоящего времени Поставщик данное требование Заказчика не выполнил.

Остальные замечания, указанные в Акте, Поставщик также не устранил.

Поставка Товара ненадлежащего качества с недостатками, которые не устранены Поставщиком, явилась основанием для принятия Заказчиком решения от 19.07.2019 об одностороннем отказе от исполнения Контракта (далее – Решение).

Пунктом 9.4. Контракта установлен порядок расторжения контракта, согласно которому Контракт может быть расторгнут по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от его исполнения.



Поставщик представил в Камчатское УФАС России письменные пояснения от 05.08.2019 № 789 с приложением документов и информации, в том числе товарную накладную от 06.06.2019 № 510, Акт, Письма №№ 47, 53, 778, письмо от 15.07.2019 № 71, досудебную претензию от 31.07.2019 № 788, письмо от 02.08.2019 № 91, в которых пояснил следующее.

ООО «Информационные технологии» не согласилось с указанными в Акте недостатками Товара, а именно с ненадлежащими количественными и качественными характеристиками, не соответствующими требованиям Контракта, и направило Заказчику соответствующий ответ (Письмо № 778), в котором обосновало возражения об указанных в Акте недостатках Товара.

Заказчик с указанными в Письме № 778 возражениями на Акт не согласился, при этом, не представил Поставщику письменных пояснений, по каким пунктам Акта и в чем именно выразилось его не согласие.

ООО «Информационные технологии» направило Заказчику досудебную претензию от 31.07.2019 № 788, в которой просит Заказчика отменить Решение и провести экспертизу Товара в соответствии с условиями Контракта.

ООО «Информационные технологии» намерений не исполнять обязательства по Контракту не имело. Товар поставлен Заказчику в установленный Контрактом срок. По всем возникающим у Заказчика вопросам Поставщик осуществлял взаимодействие с Заказчиком.

По результатам рассмотрения документов и информации на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность Поставщика, Комиссия пришла к выводу, что данные неоспоримые факты в документах и информации, предъявленных Заказчиком, отсутствуют.

Доказательств того, что Поставщик умышленно не выполнял свои обязательства, предусмотренные Контрактом, представленные документы и информация не содержат.

Поставщик предоставил Заказчику в Письме № 778 возражения на Акт, с обоснованием не согласия указанных в нем недостатков качества Товара.

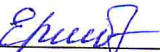
Документальных аргументированных доказательств на возражения Поставщика к Акту в документах и информации, предъявленных Заказчиком не содержится и на заседание Комиссии представлены Заказчиком не были.


На основании вышеизложенного, и руководствуясь пунктом 2 части 15 статьи 99, статьями 95, 104 Закона о контрактной системе и Порядком ведения реестра, Комиссия Камчатского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

Отказать во включении информации об ООО «Информационные технологии» в Реестр недобросовестных поставщиков.

Председатель Комиссии:  И.В. Кодерле

Члены комиссии:  О.В. Ермолова

 С.А. Громов