



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

05.12.2019 № 24249/05

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «ГК» ПРОФИ»
пр-кт., 40-летия Победы, д. 95, корп.3, кв. 60
г. Ростов-на-Дону, 344072

gk-torgi-18@mail.ru

Заказчик (Организатор торгов):

ФГБОУ ВО «Донской государственный
технический университет»
пл. Гагарина, дом 1
344000, г. Ростов-на-Дону,

max-s77@mail.ru.ru

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «02» декабря 2019 года
В полном объеме решение изготовлено «05» декабря 2019 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. - заместитель руководителя управления – начальник отдела по борьбе с картелями,

Члены Комиссии: Иваненко И.С. - заместитель начальника отдела по борьбе с картелями,
Меджидов Р.Г. - старший специалист третьего разряда отдела по борьбе с картелями,

рассмотрев в отсутствие представителя ООО «ГК» ПРОФИ» (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы, в присутствии представителя ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (Заказчика), дело №061/07/03-1932/2019, возбужденное по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона №223-ФЗ при проведении открытого конкурса в электронной форме №31908436289, на право заключения договора на «Закупку клининговых услуг по уборке внутренних помещений и прилегающей территории» (далее – аукцион, закупка),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «ГК» ПРОФИ» поступила в Ростовское УФАС России 18.11.2019г.

021781₁

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. По мнению подателя жалобы, Заказчиком в Закупочной документации установлены необъективные критерии оценки участников, а именно показатель: предоставления положительных отзывов по контрактам, исполнение которых должно быть подтверждено с 01.01.2019 года. Кроме того, Заявитель указывает о наличии в Закупочной документации требования, в соответствии с которыми необходимо указание цены за услугу по уборке помещения и прилегающей территории за 1м² за 1 рабочий день, тогда как дата начала выполнения работ не установлена, в связи с чем, расчет вышеуказанных требований невозможен. Также, Заявитель обращает внимание на отсутствие в закупочной документации сведений об источнике финансирования необходимых услуг.

Заказчик представил письменные возражения на доводы жалобы. Указал на то, что проведение рассматриваемого конкурса осуществлялось в соответствии с требованиями Закона №223-ФЗ, Положения о закупке Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственной технической университет» (далее - **Положение о закупках**) и Документации об открытом конкурсе в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по уборке внутренних помещений и прилегающей территории (далее – **Документация о закупке**). Информация о закупке и необходимые документы были размещены в установленном Законом порядке.

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении данного дела, поддержал позицию, которая была указана в письменном возражении.

Рассмотрение дела откладывалось до 11 ч. 00 мин. 02.12.2019г.

Комиссия, выслушав представителя Заказчика, и оценив доводы сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона №223-ФЗ предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 3 Закона № 223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – **Положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной

информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных ч. 8.1 настоящей статьи, ч. 5 ст. 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч. 13 ст. 3 Закона №223-ФЗ, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

24.10.2019г. на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано Извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме №31908436289 на право заключения договоров на «Закупку клининговых услуг по уборке внутренних помещений и прилегающей территории».

Начальная (максимальная) цена контракта – 49 221 934.00 руб.

Дата окончания срока подачи заявок – 28.11.2019 в 10:00.

На участие в закупке было подано 3 заявки, в том числе и заявка ООО «ГК» ПРОФИ». Все участники допущены к участию в закупке.

18.11.2019г. (до поступления жалобы в Ростовское УФАС России), Заказчиком на сайте ЕИС размещена Документация о закупке в новой редакции, в соответствии с которым исключены требования в части необходимости расчета цены за услугу по уборке помещения и прилегающей территории за 1м² за 1 рабочий день и необходимости расчета цены за мойку остекления зданий за 1м² за 1 рабочий день.

Таким образом, порядок расчета цены за услуги, с учетом внесения изменений в Закупочную документацию позволяет участнику надлежащим образом сформировать предложение.

Довод Заявителя «об отсутствии в закупочной документации сведений об источнике финансирования необходимых услуг» комиссией признается необоснованным.

Согласно п.7 Информационной карты источником финансирования являются средства от приносящей доход деятельности. Кроме того, в преамбуле проекта договора содержится ссылка на Закона №223-ФЗ, в связи с чем можно идентифицировать процедуру закупки и заключенный по ее результатам договор.

Довод заявителя «об отсутствии в Закупочной документации сведений, о том, что должно входить в первую и вторую части заявки» является необоснованным.

Согласно п.22 Информационной карты Закупочной документации установлены требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе в электронной форме, в том числе исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены в составе заявки.

Следовательно, участник закупки формирует заявку в соответствии с требованиями документации. Заявка по данной закупке состоит из одной части.

Таким образом, в указанной части жалоба признается необоснованной.

Вместе с тем, Комиссией установлено следующее.

В соответствии с Приложением №2 к Документации о закупке, установлены критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, при этом нестоимостным критерием является показатель «Деловая репутация участника закупки».

Согласно п.2.1 Приложения №2 Документации о закупке указан порядок оценки показателя нестоимостного критерия:

«Оценке подлежит количество положительных отзывов (благодарственных, информационных, и иных положительно характеризующих участника писем) (далее -

положительный отзыв) от заказчиков, полученных участником закупки за исполнение контрактов (договоров)* сопоставимого характера и объема. От одного заказчика принимается к оценке только один положительный отзыв, выданный участнику конкурса по контракту (договору)*.

По одному Контракту (договору)* можно предоставить не более одного положительного отзыва.

*Под контрактами (договорами) сопоставимого характера и объема для целей оценки в настоящей документации понимаются заключенные между участником закупки (в качестве привлекаемого заказчиком генерального исполнителя) и заказчиком контракты (договоры) по аналогичным видам услуг (под аналогичными видами услуг понимаются клининговые услуги и (или) услуги по уборке и (или) содержанию (обслуживанию) территории (объектов), При этом исполнение каждого контракта (договора) должно быть подтверждено с 01.01.2019 года на сумму не менее начальной (максимальной) цены договора настоящего конкурса.

В качестве документов по данному показателю участник предоставляет в составе заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме: копии(ю) положительного(ых) отзыва(ов) и копии(ю), соответствующему(их) положительному отзыву контракта(ов) (договора(ов)), (в случае, если в контракты (договоры) вносились изменения (дополнения), необходимо представить копии дополнительных соглашений, в которых отражены эти изменения (дополнения)), а также все приложения к таким контрактам (договорам); акт (акты) оказанных услуг и (или) копии иных документов, подтверждающих исполнение представленных контрактов (договоров) на сумму не менее начальной (максимальной) цены договора настоящего конкурса».

Необходимо отметить, что в соответствии с Приложением №2 Документации о закупке, методикой оценки предусмотрено: значимость критерия «цена договора» в размере 40 баллов, а значимость критерия «деловая репутация участника закупки» в размере 60 баллов. Из чего следует, что для Заказчика в большей мере значимым является «деловая репутация участника закупки». Но при этом, Заказчик ограничивает участников в части представления отзывов, подтверждающих деловую репутацию временными рамками, а именно, необходимостью предоставления контрактов (договоров), подтверждающих «деловую репутацию» (заключенные с 01.01.2019г.).

Использование данного критерия создает дискриминационные условия для добросовестных участников, предоставляющих клининговые услуги, которые могли оказывать данные виды услуг ранее 01.01.2019г. с положительной «деловой репутацией».

В соответствии с Приложением №2 к Положению о закупке установлен Порядок оценки заявок на участие в конкурсе, запросе предложений, конкурентном отборе и запросе ofert. В данном приложении отсутствуют обязательные к установлению Заказчиком при формировании закупочной документации требования, в части необходимости предоставления контрактов (договоров), подтверждающих «деловую репутацию» за такой ограниченный период времени.

Кроме того, Заказчиком не представлено надлежащее обоснование установления требования «исполнение каждого контракта (договора) должно быть подтверждено с 01.01.2019 г.».

В соответствии с Протоколом №3 подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 02.12.2019г. победителем признано ООО «М-Стандарт-Юг».

Вместе с тем, согласно сведениям интернет ресурса <https://basis.myseldon.com/ru/dashboard> ООО «М-Стандарт-Юг» до 2019г. не являлось исполнителем государственных контрактов в сфере оказания «клининговых услуг по уборке» (в соответствии с Федеральным закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 №44-ФЗ и Закон № 223-ФЗ).

Кроме того, согласно Выписке из ЕГРЮЛ основным видом деятельности ООО «М-Стандарт-Юг» является «Торговля оптовая твердым, жидким и газообразным топливом и подобными продуктами».

Согласно сведениям сайта ЕИС ООО «М-Стандарт-Юг» является победителем закупочной процедуры на выполнение комплекса работ по уборке, содержанию (обслуживанию) объектов улично-дорожной сети и объектов озеленения и благоустройства, прилегающих к улично-дорожной сети на территории районов города Ростова-на-Дону в 2019 году, по результатам данной закупки были заключены 8 контрактов, на общую сумму 990 117 925,85 руб.

В п.2 Приложения №2 Закупочной документации установлены нестоимостные критерии оценки: квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

При этом, в порядке оценки установлена значимость и порядок оценки только для критерия «деловая репутация участника закупки», что в свою очередь, не может являться подтверждением наличия у потенциального участника финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Учитывая, что для подтверждения показателя «деловая репутация участника закупки» согласно п.2.1 Приложения Закупочной Документации участнику необходимо представить положительные отзывы (благодарственных, информационных, и иных положительно характеризующих участника писем) от заказчиков, следует следующее.

Для подтверждения показателя «деловая репутация участника закупки» участник должен обладать положительным опытом в данной сфере услуг, тогда как при отсутствии положительного опыта, предоставления положительных отзывов не будет представляться возможным для участника. Следовательно, чем большим положительным опытом будет обладать участник, тем больше положительных отзывов (благодарственных, информационных, и иных положительно характеризующих участника писем) сможет представить.

Согласно Приложению №2 Закупочной документации Заказчиком установлена методика оценки, где более высокой указана значимость критерия **«деловая репутация участника закупки» - 60 баллов**, значимость критерия «цена договора» - 40 баллов.

Стоит отметить, что действия Заказчика противоречивы, учитывая, что согласно методике оценки для Заказчика основополагающим является «деловая репутация участника закупки», но при этом он ограничивает участников необоснованными временными рамками предоставления положительных отзывов.

Вышеизложенное свидетельствует, что Заказчик (ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет») предоставил заведомо преимущественное положения участникам, исполняющим контракты в сфере клининговых услуг только в 2019 году.

Исходя из вышеизложенного, следует, что ООО «М-Стандарт-Юг» с учетом особенностей порядка оценки показателя нестоимостного критерия, а именно, условия «предоставления положительного отзыва, за исполнение каждого контракта (договора) должно быть подтверждено с 01.01.2019 г.» обладает преимуществом перед остальными участникам, которые, могли предоставить положительные отзывы за исполнение аналогичных контрактов за предшествующие годы.

Кроме того, установленные требования не выявляют в результате торгов лиц, исполнение контракта которыми в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования.

На основании ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Кроме того, в соответствии с ч.6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять порядок оценки и сопоставления заявок не освобождают его от обязанности при формировании закупочной документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Согласно ч.1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Предъявив к участникам дискриминационные требования в критериях оценки заявок, а именно в части показателя оценки нестоимостного критерия «Деловая репутация участника закупки», Заказчик (Комиссия Заказчика) нарушил (ла) ч. 1 ст.3 Закона о закупках, а также ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках.

Как следует из ч. 20 ст. 18.1 Закона о конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Поскольку часть доводов нашли свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Закона о конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ГК» ПРОФИ» обоснованной.
2. Признать Заказчика (Комиссию Заказчика) - ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» нарушившим (ей) ч.1, ч.6.1 ст.3 Закона о закупках.

3. Выдать Заказчику ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (Комиссии Заказчика) обязательное для исполнения предписание:

- об отмене сформированных протоколов по итогам проведения открытого конкурса в электронной форме №31908436289 на право заключения договоров на «Закупку клининговых услуг по уборке внутренних помещений и прилегающей территории»;

- о внесении изменений в документацию о проведении открытого конкурса в электронной форме №31908436289 на право заключения договоров на «Закупку клининговых услуг по уборке внутренних помещений и прилегающей территории» в соответствии с настоящим решением и требованиями Закона о закупках;

- о продлении срока на подачу заявок.

Председатель Комиссии:

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:

И.С. Иваненко

Р.Г. Меджидов

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

05.12.2019 № 24251/05

На № _____ от _____

Заказчик (Организатор торгов):
ФГБОУ ВО «Донской государственный
технический университет»
пл. Гагарина, дом 1
344000, г. Ростов-на-Дону,

max-s77@mail.ru.ru

ПРЕДПИСАНИЕ № 718/05

2 декабря 2019 года

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - **Ростовское УФАС России, Управление**) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями;
Члены Комиссии: Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями;
Меджидов Р.Г. – старший специалист 3 разряда отдела по борьбе с картелями,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - **Закон о конкуренции**), на основании своего решения от 02.12.2019 по делу №061/07/03-1932/2019 о нарушении Заказчиком (комиссией Заказчика) – ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» Закона о закупках при проведении открытого конкурса в электронной форме №31908436289, на право заключения договора на «Закупку клининговых услуг по уборке внутренних помещений и прилегающей территории» ч.1, ч.6.1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - **Закон о закупках**),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (Закупочной Комиссии) прекратить нарушение ч.1, ч.6.1 ст.3 Закона о закупках.

2. Во исполнение п. 1 настоящего предписания, ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (Закупочной Комиссии) надлежит в **семидневный срок** с момента получения настоящего предписания:

- отменить сформированные протоколы по итогам проведения открытого конкурса в электронной форме №31908436289 на право заключения договоров на «Закупку клининговых услуг по уборке внутренних помещений и прилегающей территории»;

- внести изменения в документацию о проведении открытого конкурса в электронной форме №31908436289 на право заключения договоров на «Закупку клининговых услуг по уборке внутренних помещений и прилегающей территории» в соответствии с решением Ростовского УФАС России от 02.12.2019 по делу 061/07/03-1932/2019 и требованиям Закона о закупках;

- продлить срок на подачу заявок.

3. О выполнении настоящего предписания ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» необходимо сообщить в Ростовское УФАС России не позднее пяти дней со дня его исполнения, с приложением заверенных копий документов, подтверждающих выполнение пункта 2 настоящего предписания (решения об отмене протоколов, изменений закупочной документации).

4. Контроль за исполнением настоящего предписания возложить на члена комиссии - Меджидова Р.Г.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 5 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

И.С. Иваненко

Р.Г. Меджидов