

Исх. № б/н
от «19» 01. 2021 г.

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Ставропольскому краю
г. Ставрополь, ул. Ленина, д. 384, 355003
to26@fas.gov.ru

**Заявитель: ООО «ПРОМЫШЛЕННЫЕ
ИННОВАЦИИ»**

ИНН 3666215364, ОГРН 1163668124840
Юридический адрес: 394036, Воронежская
область, город Воронеж, улица
Кольцовская, дом 9А, этаж 5, номер 1,
офис 515
Электронная почта: info@prom-inno.ru
Контактный телефон: (473) 210-65-05

**Заказчик: Акционерное общество
«ЧиркейГЭСстрой»**

ИНН 8602060185
357506, РФ, Ставропольский край, г.
Пятигорск, ул. Подстанционная, д.18
E-mail: breina@chges.ru
Тел.: 8 (495) 122-05-55*0317904

Извещение № 32009683683

**Жалоба
на действия Заказчика**

16 ноября 2020 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – Официальный сайт) Заказчиком – акционерным обществом «ЧиркейГЭСстрой» (далее – Заказчик) в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – № 223-ФЗ) опубликовано извещение № 32009683683 о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку арматурного проката для нужд строительства "Загорской ГАЭС-2" (0335-КС-ДОХ-2020-ЧГЭС) (далее – Закупка).

Общество с ограниченной ответственностью «ПРОМЫШЛЕННЫЕ ИННОВАЦИИ» (далее – Заявитель) полагает, что Заказчиком были предъявлены избыточные требования к потенциальным участникам закупки, в

связи с чем Заказчиком были нарушены положения действующего законодательства о защите конкуренции.

Позиция Заявителя по настоящей жалобе сводится к следующему.

Во-первых, пунктом 5 Приложения № 3 «Требования к участникам» установлено следующее требование:

«Сведения об Участнике закупки должны отсутствовать в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Законом 223-ФЗ, а также в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Законом 44-ФЗ, которые размещены в ЕИС».

Следует отметить, что Заказчик является юридическим лицом, осуществляющим закупки в соответствии с положениями № 223-ФЗ. Соответственно, установление требования об отсутствии сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Законом № 44-ФЗ, является излишним, поскольку Заказчик не является субъектом, применяющим при закупке товаров, работ, услуг положения № 44-ФЗ.

Во-вторых, разделом 7.13 Документации предусмотрено заполнение участником закупки справки о цепочке собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных).

При этом, согласно подпункту «в» пункта 5.2.1 Документации Победитель закупки признается уклонившимся от заключения Договора и утрачивает статус Победителя в случае, если он не раскроет информацию в отношении всей цепочки собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных), по установленной форме.

Вместе с тем данное требование является также избыточным и нарушает положения действующего законодательства о защите конкуренции, что подтверждается существующей практикой ФАС России.

Так, в пункте 7 «Обзора практики рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (март 2019 года)» указано, что представление информации о цепочке собственников участника закупочной процедуры, включая бенефициаров (в том числе конечных), не влияет на исполнение обязательств по договору, а также не является подтверждением надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам закупки.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что установление вышеуказанного требования в Документации противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках (№ 223-ФЗ) и нарушает положения пункта 2 части 10 статьи 4, что содержит признаки состава административного

правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, включение указанного требования Заказчиком в Документацию является нарушением действующего законодательства о закупках.

На основании изложенного,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО «ПРОМЫШЛЕННЫЕ ИННОВАЦИИ» обоснованной.

2. Признать неправомерными действия Заказчика по установлению в документации о закупке избыточных требований к участнику закупки, направленных на ограничение конкуренции.

3. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе, о внесении изменений в документацию о закупке, исключив из нее требования к участнику закупки, направленные на ограничение конкуренции.

4. Выдать Заказчику предписание об отмене протоколов, составленных в ходе проведения закупки (извещение № 32009683683).

5. Приостановить проведение закупки и заключение договора поставки с победителем закупки (извещение № 32009683683) до даты вынесения решения по настоящей жалобе.

Приложения:

1. Копия Решения о назначении руководителя ООО «ПРОМЫШЛЕННЫЕ ИННОВАЦИИ»;

2. Копия извещения о проведении электронного аукциона;

3. Копия документации о проведении электронного аукциона;

4. Копия свидетельства о постановке Заявителя на учет в налоговом органе;

5. Копия свидетельства о государственной регистрации Заявителя в налоговом органе.

**С уважением,
Генеральный директор**

ООО «ПРОМЫШЛЕННЫЕ ИННОВАЦИИ»
Камышников

_____ С.А.

ООО
"ПРОМЫШЛЕ
ННЫЕ
ИННОВАЦИИ"

Подписано цифровой подписью: ООО
"ПРОМЫШЛЕННЫЕ ИННОВАЦИИ"
DN:
1.2.840.113549.1.5.2=3666215364-366601001-00967
4859140, email=chashkina.ws@gkssoft.ru,
1.2.643.3.131.1.1=120С3030333636323135333634,
1.2.643.100.3=120В3039963734383539313430,
1.2.643.100.1=120D31313633363638313234383430,
title=Генеральный Директор, o=ООО
"ПРОМЫШЛЕННЫЕ ИННОВАЦИИ", street=УЛ
КОЛЬЦОВСКАЯ, ДОМ 9А, ЭТАЖ 5, НОМЕР 1, ОФИС
515, l=Воронеж, st=36 Воронежская область, c=RU,
givenName=Сергей Александрович,
sn=Камышников, cn=ООО "ПРОМЫШЛЕННЫЕ
ИННОВАЦИИ"
Date: 2021.01.19 15:19:47 +03'00'