

Исх. N б/н от 20.03.2020

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Московской области
Карамышевская наб., д. 44, г. Москва, 123423

Заявитель: ООО «ИСТОК-ПРОМ»

Адрес места нахождения и почтовый адрес:
153014, Ивановская обл, г Иваново, п/о 14-е, 254, кв 35_
тел./факс: +7 (920)676-78-70
Эл.почта: ruzanova@istokprom.ru

Заказчик: ФГУП «Ведомственная охрана Минэнерго России

Адрес места нахождения и почтовый адрес:
107140, г. Москва, ул. Русаковская, д.13
тел./факс: +7 (495) 795-23-63 (доб.729)
эл. почта: torgi@vedotek.ru

Жалоба на действия заказчика

21 февраля 2020 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> заказчик разместил извещение N 32008911956 о проведении открытого аукциона в электронной форме для субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку специальной одежды для работников филиалов ФГУП «Ведомственная охрана» Минэнерго России (далее - Аукцион).

ООО «ИСТОК-ПРОМ» подал заявку на участие в указанном электронном аукционе, присвоен идентификационный номер 354555.

16 марта 2020 года опубликован протокол №31 заседания Центральной закупочной комиссии ФГУ «Ведомственная охрана Минэнерго России по рассмотрению первых частей заявок на участие в аукционе (далее по тексту- «Протокол»). В соответствии с указанным Протоколом ООО «ИСТОК-ПРОМ» как участнику закупки отказано в допуске к участию в аукционе по основаниям, предусмотренным п.3.7.4 Положения о закупке товаров, работ, услуг ФГУП «Ведомственная охрана Минэнерго России от 26.07.2018 №95/ОД, а именно не соответствуют значениям, установленным в пункте 1 документации об аукционе по позиции №28 «Подкладка: натуральная подкладочная кожа», в то время как в документации об аукционе, с учетом изменений, внесенных 02.03.2020 «Подкладка: натуральная подкладочная кожа, в том числе в носовой части». Следовательно, участник под номером 354555 отразил в технической части описания товара натуральную подкладочную кожу, без дополнения – «В том числе в носовой части». Но каким образом такое отражение сказывается на технических характеристиках товара? Предлог в том числе не исключает, не дополняет характеристиками иными, а лишь акцентирует внимание. Однако без такого акцента характеристики качественные не меняются. Указание участника аукциона на то, что «подкладка: натуральная подкладочная кожа», включает что и пяточная часть, и центральная и носовая состоит из натуральной подкладочной части. А следовательно, при соответствии условий первой части заявки требованиям Заказчика – участник должен допускаться к участию в аукционе.

При этом обращаем внимание на то, что при проведении данного аукциона Заказчик дважды воспользовался правом предоставленным Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее по тексту –

«закон о контрактной системе» / 44-ФЗ) на внесение изменений в аукционную документацию, а именно 02.03.2020 и 04.03.2020 года. Однако, «02» марта 2020 года в пункт 1 документации об аукционе требования к позициям №27 «Полуботинки», №28 «Туфли женские» и №29 «Сапоги зимние женские» изложены в новой редакции и приложены, а «04» марта 2020 вносятся изменения в извещение в пункты 9,10,11,12,13, 14, 15,16,18 а также в документацию об аукционе требования к позиции №27 «Полуботинки» и не слова не говорится о редакции ранее измененных требований к позициям: №28 «Туфли женские» и №29 «Сапоги зимние женские». При этом Заказчик при втором внесении изменений не выложил на площадке документацию в полном объеме в новой редакции – тем самым ввел в заблуждение участников аукциона о технических требованиях к продукции, для снятия разночтения, либо не верного понимания документации Заказчик должен внести корректировки в извещение при помощи интерфейса ЕИС, загрузить файл с новой редакцией документации, подписать изменения в ЕИС электронной подписью. Сделать это необходимо в течение одного дня с даты принятия решения о внесении изменений.

Согласно части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе информация, о размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Из указанного принципа следует, что вся информация, размещенная в ЕИС не должна допускать двойного толкования участниками закупки, и вводить последних в заблуждение.

Согласно части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Следовательно, документация в редакции от 04.03.2020 года предлагаемая Заказчику к заполнению не содержит условия о внесенных изменениях в требования к позициям №28 «Туфли женские» и №29 «Сапоги зимние женские», тем самым вводит в заблуждение участников аукциона. И учитывая тот факт, что ООО «ИСТОК-ПРОМ» отклонили по причине отсутствия конкретизации – в том числе, считаем не обоснованным, а протокол с подведением итогов не законным в части признания первых частей заявок несоответствующим требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

Аукционная комиссия, формально руководствовалась положениями документации об электронном аукционе, приняла не обоснованное решение, результаты которого отражены в протоколе, не учла, что отсутствие указания предлога в том числе не порождает предложение участком продукции не соответствующей техническим характеристикам отраженным в документации Заказчика. А Заказчик своими действиями намеренно вносил двойкость в понимании аукционной документации в части вносимых изменений в требования к

позиции №27 «Полуботинки» и не слова не говорится о редакции ранее измененных требований к позициям: №28 «Туфли женские» и №29 «Сапоги зимние женские».

На основании выше изложенного, прошу:

1. отменить решение об отказе ООО «ИСТОК-ПРОМ» в допуске к участию в аукционе.
2. Признать в действиях Заказчика, выявленное в ходе рассмотрения жалобы, нарушение п. 2 ч. 22 ст. 99 Закона о закупках.
3. Провести аукцион с участием ООО «ИСТОК-ПРОМ».

Приложения:

1. Копия извещения о закупке N 32008911956
2. Протокол №31 от 16.03.2020.
3. Уведомление №1947403.
4. Изменения в аукционную документацию от 02.03.2020.
5. Изменения в аукционную документацию от 04.03.2020
6. Описание поставляемого товара ООО «ИСТОК-ПРОМ».
7. Решение и лист записи, подтверждающие полномочия генерального директора.

Генеральный директор

Рошкован С.Ф.