

ПАО «Ростелеком»

Достоевского ул., д. 15,
Санкт-Петербург, 191002

ООО ЧОО «Дарина»

Добролюбова ул., вл. 1, стр. 1,
Москва, 127254

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-672/20

по результатам рассмотрения жалобы ООО ЧОО «Дарина» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

26.08.2020

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

ведущего заседание Комиссии – «...».,

членов комиссии:



Идентификатор

«...» (далее – Комиссия ФАС России),
при участии представителей:

ПАО «Ростелеком»: «...»,

представители ООО ЧОО «Дарина» на заседание Комиссии ФАС России не явились, уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи жалобу ООО ЧОО «Дарина» от 19.08.2020 б/н, направленную письмом Московского УФАС России от 20.08.2020 № ПО/46338/20-2, на действия (бездействие) заказчика ПАО «Ростелеком» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по охране объектов Макрорегионального филиала «Центр» ПАО «Ростелеком» на территории г. Москвы и Московской области (извещение № 32009401661), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО ЧОО «Дарина» (далее – Заявитель) от 19.08.2020 б/н, направленная письмом Московского УФАС России от 20.08.2020 № ПО/46338/20-2, на действия (бездействие) заказчика ПАО «Ростелеком» (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по охране объектов Макрорегионального филиала «Центр» ПАО «Ростелеком» на территории г. Москвы и Московской области (извещение № 32009401661) (далее — Аукцион, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ,

услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Ростелеком», утвержденным решением Совета директоров ПАО «Ростелеком» (далее — Положение о закупках).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1. Извещение о проведении Аукциона, документация (далее — Извещение, Документация) размещены в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) – 13.08.2020;
2. Начальная (максимальная) цена договора – 220 000 000 рублей;
3. Дата окончания подачи заявок — 31.08.2020;
4. Дата рассмотрения заявок – 02.09.2020;
5. Дата подведения итогов — 02.10.2020.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Из Жалобы следует, что при проведении Аукциона Заказчиком нарушены положения Закона о закупках, поскольку Заказчиком в Документации

установлено квалификационное требование о представлении в составе заявки лицензии ФСБ на осуществление работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну.

Представитель Заказчика с доводом Жалобы не согласился и сообщил, что при проведении Аукциона Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положением о закупке и Документацией.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения представителя Заказчика, Комиссия ФАС России установила следующее.

Пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

Пунктом 16 информационной карты Документации установлено квалификационное требование к участникам Аукциона, в том числе требование о представлении участниками закупки в составе заявки копии лицензии ФСБ России на осуществление работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну на основании Закона Российской Федерации от 21.06.1993 № 5485-1 «О государственной тайне».

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика пояснил, что согласно техническому заданию Документации объектом охраны является здание и прилегающая к нему территория ПАО «Ростелеком», при этом в объем оказываемых услуг входит круглосуточная охрана объекта, а также его имущества, в том числе, носителей государственной тайны, в связи с чем Заказчиком установлено требование к участникам Аукциона о представлении в составе заявки лицензии на осуществление работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну.

Вместе с тем, представитель Заявителя на заседание Комиссии ФАС России не явился и не представил доказательств, подтверждающих обоснованность довода Жалобы.

Таким образом, довод Жалобы не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО ЧОО «Дарина» (ИНН: 9715315083; ОГРН: 1187746412215) от 19.08.2020 б/н, направленную письмом Московского УФАС России от 20.08.2020 № ПО/46338/20-2, на действия (бездействие) заказчика ПАО «Ростелеком» (ИНН: 7707049388; ОГРН: 1027700198767) при

проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по охране объектов Макрорегионального филиала «Центр» ПАО «Ростелеком» на территории г. Москвы и Московской области (извещение № 32009401661), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Ведущий Комиссии ФАС России

«...»

Члены Комиссии ФАС России

«...»

«...»

«...»