

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области
(Владимирское УФАС России)

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/69-112/2021

20 февраля 2021 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 20.02.2021

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу общества с ограниченной ответственностью «Саргана» (далее – заявитель, общество, ООО «Саргана») на действия комиссии при проведении электронного аукциона на оказание услуг по комплексной уборке административных зданий и территорий, прилегающих к административным зданиям для обеспечения нужд Управления Федерального казначейства по Рязанской области (№ закупки [0828100000721000023](#)) в открытом заседании в присутствии представителя заявителя – ... (доверенность от 22.12.2020 № 4), представителей заказчика – межрегионального филиала Федерального казенного учреждения «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России» в г. Владимире ... (доверенность от 28.12.2020 № 33-03-38/21), ... (доверенность от 28.12.2020 № 33-03-46/695).

19.02.2021 в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 20.02.2021.

В ходе рассмотрения дела, Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Саргана» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на оказание услуг по комплексной уборке административных зданий и территорий, прилегающих к административным зданиям для обеспечения нужд Управления Федерального казначейства по Рязанской области (№ закупки [0828100000721000023](#)).

Заявитель в жалобе указал, что его заявка отклонена по причине: на основании пункта 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, заявка с идентификационным номером 9

признаётся не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, в связи с несоответствием участника электронного аукциона требованиям части 1 статьи 31: участник не предоставил надлежащее обеспечение заявки (отказ Заказчика в принятии банковской гарантии, предоставленной в качестве обеспечения заявки).

С данным отклонением заявитель не согласен, так как считает, что приложенная им гарантия не противоречит Закону о контрактной системе в сфере закупок. Также в жалобе заявитель указал, что из протокола подведения итогов не представляется возможным сделать вывод относительно причины отклонения заявки, а именно не указано конкретное положение несоответствия заявки.

В дополнении заявитель указал, что его банковская гарантия полностью соответствует требованиям части 3 статьи 45 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, пересмотреть протокол подведения итогов, провести внеплановую проверку.

Представители заказчика возразили относительно доводов жалобы, вместе с тем пояснили, что ООО «Саргана» предоставило в качестве обеспечения заявки на участие в электронном аукционе банковскую гарантию от 05.02.2021 № 368110, выданную Акционерным обществом Коммерческий Банк «Модульбанк». Заказчик рассмотрел банковскую гарантию в предусмотренный законом срок на соответствие установленным законодательством требованиям и, руководствуясь пунктами 2, 3 части 6 статьи 45 Закона № 44-ФЗ, отказал в ее принятии, поскольку указанная банковская гарантия не соответствует условию, указанному в части 3 статьи 45 Закона № 44-ФЗ, а также требованиям, содержащимся в документации об электронном аукционе.

В соответствии с частью 3 статьи 45 Закона о контрактной системе в сфере закупок и разделом 32 документации об электронном аукционе банковская гарантия, предоставленная в качестве обеспечения заявок, должна содержать условие о праве Заказчика на беспорочное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии. Однако в представленной в качестве обеспечения заявки на участие в электронном аукционе банковской гарантии предусмотрено условие о том, что требование Бенефициара должно быть получено Гарантом не позднее последнего дня срока действия настоящей Гарантии.

Представители пояснили, что такое условие банковской гарантии является несоответствующим требованиям части 3 статьи 45 Закона № 44-ФЗ, а также документации об электронном аукционе, поскольку из банковской гарантии однозначно следует, что в случае получения Гарантом требования после истечения срока действия Гарантии, которое направлено Заказчиком до истечения такого срока, исключается исполнение гарантом своих обязательств по гарантии, что фактически лишает заказчика права на получение выплат, предусмотренных положениями Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

29.01.2021 в единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение электронного аукциона № [0828100000721000023](#) и документация электронного аукциона на оказание услуг по комплексной уборке административных зданий и территорий, прилегающих к административным зданиям для обеспечения нужд Управления Федерального казначейства по Рязанской области.

Начальная максимальная цена закупки составляет 2 723 083,30 рублей.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона № 282-21-за/59 от 11 февраля 2021 заявка участника закупки № 9 отклонена с обоснованием на основании пункта 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, заявка с идентификационным

номером 9 признаётся не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, в связи с **несоответствием** участника электронного аукциона требованиям **части 1 статьи 31**: участник не предоставил надлежащее обеспечение заявки (отказ Заказчика в принятии банковской гарантии, предоставленной в качестве обеспечения заявки).

В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Частью 2 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьёй.

Частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признаётся не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [частью 11 статьи 24.1](#), [частями 3](#) или [3.1](#), [5](#), [8.2 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) **несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1](#), [частями 1.1](#), [2](#) и [2.1](#) (при наличии таких требований) [статьи 31](#) настоящего Федерального закона;**

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со [статьей 14](#) настоящего Федерального закона.

Частью 8 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о идентификационных номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с [частью 18 статьи 68](#) настоящего Федерального закона и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их идентификационных номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений

документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки в том числе: соответствие [требованиям](#), установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В соответствии с частью 4 статьи 44 Закона о контрактной системе в сфере закупок банковская гарантия, выданная участнику закупки банком для целей обеспечения заявки на участие в конкурсе или аукционе, должна соответствовать требованиям [статьи 45](#) настоящего Федерального закона. Срок действия банковской гарантии, предоставленной в качестве обеспечения заявки, должен составлять не менее чем два месяца с даты окончания срока подачи заявок.

Частью 1 статьи 45 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчики в качестве обеспечения заявок, исполнения контрактов, гарантийных обязательств принимают банковские гарантии, выданные банками, соответствующими [требованиям](#), установленным Правительством Российской Федерации, и включенными в перечень, предусмотренный [частью 1.2](#) настоящей статьи.

В соответствии с частью 3 статьи 45 Закона о контрактной системе в сфере закупок в случае, предусмотренном извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, проектом контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в банковскую гарантию включается условие о праве заказчика на беспорное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии.

В пункте 19.2 документации рассматриваемого электронного аукциона указано, что обеспечение заявки на участие в электронном аукционе может предоставляться участником закупки в виде денежных средств или банковской гарантии. Выбор способа обеспечения заявки на участие в электронном аукционе осуществляется участником закупки.

В рассматриваемой аукционной документации имеется раздел (32), поименованный как **условия банковской гарантии**.

В данном разделе указано, что банковская гарантия должна соответствовать требованиям [статьи 45](#) Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В банковскую гарантию включается условие о праве заказчика на беспорное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии.

Основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком является:

- 1) отсутствие информации о банковской гарантии в предусмотренных статьей 45 Закона № 44-ФЗ реестрах банковских гарантий;
- 2) несоответствие банковской гарантии условиям, указанным в настоящем пункте;
- 3) несоответствие банковской гарантии требованиям, содержащимся в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе.

В случае отказа в принятии банковской гарантии заказчик в срок, не превышающий трех рабочих дней со дня ее поступления, информирует в письменной форме или в форме электронного документа об этом лицо, предоставившее банковскую гарантию, с указанием причин, послуживших основанием для отказа.

Рассмотрев требования документации рассматриваемого электронного аукциона и заявки участников закупки, Комиссия пришла к следующим выводам.

В заявке участника закупки № 9 предоставлена банковская гарантия № 368110, выданная АО Коммерческий банк «Модульбанк».

В гарантии указано, что письменное требование платежа по настоящей гарантии должно быть направлено Бенефициаром и получено Гарантом в месте ее выдачи не позднее последнего дня срока действия Гарантии заказным письмом с уведомлением о вручении по следующим реквизитам: ... или передано нарочно, под роспись уполномоченного лица.

Требование платежа по настоящей гарантии, составленное в форме электронного документа, подписанного усиленной электронной подписью уполномоченного на подписание Требования лица Бенефициара, должно быть получено Гарантом на адрес электронной почты Гаранта, указанный в пункте 3 настоящей Гарантии, не позднее последнего дня срока действия настоящей гарантии.

Также в пункте 7 указано, что бенефициару предоставлено право на беспорочное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование по банковской гарантии, направленное гаранту до окончания срока действия настоящей гарантии.

Таким образом, в представленной гарантии указано, что требование бенефициара должно быть получено гарантом не позднее последнего дня срока действия настоящей гарантии. Таким образом, следует вывод о том, что если в случае получения гарантом требования после истечения срока действия гарантии, направленное заказчиком до истечения такого срока, исключается возможность исполнения гарантом своих обязательств по гарантии, что не соответствует требованиям части 3 статьи 45 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а также документации рассматриваемого электронного аукциона

Таким образом, участник закупки не соответствует требованию пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок, что и прослужило причиной отклонения.

Таким образом, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, что у комиссии имелись основания к отклонению заявки ООО «Саргана».

Кроме того, Комиссия Владимирского УФАС России отмечает, что протокол подведения итогов рассматриваемого электронного аукциона соответствует положениям Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106, частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Саргана» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на оказание услуг по комплексной уборке административных зданий и территорий, прилегающих к административным зданиям для обеспечения нужд Управления Федерального казначейства по Рязанской области (№ закупки [0828100000721000023](#)) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.