

№ _____
на № _____ от _____

Жалоба

Заказчик:

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью

Номер извещения: № 32110631304

Наименование закупки: Конкурс в электронной форме открытым способом среди субъектов малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по замене пассажирского лифта в здании Агентства по адресу:
(далее – Конкурс).

Обжалуемые действия:

Осуществление Заказчиком закупки с нарушением требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках) и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Доводы жалобы:

Довод 1:

30.09.2021 г. Заказчиком в ЕИС по итогам проведения открытого конкурса в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства размещен протокол № 116/2021, согласно которому по результатам подведения итогов победителем конкурса признан Участник № 1 (заявка № 399), с которым решено заключить договор на выполнение работ согласно предмету закупки.

Из протокола подведения итогов следует, что Участнику № 1 было присвоено максимальное количество баллов, так как, по мнению Заказчика, данным участником предоставлено максимальное количество контрактов и/или договоров на выполнение работ по замене пассажирских лифтов, заключенных в соответствии с Законом № 223-ФЗ и/или Законом № 44-ФЗ – **8 шт.**

Однако ни протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок, ни протокол подведения итогов не позволяют достоверно определить, каков был порядок оценки заявки участников, в частности по критерию «Опыт участника закупки».

Между тем согласно документации по данному критерию установлены конкретные требования к документам, которые могут подтвердить наличие опыта у

участника. Так, согласно п. 28.6 конкурсной документации оценивается только контракты/договоры:

1) предметом которых является выполнение работ **по замене пассажирских лифтов на действующих объектах** (с обязательным выполнением демонтажных и монтажных работ в рамках одного договора)

2) за период **с 1 июля 2019 г.** по дату окончания подачи заявок;

3) с ценой каждого контракта/договора **не менее 10 млн. руб.**

Также в п. 29.5 документации содержатся дополнительные требования к таким документам:

4) контракты и/или договоры, сведения о которых содержатся в Единой информационной системе и которые заключены и исполнены по результатам закупочных процедур, проводившихся в рамках Закона № 223-ФЗ и/или Закона № 44-ФЗ, **должны быть в статусе «Исполнение завершено».**

Кроме того, согласно п. 20.4.2 Положения о закупке товаров, работ, услуг государственной корпорацией «Агентство по страхованию вкладов» (с изменениями, внесенными решением Совета директоров Агентства от 11 марта 2021 г. (протокол № 1), от 28 июня 2021 г. (протокол № 3)) к неценовым критериям относятся квалификация участника закупки, в рамках которой оцениваются:

5) наличие опыта **по успешной** поставке продукции сопоставимого характера и объема предмету закупки.

Учитывая требования Заказчика к сроку исполнения контрактов (договоров), подтверждающих опыт участников закупки (с 1 июля 2019 г.), а также учитывая, что в 2020 г. исполнение государственных контрактов и договоров приостанавливалось в связи с коронавирусной инфекцией, считаем, **Участник № 1 не мог исполнить с соблюдением всех 5 (ПЯТИ) указанных выше требований целых 8 государственных контрактов, как говорится в протоколе.**

Также, в протоколе не дана оценка успешности опыта, предоставленного участником № 1.

В связи с чем расчет баллов в ходе оценки заявок по критерию «**Опыт участника закупки**» считаем недостоверным, не отвечающим требованиям самой документации и Заказчика.

Проведенная Заказчиком оценка по критерию «Опыт участника закупки» не отвечает принципам осуществления конкурентных закупок и целям проведения самого конкурса.

Согласно пункту 22.9.1 Положения о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в рамках оценки и сопоставления заявок (оценочной стадии) закупочная комиссия осуществляет выявление среди участников закупки, прошедших отборочную стадию, победителя закупки на основании установленных в документации о конкурентной закупке критериев и порядка оценки заявок. В ходе оценки и сопоставления заявок закупочная комиссия осуществляет ранжирование заявок по степени предпочтительности представленных предложений.

Согласно ст. 6 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее «Закон № 44-ФЗ»), контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Довод 2:

В п. 28.3 конкурсной документации заказчиком установлен следующий стоимостной критерий оценки Заявок со значимостью критерия и коэффициентом значимости:

№	Наименование критерия оценки	Значимость критерия оценки,	Коэффициент значимости	
			Обозначение	Величина

		%		
1	Цена Договора	<u>60 %</u>	КзначЦД _i	<u>0,65</u>

Далее в п. 28.4 документации установлен порядок оценки Заявок:

«Рейтинг Заявки i-го Участника (ИР_i) определяется по формуле:

$$ИР_i = (ЦД_i \times \mathbf{0,65}) + (ОУ_i \times 0,25) + (КП_i \times 0,15)$$

где:

ИР_i – Итоговый рейтинг Заявки i-го Участника;

ЦД_i – количество баллов, присуждаемых Заявке i-го Участника по критерию «Цена договора»;

ОУ_i - количество баллов, присуждаемых Заявке i-го Участника по критерию «Опыт участника закупки»;

КП_i - количество баллов, присуждаемых Заявке i-го Участника по критерию «Качество технического предложения участника закупки по выполнению Работ»;

При этом в протоколе подведения итогов Заказчиком произведен следующий расчет баллов для оценки и присвоения рейтингов заявкам по критерию «Цена договора»:

Участник закупки, подавший заявку на участие в закупке	Цена договора, предложенная участником закупки (руб.)	Расчет баллов $ЦД_i = Ц_{\min}/Ц_i * 100$	Рейтинг $(ЦД_i * \mathbf{0,60})$
Участник 1	12 390 000	$(12390000/12390000)*100=100$	$100*0,60=60$
Участник 2	13 100 000	$(12390000/13100000)*100=94,58$	$94,58*0,60=56,75$

Таким образом, в документации установлен коэффициент значимости, противоречащий установленной в этой же документации значимости критерия «Цена Договора».

На основании вышеизложенного просим:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной;
2. Провести проверку заявок поданных участниками закупки № 32110631304;
3. Провести внеплановую проверку закупки № 32110631304;

Приложение:

1. Решение и приказ о назначении генерального директора.