

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве
107078, Москва, Мясницкий проезд, д.4, стр.1

Заказчик открытого конкурса:

Акционерное общество «Олимп» (АО «Олимп»)
ОГРН 1027700071387
ИНН/КПП 7704233886/770401001
Адрес места нахождения: 121099, Москва, ул.
Новый Арбат, д. 36

Адрес электронной почты:
Номер контактного телефона:

Контактное лицо:

Заявитель:

Акционерное общество «Эйч Эл Би
Внешаудит»
ОГРН: 1027739314448
ИНН/КПП: 7706118254/770601001
109180, Москва, ул. Б. Якиманка, 25-27/2

Адрес для корреспонденции:

123610, г. Москва, Краснопресненская наб., д. 12,
подъезд 3, офис 701

Адрес электронной почты:

Открытый конкурс (zakupki.gov.ru) №
Идентификационный код закупки
Электронная площадка

0473000008621000001
212770423388677040100100000010000000
<https://www.roseltorg.ru/> АО «ЕЭТП»
+7 495 276-16-26

Дата и время окончания подачи заявок

19.04.2021 09:00 Мск.

27 апреля 2021 года

Московское УФАС
Рег. номер 35652/21
зарегистрирован 28.04.2021



ЖАЛОБА
на действия Заказчика
(реестровый номер закупки 0473000008621000001)

накет

Основанием для подачи жалобы является норма ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) – проведенные Заказчиком торги являются обязательными в соответствии с нормой ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее – Закон об аудиторской деятельности)¹.

¹ Договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, публично-правовой компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по результатам проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

См. Письмо Минфина России N 24-04-06/3691, ФАС России N РП/4072/18 от 24.01.2018

26 марта 2021 года АО «Олимп» (Заказчик) размещено извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Олимп» за 2021 год (далее – Конкурс) № 0473000008621000001 и конкурсная документация открытого конкурса в электронной форме.

Закупочная процедура проводится Заказчиком в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

16 апреля 2021 года Заявителем подана заявка на участие в открытом конкурсе № 0473000008621000001.

26 апреля 2021 года Заказчиком размещен протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме № ПРОШ1.

Заявитель считает, что при оценке заявок участников, в том числе и заявки, поданной Заявителем, Заказчиком нарушены положения ч. 6 ст. 54.7 Закона о контрактной системе. Данные выводы подтверждаются следующим.

В соответствии с ч. 6 ст. 54.7 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным конкурсной документацией, для выявления победителя такого конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации и относящихся ко второй части заявки (при установлении этих критериев в конкурсной документации).

Согласно приложению к конкурсной документации «Порядок оценки заявок по критериям», Заказчиком установлены следующие критерии оценки заявок участников:

1. Цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги. Значимость 30% (коэффициент значимости критерия 0,3);

2. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации. Значимость: 70 % (коэффициент значимости критерия 0.7), состоящая из следующих показателей:

2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг. Коэффициент значимости (КЗ) = 0.4. Максимальная оценка по показателю – 40.0 баллов.

2.2. Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема. Коэффициент значимости (КЗ) = 0.5. Максимальная оценка по показателю – 50.0 баллов.

2.3. Деловая репутация участника закупки (прохождение процедур внешнего контроля качества работы участника конкурса со стороны уполномоченного федерального органа по контролю и надзору и СРО аудиторов). Коэффициент значимости (КЗ) = 0.1. Максимальная оценка по показателю – 10.0 баллов.

Показатель «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» (п. 35.2.1 конкурсной документации, п. 2 Порядка оценки заявок) оценивается Заказчиком следующим образом:

Содержание: Оценивается предложение участника об объемах исполненных участником контрактов (договоров) за последние 6 лет, предшествующие дате начала

подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника (**оценивается суммарный объем оказанных услуг сопоставимого характера и объема, исчисляемый в рублях**).

Под услугами сопоставимого характера и объема понимаются услуги по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности государственных заказчиков и/или организаций, которые являются заказчиками в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ и Федеральным законом № 223-ФЗ, стоимость которых по одному контракту (договору) составляет не менее 30 (тридцати) процентов от начальной (максимальной) цены контракта по настоящей закупке.

Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, гражданско-правовых договоров (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ, содержащих сведения о стоимости оказанных услуг.

Документы, подтверждающие наличие опыта у участника закупки, предоставляются последним в виде неповторяющихся, полночитаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати. В случае если контракты заключены в электронной форме, опыт может быть подтвержден размещенными на сайте Единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru «Информацией о заключенном контракте (его изменении)» и «Информацией об исполнении (о расторжении) контракта» при условии предоставления в составе заявки формы «Сводные сведения о наличии опыта участника закупки по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема», содержащей данные о реестровом номере закупки, номере контракта, дате заключения, предмете, сумме контракта, дате исполнения контракта.

Порядок оценки: Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_i), определяется по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{max}), \text{ где:}$$

КЗ - коэффициент значимости показателя;

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.

Оценка в 0 баллов будет присвоена:

- участнику закупки, который не имеет опыта сопоставимого характера и объема;
- участнику закупки, который не представил в составе своей заявки документы (копии документов), подтверждающие сведения о наличии опыта по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема за указанный в показателе период.

Следовательно, п. 35.2.1 конкурсной документации и Порядком оценки заявок по критериям, являющимся неотъемлемой частью конкурсной документации, предусмотрено, что при оценке показателя «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» **оценивается суммарный объем оказанных услуг сопоставимого характера и объема, исчисляемый в рублях**.

Вместе с тем, согласно сведениям, отраженным Заказчиком в протоколе рассмотрения и оценки вторых частей заявок от 26.04.2021 № № ПРОП11, Заказчик оценил количество контрактов участников, а не суммарный объем оказанных услуг, исчисляемый в рублях.

Следовательно, оценка вторых частей заявок осуществлена комиссией Заказчика в нарушение ч. 6 ст. 54.7 Закона о контрактной системе и в нарушение положений собственной конкурсной документации. В связи с чем, протокол оценки вторых частей

заявок от 26.04.2021 № ПРОП1 подлежит отмене, а Заказчик обязан повторно провести процедуру рассмотрения вторых частей заявок.

Аналогичная позиция Московского УФАС изложена в решении от 15.02.2021 по делу № 077/06/106-2355/2021².

На основании вышеизложенного, а также в соответствии с ч. 6 ст. 54.7, ст. 105, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОШУ

1) Признать жалобу на действия Заказчика открытого конкурса № 0473000008621000001 АО «Олимп» обоснованной;

2) Приостановить определение поставщика в рамках открытого конкурса № 0473000008621000001 до рассмотрения жалобы по существу

2) Вынести предписание в адрес АО «Олимп» об устранении допущенных при размещении открытого конкурса нарушений:

- обязать АО «Олимп» отменить результаты рассмотрения и оценки вторых частей заявок, оформленные протоколом от 26.04.2021 № ПРОП1;

- обязать АО «Олимп» повторно провести процедуру рассмотрения и оценки вторых частей заявок в соответствии с требованиями конкурсной документации.

Приложения

1. Извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме.

2. Конкурсная документация.

3. Порядок оценки заявки по критериям.

4. Протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок от 26.04.2021.

5. Выписка из ЕГРЮЛ АО «Эйч Эл Би Внешаудит», подтверждающая полномочия генерального директора.

6. Решение единственного акционера от 07.11.2017 № 2017/1 об избрании генерального директора.

² Решение Московского УФАС России от 15.02.2021 по делу N 077/06/106-2355/2021: «В составе жалобы Заявитель указывает, что конкурсной комиссией Заказчика оценены документы, представленные в составе заявок участников закупки не в соответствии с установленным порядком оценки, поскольку согласно сведениям, отраженным в протоколе рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 04.02.2021 N ПРОП1, конкурсная комиссия Заказчика оценила количество контрактов участников, а не суммарный объем оказанных услуг сопоставимого характера и объема, исчисляемый в рублях.

Согласно ч. 2 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей...

... При таких обстоятельствах, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении конкурсной комиссией Заказчика ч. 6 ст. 54.7 Закона о контрактной системе при оценке заявок участников закупки по показателю «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема».