

АО «Мосэнергосбыт»

ул. Вавилова, д. 9,  
г. Москва, 117312

info@mosenergoby.ru

ИП (...)

(...)

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/01/10-9086/2021 о нарушении  
антимонопольного законодательства

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена 17 июня 2021 года.  
В полном объеме решение изготовлено 18 июня 2021 года.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении  
антимонопольного законодательства в составе:

председателя Комиссии - (...),

членов Комиссии - (...),  
- (...),

в присутствии представителя:

АО «Мосэнергосбыт» - (...),

в присутствии представителя:

ИП (...) - (...),

рассмотрев дело № 077/01/10-9086/2021 по признакам нарушения АО «Мосэнергосбыт» (ОГРН 1057746557329, ИНН / КПП 7736520080 / 773601001, адрес: 117312, г. Москва, ул. Вавилова, д. 9) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), выразившегося в злоупотреблении хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке реализации электрической энергии в пределах административных границ города Москвы на территории, в границах которой АО «Мосэнергосбыт» действует как гарантирующий поставщик электрической энергии, путем составления Акта от 18.06.2018 № 23Ю-042712-028 о неучтенном потреблении электрической энергии по факту безучетного потребления электрической энергии (далее — Акт) в отношении объекта, расположенного по адресу (...) (далее — Объект), в отсутствие на то оснований, направления на оплату счета от 30.06.2018 № Э-64-51497 (далее — Счет), включающего стоимость объема безучетного потребления электрической энергии, рассчитанного на основании Акта, а также направления в адрес потребителя уведомлений от 01.04.2019 № РО 417-ИП/28-1095/19, от 17.05.2019 № РО 417-ИП/28-1526/19 об ограничении режима потребления электрической энергии на Объекте (далее — Уведомления) в целях понуждения его к оплате стоимости безучетного потребления, что привело к ущемлению интересов ИП (...),

#### УСТАНОВИЛА:

Московским УФАС России была проведена плановая выездная проверка деятельности АО «Мосэнергосбыт» (ОГРН 1057746557329, ИНН / КПП 7736520080 / 773601001, адрес: 117312, г. Москва, ул. Вавилова, д. 9), по результатам которой составлен Акт проверки от 06.12.2019 № НП/66518/19. Таким образом, основанием для возбуждения дела являются результаты проверки, при проведении которой в действиях АО «Мосэнергосбыт» выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства, зафиксированные в указанном акте проверки (пункт 5 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции).

Рассмотрев представленные материалы, а также доводы и возражения сторон по делу, Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела № 077/01/10-9086/2021 о нарушении антимонопольного законодательства установила следующее.

АО «Мосэнергосбыт» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного решением годового общего собрания акционеров АО «Мосэнергосбыт» (протокол от 14.05.2021 № 40) (далее — Устав).

В соответствии с пунктом 3.2 Устава АО «Мосэнергосбыт» осуществляет деятельность по реализации (продаже) электрической энергии на оптовом и розничном рынках электрической энергии (мощности) потребителям (в том числе гражданам).

Согласно статье 4 Закона о защите конкуренции под товарным рынком понимается сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с приказом Департамента экономической политики и развития города Москвы от 14.11.2017 № 256-ТР «Об изменении границ зон деятельности гарантирующих поставщиков электрической энергии на территории города Москвы» АО «Мосэнергосбыт» является гарантирующим поставщиком электрической энергии в пределах административных границ города Москвы, за исключением территорий, соответствующих зонам деятельности иных гарантирующих поставщиков.

Доля АО «Мосэнергосбыт» в пределах административных границ города Москвы, за исключением территорий, соответствующих зонам деятельности иных гарантирующих поставщиков, в которых АО «Мосэнергосбыт» действует как гарантирующий поставщик электрической энергии, на рынке розничной реализации электрической энергии более пятидесяти процентов.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации), доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при

рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

Таким образом, АО «Мосэнергосбыт» занимает доминирующее положение на рынке реализации электрической энергии в пределах административных границ города Москвы на территории, в границах которой АО «Мосэнергосбыт» действует как гарантирующий поставщик электрической энергии.

В ходе рассмотрения дела № 077/01/10-9086/2021 о нарушении антимонопольного законодательства Комиссией Московского УФАС России установлены следующие фактические обстоятельства.

Энергоснабжение Объекта осуществляется на основании Договора энергоснабжения от 28.09.2007 № 58568664, заключенного между АО «Мосэнергосбыт» и ИП (...).

Учет потребляемой электрической энергии на Объекте осуществлялся в том числе на основании данных прибора учета электрической энергии № 22019174 (далее — ПУ).

В силу пункта 167 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее — Основные положения), в редакции, действовавшей на момент возникновения спорных взаимоотношений, субъекты электроэнергетики, обеспечивающие снабжение электрической энергией потребителей, в том числе гарантирующие поставщики (энергосбытовые, энергоснабжающие организации) и сетевые организации, в соответствии с настоящим разделом проверяют соблюдение потребителями (производителями электрической энергии (мощности) на розничных рынках) требований настоящего документа, определяющих порядок учета электрической энергии, условий заключенных договоров энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)), договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, договоров оказания услуг оперативно-диспетчерского управления, а также проводят проверки на предмет выявления фактов безучетного и бездоговорного потребления электрической энергии.

Согласно пункту 2 Основных положений «безучетное потребление» — потребление электрической энергии с нарушением установленного договором энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), договором оказания услуг по передаче электрической энергии) и настоящим документом порядка учета электрической энергии со стороны потребителя (покупателя), выразившимся во вмешательстве в работу прибора учета (системы учета), обязанность по обеспечению целостности и сохранности которого (которой) возложена на потребителя (покупателя), в том числе в

нарушении (повреждении) пломб и (или) знаков визуального контроля, нанесенных на прибор учета (систему учета), в несоблюдении установленных договором сроков извещения об утрате (неисправности) прибора учета (системы учета), а также в совершении потребителем (покупателем) иных действий (бездействий), которые привели к искажению данных об объеме потребления электрической энергии (мощности).

В соответствии с пунктом 172 Основных положений проверки расчетных приборов учета осуществляются сетевой организацией, к объектам электросетевого хозяйства которой непосредственно или опосредованно присоединены энергопринимающие устройства (объекты по производству электрической энергии (мощности)), в отношении которых установлены подлежащие проверке расчетные приборы учета, если иное не установлено в договоре оказания услуг по передаче электрической энергии, заключенном такой сетевой организацией с другой сетевой организацией.

В силу пункта 172 Основных положений проверки расчетных приборов учета включают визуальный осмотр схемы подключения энергопринимающих устройств (объектов по производству электрической энергии (мощности)) и схем соединения приборов учета, проверку соответствия приборов учета требованиям настоящего документа, проверку состояния прибора учета, наличия и сохранности контрольных пломб и знаков визуального контроля, а также снятие показаний приборов учета. Указанная проверка должна проводиться не реже 1 раза в год и может проводиться в виде инструментальной проверки.

Соглашением между сетевой организацией и гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) может быть определено, что проверка расчетных приборов учета осуществляется гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) в отношении всех или части точек поставки.

В случае если в отношении каких-либо точек поставки сетевой организацией не были проведены проверки расчетных приборов учета в соответствии с планом-графиком, указанным в пункте 173 Основных положений, а также если в отношении каких-либо точек поставки за прошедшие 12 месяцев сетевой организацией не были проведены проверки приборов учета, то проверки приборов учета в отношении соответствующих точек поставки вправе провести гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация), который в отношении таких точек поставки осуществляет продажу электрической энергии.

В указанных случаях гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация) осуществляет проверки приборов учета в порядке, аналогичном установленному в разделе X Основных положений порядку для их проведения сетевой организацией.

Гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация) участвует в проведении проверок приборов учета в соответствии с пунктами 173-177 Основных положений.

Результатом проверки является заключение о пригодности расчетного прибора учета для осуществления расчетов за потребленную (произведенную) на розничных рынках электрическую энергию (мощность) и оказанные услуги по передаче электрической энергии, о соответствии (несоответствии) расчетного прибора учета требованиям, предъявляемым к такому прибору учета, а также о наличии (об отсутствии) безучетного потребления или о признании расчетного прибора учета утраченным.

В соответствии с Актом в отношении ПУ, установленного на Объекте, 05.06.2018 была проведена проверка, в ходе которой выявлено отсутствие тока во вторичной цепи, ведущей от трансформатора тока № 047243 (фаза А) к ПУ. Согласно информации из Акта ИП (...) в качестве нарушения вменяется несообщение о неисправности системы учета.

При этом в соответствии с информацией из Акта пломбы на ПУ и других элементах системы учета были в наличии, не повреждены.

Пунктом 154 Основных положений установлено, что процедура допуска прибора учета в эксплуатацию заканчивается составлением акта допуска прибора учета в эксплуатацию, в котором указываются: дата, время и адрес проведения процедуры допуска прибора учета в эксплуатацию. По окончании проверки в местах и способом, которые определены в соответствии с законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений и о техническом регулировании, подлежит установке контрольная одноразовая номерная пломба и (или) знаки визуального контроля.

Контрольная пломба и (или) знаки визуального контроля устанавливаются сетевой организацией, а в случае, если сетевая организация не явилась в согласованные дату и время проведения процедуры допуска прибора учета в эксплуатацию, контрольная пломба и (или) знаки визуального контроля устанавливаются гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией), участвующим в процедуре допуска.

Таким образом, при осуществлении допуска ПУ в эксплуатацию на нем, на трансформаторах тока, на испытательной коробке были установлены контрольные пломбы в подтверждение допуска ПУ в эксплуатацию в качестве коммерческого и соответствия его требованиям раздела X Основных положений (Акт допуска приборов учета в эксплуатацию от 27.04.2015 № 174/Ц1, составленный АО «Мосэнергосбыт»).

В соответствии с Актом целостность контрольных пломб ИП (...) нарушена не была, каких-либо факторов, свидетельствующих о вмешательстве потребителя в работу ПУ, не выявлено, оснований для проведения технического обслуживания ПУ не установлено, возможности потребителя самостоятельно выявить его неисправность, не срывая контрольных пломб, не установлено.

В своих письменных возражениях (вх. от 17.06.2021 № 49880-ЭП/21) на Заключение об обстоятельствах дела № 077/01/10-9086/2021 (исх. от 08.06.2021 № НП/33264/21) (далее — Заключение) АО «Мосэнергосбыт» указывает, что на Объекте ИП (...) установлен прибор учета модели Меркурий 230 ART-03 CN, данная модель прибора учета обеспечивает отображение информации на жидкокристаллическом индикаторе (далее — ЖКИ), на котором в том числе выводится пиктограмма по каждой фазе. По данным АО «Мосэнергосбыт», представленным в адрес Комиссии Московского УФАС России (вх. от 08.06.2021 № 47162-ЭП/21), при отсутствии тока во вторичных цепях на ЖКИ прибора учета производится индикация отсутствия конкретных(-ой) фаз(-ы) путем моргания отсутствующих(-ей) фаз(-ы).

Кроме того, гарантирующий поставщик электрической энергии также обращает внимание, что в распоряжении потребителя имеется Руководство по эксплуатации АВЛГ.411152.021 РЭ «Счетчик электрической энергии трехфазный статический «Меркурий 230» (далее — Руководство), в котором отражен подробный алгоритм действий собственника прибора учета в целях его надлежащей эксплуатации.

Так, по мнению АО «Мосэнергосбыт», функциональные возможности ПУ позволяют потребителю самостоятельно и своевременно выявить технические неисправности в системе учета.

Вместе с тем Комиссией Московского УФАС России по результатам изучения Руководства установлено, что данный документ не содержит исчерпывающих, ясных и доступных разъяснений, позволяющих понять, что какой-либо из параметров на ЖКИ должен и может свидетельствовать именно о неисправности прибора учета электрической энергии. На основании Руководства абоненту также невозможно установить, что моргание пиктограммы той или иной фазы свидетельствует о безучетном потреблении.

Учитывая изложенное, Комиссия Московского УФАС России установила, что нарушение работы ПУ, выразившееся в отсутствии тока во вторичной цепи, ведущей от трансформатора тока № 047243 (фаза А) к ПУ, не могло быть выявлено абонентом самостоятельно.

При этом необходимо отметить, что моргание фазы А на ЖКИ ПУ не было зафиксировано в Акте в качестве нарушения работы ПУ.

Таким образом, принимая во внимание вышеописанные обстоятельства, Комиссия Московского УФАС России приходит к выводу о том, что ИП (...), не имея возможности самостоятельно выявить неисправность ПУ, не мог уведомить о ней гарантирующего поставщика, в связи с чем факт безучетного потребления электрической энергии по Акту признается недоказанным.

Согласно пункту 195 Основных положений стоимость электрической энергии в определенном в соответствии с настоящим пунктом объеме безучетного потребления включается гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) в выставленный потребителю (покупателю) счет на оплату стоимости электрической энергии

(мощности), приобретенной по договору, обеспечивающему продажу электрической энергии (мощности), за тот расчетный период, в котором был выявлен факт безучетного потребления и составлен акт о неучтенном потреблении электрической энергии. Указанный счет также должен содержать расчет объема и стоимости безучетного потребления. Потребитель (покупатель) обязан оплатить указанный счет в срок, определенный в договоре, обеспечивающем продажу электрической энергии (мощности).

Руководствуясь вышеупомянутой нормой права, АО «Мосэнергосбыт» на основании Акта выставило в адрес ИП (...) Счет, включающий стоимость безучетного потребления электрической энергии в размере 1 163 048,24 рублей.

Кроме того, в целях понуждения ИП (...) к оплате образовавшейся задолженности в связи с выявленным безучетным потреблением АО «Мосэнергосбыт» направляло в адрес абонента Уведомления, содержащие сведения о необходимости введения ограничения режима потребления электрической энергии в отношении Объекта в случае непогашения упомянутой задолженности.

В соответствии с платежными поручениями от 15.03.2019 № 49, от 15.03.2019 № 50, от 27.05.2019 № 95, представленными АО «Мосэнергосбыт» на рассмотрение Комиссии Московского УФАС России (вх. от 08.06.2021 № 47162-ЭП/21), стоимость объема безучетного потребления электрической энергии, рассчитанного на основании Акта и включенного в Счет, оплачена ИП (...) в полном объеме.

Согласно пояснениям представителя ИП (...) стоимость безучетного потребления электрической энергии была оплачена абонентом во избежание введения ограничения на Объекте режима потребления электрической энергии.

При этом необходимо отметить, что безучетное потребление влечет значительную финансовую нагрузку для абонента, поскольку порядок расчета стоимости безучетного потребления, установленный пунктом 195 Основных положений и предусматривающий расчет объема исходя из максимальной мощности энергопринимающих устройств абонента и количества часов в расчетном периоде, не тождествен обычному порядку расчетов за потребленную электроэнергию, объем которой определяется по показаниям прибора учета, отражающим фактическое потребление электроэнергии.

Таким образом, при необоснованном составлении актов о неучтенном потреблении электрической энергии АО «Мосэнергосбыт» получает коммерческую выгоду.

Об этом свидетельствуют тенденции, нашедшие свое отражение в судебных актах Верховного Суда Российской Федерации, судов Московского округа по делам, связанным с безосновательным выявлением, фиксацией безучетного (и бездоговорного) потребления и дальнейшим воздействием со стороны сетевых и энергосбытовых организаций на абонентов с целью получения от последних денежных средств (что, как правило, объективно



выражено в ограничении режима потребления электроэнергии в случае неоплаты абонентом стоимости безучетного потребления): дела №№ А40-238616/17, А40-168946/17, А40-3007/18, А40-251484/16, А40-81516/18, А40-81507/18, А40-48087/18, А40-80015/18, А40-30443/18, А40-95201/18 и др.

На основании изложенного Комиссия Московского УФАС России приходит к выводу о том, что абонент в силу специфики работы ПУ, непрофессионального статуса не имел возможности выявить наличие у себя безучетного потребления и уведомить об этом профессионального участника рынка электрической энергии. Позиция АО «Мосэнергосбыт», в свою очередь, основана на бесосновательном возложении на абонента обязанности по предположению наличия у себя безучетного потребления.

Таким образом, при выявлении безучетного потребления энергоснабжающая организация злоупотребляет правом путем бесосновательного выявления такого потребления, которое ведет к нарушению прав абонента путем возникновения у него значительного денежного обязательства, неисполнение которого влечет ограничение режима потребления электроэнергии.

Вместе с тем Комиссия Московского УФАС России дополнительно отмечает, что действия АО «Мосэнергосбыт» по выставлению на оплату Счета, включающего стоимость объема безучетного потребления электрической энергии, рассчитанного на основании Акта, являются следствием наличия у АО «Мосэнергосбыт» статуса гарантирующего поставщика и доминирующего положения на рынке реализации электрической энергии по следующим основаниям.

Так, АО «Мосэнергосбыт» как гарантирующий поставщик электрической энергии является коммерческой организацией, обязанной в соответствии с Федеральным законом от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» или добровольно принятыми обязательствами, заключить договор энергоснабжения, купли-продажи электрической энергии (мощности) с любым обратившимся к ней потребителем электрической энергии либо с лицом, действующим от имени и в интересах потребителя электрической энергии и желающим приобрести электрическую энергию.

При этом с учетом высокого уровня экономической концентрации на рассматриваемом рынке переход потребителя в иную сбытовую организацию, не обладающую статусом гарантирующего поставщика, сопровождается значительными материальными (в том числе финансовыми) расходами, ввиду чего осуществлением потребителями своей хозяйственной деятельности поставлено в зависимость от поведения АО «Мосэнергосбыт».

Несмотря на то что действующим законодательством потребителю предоставлено право перехода от гарантирующего поставщика к независимой сбытовой организации, указанный процесс является сложнореализуемым — в данном случае независимой сбытовой организации необходимо осуществить

действия по выходу на оптовый рынок электроэнергии в целях регистрации новых точек поставки.

Кроме того, на невозможность конкуренции с гарантирующим поставщиком в сегменте рынка «потребители с максимальной мощностью менее 670 кВт» также указывали независимые сбытовые организации при проведении Московским УФАС России анализа розничного рынка реализации электрической энергии.

Таким образом, при наличии гражданско-правовых споров между потребителями и АО «Мосэнергосбыт» в части определения объема безучетного потребления электрической энергии у потребителей отсутствует возможность отказаться от услуг гарантирующего поставщика в пользу иных сбытовых организаций.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Согласно части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

При этом, учитывая нарушение АО «Мосэнергосбыт» порядка выявления факта безучетного потребления электрической энергии, Комиссия Московского УФАС России при оценке действий гарантирующего поставщика с учетом требований указанных норм права приходит к выводу, что данные действия совершены с превышением пределов осуществления гражданских прав, фиксация факта безучетного потребления явилась поводом для выставления в адрес ИП (...) Счета, включающего стоимость объема безучетного потребления электрической энергии, рассчитанного на основании Акта, что опровергает ошибочный довод АО «Мосэнергосбыт» о том, что его действия не привели к ущемлению прав ИП (...).

Таким образом, АО «Мосэнергосбыт», несмотря на недоказанность наличия у ИП (...) возможности самостоятельно выявить неисправность ПУ, не срывая контрольных пломб, составило Акт в отношении Объекта, вменив в качестве нарушения несообщение о неисправности ПУ, направило в адрес абонента Счет на оплату объема безучетного потребления электрической энергии, рассчитанного на основании Акта, а также направляло в адрес потребителя Уведомления в целях понуждения его к оплате стоимости безучетного потребления, что привело к ущемлению интересов ИП (...).

Как было упомянуто ранее, АО «Мосэнергосбыт» представило возражения на Заключение (вх. от 17.06.2021 № 49880-ЭП/21). Доводы, изложенные в возражениях АО «Мосэнергосбыт», отклоняются Комиссией Московского УФАС России, позиция Комиссии Московского УФАС России по указанным доводам отражена в настоящем решении по делу № 077/01/10-9086/2021.

На основании изложенного Комиссией Московского УФАС России сделан вывод о нарушении АО «Мосэнергосбыт» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившемся в злоупотреблении хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке реализации электрической энергии в пределах административных границ города Москвы на территории, в границах которой АО «Мосэнергосбыт» действует как гарантирующий поставщик электрической энергии, путем составления Акта в отношении Объекта в отсутствие на то оснований, направления на оплату Счета, включающего стоимость объема безучетного потребления электрической энергии, рассчитанного на основании Акта, а также направления в адрес потребителя Уведомлений в целях понуждения его к оплате стоимости безучетного потребления, что привело к ущемлению интересов ИП (...).

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

#### РЕШИЛА:

1. Оснований для прекращения дела не установлено.
2. Установить в действиях АО «Мосэнергосбыт» факт нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в злоупотреблении хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке реализации электрической энергии в пределах административных границ города Москвы на территории, в границах которой АО «Мосэнергосбыт» действует как гарантирующий поставщик электрической энергии, путем составления Акта в отношении Объекта в отсутствие на то оснований, направления на оплату Счета, включающего стоимость объема безучетного потребления электрической энергии, рассчитанного на основании Акта, а также направления в адрес потребителя Уведомлений в целях понуждения его к оплате стоимости безучетного потребления, что привело к ущемлению интересов ИП (...).
3. Выдать АО «Мосэнергосбыт» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.
4. Передать материалы должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о применении мер реагирования в соответствии с положениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии

(...)

(...)

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.  
Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.