

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по Саратовской области**

Адрес: 410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81.
to64@fas.gov.ru

Заявитель:

Публичное акционерное общество «Вымпел-Коммуникации»
ИНН 7713076301

Место нахождения (Почтовый адрес): 127083, г. Москва, ул. 8 Марта, д. 10,
стр. 14

Электронная почта: vladlen.popenko@beeline.ru
Телефон: +7(966) 070-00-66

Реестровый номер извещения	<u>31908597650</u>
Предмет договора	Оказание услуг мобильной связи для нужд УФПС Саратовской области
Заказчик	
Наименование организации	<u>АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПОЧТА РОССИИ"</u>
ИНН	7724490000
КПП	772401001
ОГРН	1197746000000
Место нахождения	131000, ГОРОД МОСКВА, ШОССЕ ВАРШАВСКОЕ, дом ДОМ 37
Почтовый адрес	131000, ГОРОД МОСКВА, ШОССЕ ВАРШАВСКОЕ, ДОМ 37
Контактная информация	
Организация	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПОЧТА РОССИИ" (Заказчик)
Контактное лицо	Федяшова Елена Александровна
Электронная почта	Elena.Fedyashova@russianpost.ru
Телефон	+78463323232 () 1353

Жалоба на действия Заказчика.

Заказчиком размещена на сайте <http://zakupki.gov.ru> документация о закупке № 31908597650 (далее – Документация).

Закупка проводится с нарушением

- части 1 статьи 2, части 1 и пункта 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках);

- положения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

Пункты 2.3.1. - 2.3.2 Положения о закупке Заказчика содержат требование о том, что при осуществлении закупок должны соблюдаться следующие принципы:

- информационная открытость закупочной деятельности;

- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам процедур закупки;

Аналогичные требования содержатся в части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Однако положения Документации нарушают указанные требования Закона о закупках и Положения о закупках Заказчика.

Согласно ч. 6.1. ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

Кроме того, согласно п. 1 "Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018), «Для целей информационного обеспечения закупки в документации о закупке должны содержаться достаточные сведения в том числе об объекте закупки, позволяющие потенциальному участнику сформировать свое предложение».

В рассматриваемой Документации усматриваются следующие нарушения пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

1. Заказчиком не предоставлен ответ на поступивший запрос разъяснений и не внесены изменения в Документацию.

В соответствии с частью 3 статьи 3.2 Закона о закупках, в течение трех рабочих дней с даты поступления запроса, указанного в части 2 статьи 3.2 Закона о закупках, заказчик осуществляет разъяснение положений документации о конкурентной

закупке и размещает их в единой информационной системе с указанием предмета запроса, но без указания участника такой закупки, от которого поступил указанный запрос.

Заявителем Заказчику 06.12.2019 направлен запрос разъяснений, состоящий из 19 вопросов (при этом вопрос №16 состоит из трёх (3) подвопросов). В ответ на данный запрос разъяснений Заказчик 11.12.2019 в 15:25 разместил на электронной площадке и ЕИС файл с именем «ответ 200661 3.pdf». В данном файле заказчик не дал разъяснения на поставленные вопросы, а лишь указал информацию о том, что в Документацию внесены изменения.

Однако, размещенная в ЕИС редакция Документации не содержит разъяснений или изменений, о которых спрашивал Заявитель в указанном запросе разъяснений.

Таким образом, действия Заказчика, не разместившего разъяснения положений Документации в ЕИС, нарушают требования части 3 статьи 3.2 Закона о закупках.

2. Заказчик требует оказывать услуги с превышением цены договора.

В пп. 5.10 Документации указано: *«Исполнитель должен предоставить Заказчику отдельные лицевые счета в количестве 7 штук с бесперебойной связью, не отключаемые в случае превышения кредитного порога Заказчика».*

То есть Заказчик требует после достижения цены договора продолжить оказывать ему услуги без ограничений, то есть требует неограниченно увеличивать цену договора без внесения изменений в договор.

Данное требование нарушает положения части 5 статьи 4 Закона о закупках, согласно которому в случае, если при заключении и исполнении договора изменяются количество, объем, цена закупаемых товаров, работ, услуг или сроки исполнения договора по сравнению с указанными в итоговом протоколе, не позднее чем в течение десяти дней со дня внесения изменений в договор в единой информационной системе размещается информация об изменении договора с указанием измененных условий.

3. Не приведен перечень DEF-номеров.

Согласно подпункту «а» п. 23 Правил оказания услуг телефонной связи, утвержденных постановлением Правительства РФ от 09.12.2014 №1342 (далее - Правила оказания услуг телефонной связи) в договоре должны быть указаны существенные условия, в том числе абонентский номер (абонентские номера).

В соответствии с подп. "а", "б" п.154 Правил оказания услуг телефонной связи, перенесение абонентских номеров для целей их сохранения и использования абонентами-заказчиками, осуществляющими закупку товаров, работ и услуг для

обеспечения государственных муниципальных нужд, а также отдельными видами юридических лиц в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, осуществляется с учетом следующих особенностей:

а) основанием для перенесения абонентского номера является договор об оказании услуг подвижной радиотелефонной связи, заключенный абонентом-заказчиком с оператором-реципиентом – победителем процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в период действия договора с оператором-донором с указанием переносимых по договору с оператором-реципиентом абонентских номеров.

В соответствии с п.5.1. Технического задания Заказчик требует сохранение за ним 1226 номеров: *«Исполнитель обязан обеспечить возможность использования Заказчиком выделенных ему ранее 1226 абонентских номеров, а также новых абонентских номеров, но не более 1350 штук в соответствии с тарифными планами, указанными в Приложении 1.»*

Однако сведения об абонентских номерах Заказчика в Документации отсутствуют, проект Договора также не предусматривает возможности указания перечня абонентских номеров.

Поскольку в соответствии п.п. а) п. 154 Правил оказания услуг телефонной связи, отсутствие переносимых абонентских номеров в контракте является основанием для отказа в перенесении абонентских номеров, и в проекте договора переносимые номера заказчиком не указаны, то их сохранение не представляется возможным ни для одного оператора связи, кроме текущего - который уже оказывает услуги связи заказчику и выделил ему эти номера. Только ему, в случае его победы в аукционе, не придется инициировать процедуру перенесения этих номеров из сети другого оператора, и только он при заключении государственного контракта с заказчиком сможет вновь выделить эти номера из своего ресурса нумерации.

Таким образом отсутствие в Проекте договора сведений об используемых номерах:

- а) противоречит пп. «а» п. 23 Правил оказания услуг телефонной связи;
- б) делает невозможным перенос ресурса нумерации от одного оператора в сеть другого (сохранения существующих номеров Заказчика);

Практика антимонопольной службы по данному вопросу:

- Решение Кировского УФАС России N 223/03-18-з от 04.06.2018.

4. Не приведен перечень АВС-номеров.

Согласно п. 12 Приложения №1 к Техническому заданию: «12. Сеть сотовой связи Оператора должна обеспечивать:

- возможность бесплатного подключения новых номеров и обеспечения качественной круглосуточной работы радиотелефонов стандарта GSM 900/1800 и IMT 2000/UMTS с городской нумерацией с полным совпадением не менее 6 цифр ABC формата с форматом DEF и федеральной нумерацией;».

То есть Заказчик требует предоставить номер из географически неопределяемой зоны нумерации (DEF-номер), 6 цифр которого будут соответствовать имеющимся у заказчика номерам географически определяемой зоны нумерации (ABC-номерам).

Однако в Документации не приведен перечень ABC-номеров, которым должны соответствовать предоставляемые исполнителем DEF-номера.

Предоставление Заказчиком Исполнителю информации об ABC-номерах в момент заключения договора является неприемлемым, поскольку отсутствует гарантия того, что у исполнителя окажутся требуемые Заказчику номера.

Таким образом, отсутствие в Документации перечня ABC-номеров не позволяет потенциальному участнику определить техническую возможность оказания требуемой услуги и предоставляет преимущества участнику закупки, который в настоящее время оказывает Заказчику услуги местной телефонной связи и уже выделил соответствующие ABC-номера Заказчику.

5. Избыточное требование о соответствии номеров в формате DEF, номерам в формате ABC.

Согласно п. 12 Приложения №1 к Техническому заданию: «12. Сеть сотовой связи Оператора должна обеспечивать:

- возможность бесплатного подключения новых номеров и обеспечения качественной круглосуточной работы радиотелефонов стандарта GSM 900/1800 и IMT 2000/UMTS с городской нумерацией с полным совпадением не менее 6 цифр ABC формата с форматом DEF и федеральной нумерацией;».

То есть Заказчик требует предоставить номер из географически неопределяемой зоны нумерации (DEF-номер), 6 цифр которого будет соответствовать имеющимся у заказчика номерам географически определяемой зоны нумерации (ABC-номерам).

Однако, данное требование является избыточным, поскольку для оказания услуг связи соблюдение указанного Заказчиком условия не требуется. **Ни одна из существующих услуг связи не требует полного или частичного совпадения DEF-номера с ABC-номером.**

Данное требование предоставляет преимущества участнику закупки, который в настоящее время оказывает Заказчику услуги местной телефонной связи и уже выделил соответствующие ABC-номера Заказчику.

При этом необходимо отметить, что перенос ABC-номеров в сеть другого оператора, в отличие от DEF-номеров, невозможна, что подтверждается Федеральным агентством связи в письме от 28.11.2019 исх. №П31-3-39-6538: «

При этом необходимо отметить, что Правила распределения ресурсов нумерации не содержат обязанности оператора связи передать выделенный ему ресурс нумерации другому оператору. Решение об отказе от выделенного ему ресурса нумерации принимается оператором самостоятельно.

В соответствии с пунктом 5 Правил распределения ресурсов нумерации и по основаниям, предусмотренным пунктом 21 указанных Правил, Федеральное агентство связи наделено правом изымать у операторов связи выделенный ресурс нумерации.

Выбор абонентом нового оператора связи в качестве лица, оказывающего услуги местной телефонной связи, пунктом 21 Правил распределения ресурсов нумерации не предусмотрен в качестве основания изъятия выделенного ресурса нумерации.».

Также в приведенном письме Федеральным агентством связи разъяснено: «Правила оказания услуг телефонной связи, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 09.12.2014 № 1342, не предусматривают правил и процедур перенесения абонентских номеров в отношении номеров в коде ABC.».

6. Не приведено распределение номеров, относительно различных тарифов.

В соответствии с п.5.1. Технического задания Заказчику необходимо оказание услуг подвижной радиотелефонной связи в отношении **2576 (1226+1350) номеров**: «Исполнитель обязан обеспечить возможность использования Заказчиком выделенных ему ранее 1226 абонентских номеров, а также новых абонентских номеров, но не более 1350 штук в соответствии с тарифными планами, указанными в Приложении 1.».

В Приложении № 1 к Техническому заданию приведено описание 2 (двух) различных тарифных планов. Однако Документация не содержит информации о том,

какое количество из 2576 номеров подлежит обслуживанию по тому или иному тарифному плану. Соответствующей информацией, кроме Заказчика, обладает только его текущий оператор связи.

Тарифы имеют существенное различие как по объему, так и по набору услуг. В связи с чем без информации о том, какое количество номеров будет обслуживаться по тому или иному тарифу не представляется возможным оценить экономическую целесообразность оказания требуемых услуг.

Таким образом, Документация создает преимущественные условия участия отдельному участнику закупки (а именно оператору связи, который уже оказывает услуги связи заказчику), исключающие участие в закупке иных операторов связи, что влечет за собой ограничение количества участников закупки.

7. Установленные заказчиком единицы измерения не позволяют установить значение их показателей.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом информационной открытости закупки.

В соответствии с пунктами 1 и 3 части 10 статьи 4 Закона о закупках В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

- требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

В Техническом задании в описании тарифов содержатся требования:

- «Мобильный интернет-трафик – 5 Гб.».
- «Мобильный интернет-трафик – 10 Гб.».
- «Мобильный интернет-трафик – 15 Гб.».

Однако, действующее законодательство и национальные стандарты не содержат такой единицы обозначения как «Гб».

Технические единицы измерения определены в Общероссийском классификаторе единиц измерения №ОК 015-94 (МК 002-97), утвержденном Постановлением Госстандарта России от 26.12.1994 (далее - ОКЕИ). Согласно ОКЕИ наиболее подходящими для рассматриваемых требования Заказчика единицами измерения могут быть в частности:

- для обозначения «Гб» - «Гигабит», обозначается сокращением «Гбит», или «Гигабайт» обозначается «Гбайт»;

Необходимо отметить, что значения единиц измерения с окончаниями «бит» и «байт» различаются в 8 раз (в 1 байте 8 бит). Значение использованных в Документации единиц измерения, не соответствующих национальным стандартам, Заказчиком не приводится.

В то же время, в отношении части параметров заказчик указывает единицы измерения, соответствующие ОКЕИ. Например в описании тарифа №3 указано «3. Обеспечить наличие доступа по стандарту LTE во всех отделениях Почта России по Саратовской области, со скоростью не менее 15 Мбит/сек.)».

Использование не советующих национальным стандартам обозначений «Гб», допускающих различное толкование их значения, не позволяет потенциальным участникам определить техническую возможность и экономическую целесообразность оказания услуг, что не соответствует требованиям пункта 2 части 1 статьи 3 и пунктов 1 и 3 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

На основании изложенного Заявитель просит:

1. Приостановить проведение закупки до рассмотрения жалобы по существу;
2. Признать в действиях Заказчика нарушение Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".
3. Выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений.

Приложения:

- Доверенность представителя ПАО «ВымпелКом»;
- Практика антимонопольной службы;
- Письмо Федерального агентства связи от 28.11.2019 исх. №П31-3-39-6538

Представитель ПАО «ВымпелКом»

по доверенности

_____ Попенко В.В.