



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091  
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39  
e-mail: [to74@fas.gov.ru](mailto:to74@fas.gov.ru)

ООО «Стиль жизни»  
620109, г. Екатеринбург, ул. Крауля, стр.  
9А, помещ. 219  
[life-style-soc@yandex.ru](mailto:life-style-soc@yandex.ru)

АО «УСТЭК-Челябинск»  
454080, г. Челябинск, ул. Энгельса, д. 3,  
каб. 410  
[info@ustekchel.ru](mailto:info@ustekchel.ru), [BoykoSA@ustekchel.ru](mailto:BoykoSA@ustekchel.ru)

25.04.2022 № СК/4695/22

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/3-801/2022

20 апреля 2022 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: Копылов Станислав Александрович - заместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Степанова Юлия Николаевна – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Берх Надежда Владимировна – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу № 074/07/3-801/2022 ООО «Стиль Жизни» (далее – Заявитель) вх. № 4398/22 от 01.04.2022 на действия Закупочной комиссии АО «УСТЭК-Челябинск» (далее – Закупочная комиссия) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на реконструкцию участка т/м ТЭЦ-1-Новороссийская-Порт-2 от ТК15 до ТК17 2Ду 500 мм Lк=200 м по ул. Барбюса в ППУ изоляции (извещение № 32211134282) (далее – Закупка),

### УСТАНОВИЛА:

01.04.2022 в Челябинское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Закупочной комиссии при проведении Закупки (вх. № 4398/22).

Заявитель полагает, что при проведении Закупки Закупочной комиссией были





допущены существенные нарушения порядка оценки и сопоставления заявок, что привело к нарушению порядка определения победителя, а именно:

1) неправомерное начисление баллов по критерию «Величина уставного капитала»;

2) неправомерное начисление баллов по критерию «Наличие успешного опыта исполнения аналогичных видов договоров на выполнение работ в сфере конструкции/кап.ремонта/строительства теплотрасс в ППУ-изоляции диаметром Ду 500 мм и более за период, не превышающий 3х лет, предшествующих дате подачи Участником заявки»;

3) неправомерное начисление баллов по критерию «Наличие кадровых ресурсов».

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил пояснения, которые приобщены к материалам жалобы

*Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.*

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Жалоба ООО «Стиль Жизни» поступила в Челябинское УФАС России: 11.04.2022.

Датой окончания срока подачи заявок является: 03.03.2022 в 14:00.

Дата подведения итогов: 24.03.2022 в 09:00.

Заявитель является участником Закупки.

Таким образом, Челябинское УФАС России имеет правовые основания для рассмотрения доводов жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

**2. По доводу Заявителя о неправомерном начислении баллов по критерию «Величина уставного капитала», Комиссия сообщает следующее.**

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ,



услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, а также равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

При этом согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, **критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.**

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны установленные заказчиком требования к участникам закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «УСТЭК - Челябинск», утвержденным решением Наблюдательного совета Общества (далее - Положение о закупке), Закупочной документацией.

Заявитель указывает, что в соответствии с пунктом 7 Приложения № 2 при величине уставного капитала до 500 000 рублей начисляется 0,00 баллов. При величине уставного капитала 500 000 рублей и более начисляется 1,75 баллов.

Однако, согласно протоколу № 106-ОК/2022-3 (далее – Итоговый протокол) по указанному критерию ООО ПСК «Звезда» начислено 1,75. При этом согласно данным ЕГРЮЛ величина уставного капитала ООО ПСК «Звезда» составляет 10 000,00 рублей.

Согласно пояснениям АО «УСТЭК-Челябинск» при начислении баллов по неценовому критерию благонадёжности «Величина уставного капитала» была допущена техническая ошибка, в результате которой участнику ООО ПСК «Звезда» было начислено 1,75 баллов, вместо 0 баллов. Такое стало возможно в связи с тем, что расчет указанного критерия ведется в таблице формата Excel в электронном виде, поскольку участники открытого конкурса, за исключением ООО ПСК «Звезда» имеют уставной капитал более 500 000 рублей, то соответственно при проставлении таким участникам балла – 1,75 произошёл технический сбой в виде автоматической простановки балла 1,75 ООО ПСК



«Звезда». В процессе подготовки договора указанная техническая ошибка была обнаружена и немедленно устранена путем корректировки итогового протокола до поступления уведомления от антимонопольного органа о принятии жалобы Заявителя к производству.

Таким образом, довод является обоснованным.

3. По доводу Заявителя о неправомерном начислении баллов по критерию «Наличие успешного опыта исполнения аналогичных видов договоров на выполнение работ в сфере конструкции/кап.ремонта/строительства теплотрасс в ППУ-изоляции диаметром Ду 500 мм и более за период, не превышающий 3х лет, предшествующих дате подачи Участником заявки», Комиссия сообщает следующее.

Согласно отборочным критериям оценки заявок на участников (Приложение № 4 к Техническому заданию) критерием оценки также является Опыт, а именно, наличие успешного опыта исполнения аналогичных видов договоров на выполнение работ в сфере реконструкции/кап.ремонта/строительства теплотрасс в ППУ-изоляции диаметром Ду 500 мм и более за период, не превышающий 3 лет, предшествующих дате подачи Участником Заявки.

Участник должен предоставить скан-копии договоров и справку о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров, с указанием, что по ним отсутствуют удовлетворенные судебные требования контрагентов к Участнику.

К расчету принимаются аналогичные договоры, по которым выполняется следующие условия:

- 1) предоставлены скан-копии договоров;
- 2) договоры должны быть указаны в «Справке о перечне и объемах выполнения аналогичных Договоров» (справка предоставляется по форме, приведенной в закупочной документации) и в графе «Сведения о рекламациях по перечисленным Договорам» указано об отсутствии рекламаций;
- 3) должны быть указаны аналогичные договоры (в сфере реконструкции/кап.ремонта/строительства теплотрасс в ППУ-изоляции диаметром Ду 500 мм и более;
- 4) договоры должны быть завершенными;
- 5) договоры должны быть за последние 3 года, предшествующих дате подачи Участником заявки.

При наличии 8 и более договоров начисляется 8 баллов, от 1 до 7 договоров - по 1 балл за каждый договор.

Согласно Итоговому протоколу по указанному критерию ООО ПСК «Звезда» начислено 8 баллов (максимальный балл). То есть предполагается, что ООО ПСК «Звезда» предоставило минимум 8 договоров в подтверждения опыта по данному критерию.

Заявитель полагает, что Заказчик не оценивал представленные ООО ПСК «Звезда» договоры, не проанализировал их на соответствие видов и качества выполняемых работ, в том числе, не удостоверился в требуемом диаметре трубопровода и виды работ, что привело к неправомерному и неправильному начислению баллов по критерию «Опыт».

Согласно материалам жалобы ООО ПСК «Звезда» в составе заявки представило 11 договоров:

- 1) Договор субподряда № 10-04 от 10.04.2021 с ООО СК «Геострой»;
- 2) Договор подряда № 2-6/19 от 10.06.2019 с ООО СК «Геострой»;
- 3) Договор № 11 от 08.07.2019 с ООО СК «Адамант»;
- 4) Договор подряда № 2 от 18.05.2020 с ООО УК «ИНИС»;



- 5) Договор подряда № 3 от 27.05.2020 с ООО УК «ИНиС»;
- 6) Договор подряда № 4 от 01.06.2020 с ООО УК «ИНиС»;
- 7) Договор подряда № 5 от 19.05.2021 с ООО УК «ИНиС»;
- 8) Договор № 6 от 16.08.2021 с ООО СК «Адамант»;
- 9) Договор подряда № 12 от 08.06.2021 с ИП Цевелевым Е.В.;
- 10) Договор подряда № 14 от 02.09.2020 с ИП Цевелевым Е.В.;
- 11) Договор подряда № 89 от 22.07.2019 с ООО УК «ИНиС»;

Закупочная комиссия признала соответствующими и присвоила баллы за договора № 12 от 08.06.2021, 2-6/19 от 10.06.2019, 11 от 08.07.2019, 89 от 22.07.2019, 6 от 16.08.2021, 2 от 18.05.2020, 3 от 27.05.2020, 4 от 01.06.2020, 14 от 02.09.2020.

Заявитель указывает на то, что **Договор № 6 от 16.08.2021** на выполнение работ по ремонту тепловой сети по ул. К. Маркса, Челябинская область, г. Копейск и **Договор № 11 от 08.07.2019** на выполнение работ по реконструкции участка 4 т/м ЧГРЭС от ТК-17 до ТК-21 по ул. Цинковая, Ду 800/700 мм, L = 54/386 м в ППУ изоляции, заключенные между ООО ПСК «Звезда» и ООО СК «Адамант» (ИНН 7453239030), **недействительный**.

Так как в ходе проведения последственной проверки по заявлению Костюченко Ю.В. в отношении директора ООО ПСК «Звезда» Шаменкова В.С. по факту возможного совершения мошеннических действий, оперуполномоченным отделения ОЭБ и ПК ОП Советский УМВД России по г. Челябинску ст. лейтенантом полиции Морозовым А. Е. был допрошен директор ООО СК «Адамант» **Науменко В.М., который пояснил, что ООО СК «Адамант» не заключало никаких договоров с ООО ПСК «Звезда», в том числе в период с 2019 года по настоящее время, на субподряд на выполнение работ по реконструкции теплотрасс.** Также подтвердил, что ООО ПСК «Звезда» не осуществляло никаких услуг и работ для нужд ООО СК «Адамант» по реконструкции теплотрасс в ППУ изоляции с диаметром трубопровода Ду от 300 и более, и за оформлением фиктивных договоров между ООО СК «Адамант» и ООО ПСК «Звезда» никто не обращался.

Таким образом, указанные договоры подряда № 6 от 16.08.2021 и № 11 от 08.07.2019 между ООО ПСК «Звезда» и ООО СК «Адамант» **не должны быть приняты к расчету Закупочной комиссией по критерию «Наличие успешного опыта»** исполнения аналогичных видов договоров на выполнение работ в сфере реконструкции/кап.ремонта/строительства теплотрасс в ППУ-изоляции диаметром Ду 500мм», в силу их фактического отсутствия.

ООО ПСК «Звезда» представило **Договор подряда № 89 от 22.07.2019**, заключенный с ООО УК «ИНиС» (Заказчик) на выполнение работ по реконструкции магистральной тепловой сети Районной котельной на участке от т. 4 до ТК-3 в г. Копейске Челябинской области.

Однако, согласно представленным доказательствам, ООО УК «ИНиС» не являлось Заказчиком, а ООО СПК «Звезда» – Подрядчиком по выполнению работ на данном объекте, поскольку, согласно проведенной АО «Челябоблкоммунэнерго» закупки «Выполнение работ по Реконструкции магистральной тепловой сети Районной котельной на участке от т. 4 до ТК-3 в г. Копейске, Челябинской области» победителем на выполнение работ на указанном объекте стал ООО «Теплоэнергетика Урала» (Протокол № 73/19-ЗП о подведении итогов запроса предложений в ЕИС: 31908047040 от 10.07.2019).

Указанную информацию достоверно подтвердило ООО «Теплоэнергетика Урала» (ООО «ТЭУР») в своем письме исх. б/н от 15.04.2022.

Кроме того, ООО «ТЭУР» указало: «... подрядчиком на указанном объекте являлся ООО «ТЭУР»... работы выполнялись нами лично, **субподрядчика – ООО УК «ИНиС» к выполнению работ мы не привлекали**».



Таким образом, представленный Договор подряда № 89 от 22.07.2019 не может быть принят Закупочной комиссией при начислении баллов по критерию «Опыт», в силу его отсутствия, что достоверно подтвердил подрядчик работ на указанном объекте – ООО «Теплоэнергетика Урала».

Также в подтверждение опыта Участника ООО ПСК «Звезда» представило:

– Договор подряда № 2 от 18.05.2020 между ООО УК «ИНИС» и ООО ПСК «Звезда», Ремонт участка теплотрассы по ул. Энгельса, 10а в г. Еманжелинске Челябинской области (Ду500);

– Договор подряда № 3 от 27.05.2020 между ООО УК «ИНИС» и ООО ПСК «Звезда», Капитальный ремонт участка подземной теплотрассы по ул. Учительская, 18а, в г. Копейске Челябинской области (Ду500);

– Договор подряда № 4 от 01.06.2020 между ООО УК «ИНИС» и ООО ПСК «Звезда», Ремонт теплотрассы по ул. Борьбы, 33а, в г. Копейске Челябинской области (Ду500);

– Договор подряда № 14 от 02.09.2020 между ИП Цевелевым Е. В. и ООО ПСК «Звезда», Ремонт аварийного участка теплотрассы по ул. Бр. Гожевых, 5 в г. Копейске Челябинской области;

– Договор подряда № 12 от 08.06.2021 между ИП Цевелевым Е. В. и ООО ПСК «Звезда», Ремонт участка теплотрассы по пр. Славы, 25а в г. Копейске Челябинской области (Ду500).

По указанным объектам, Заказчиком работ является АО «Челяоблкоммунэнерго».

В свою очередь, на запрос ООО «Стиль Жизни», АО «Челяоблкоммунэнерго», по вышеуказанным адресам, предоставило следующую информацию о диаметре и типе трубопровода (в ППУ изоляции с системой ОДК или нет), а именно:

Адрес	Диаметр	Тип изоляции
ул. Энгельса, 10а в г. Еманжелинске	Диаметр 377. Планируется увеличение до 426 диаметра.	
ул. Учительская, 18а, в г. Копейске	От 25 до 250 диаметра.	Минвата, стекловата, ППУ скорлупа, ППС скорлупа.
ул. Борьбы, 33а, в г. Копейске	От 32 до 200 диаметра.	Минвата, стекловата, ППУ скорлупа, ППС скорлупа.
ул. Бр. Гожевых, 5 в г. Копейске	От 25 до 300 диаметра	Минвата, стекловата, ППУ скорлупа, ППС скорлупа.
пр. Славы, 25а в г. Копейске	От 32 до 530 диаметра	Минвата, стекловата, ППУ скорлупа, ППС скорлупа.

Из указанного следует, что представленные Участником ООО ПСК «Звезда» в подтверждение опыта выполнения работ, Договоры подряда, по виду и объемам работ **не соответствуют критерию аналогичности, в части диаметра и типа изоляции.**

В свою очередь, согласно конкурсной документации:

- 1) требуемый диаметр трубы 500 ДУ и выше;
- 2) тип изоляции – в ППУ изоляции.

Таким образом, **выполненные работы по указанным Договорам не могут быть приняты Заказчиком при начислении баллов по критерию «Опыт».**

4. По доводу Заявителя о неправомерном начислении баллов по критерию «Наличие кадровых ресурсов», Комиссия сообщает следующее.

Согласно отборочным критериям оценки заявок на участников (Приложение № 4 к



Техническому заданию) для подтверждения наличия кадровых ресурсов Участник должен иметь достаточное для исполнения договора количество кадровых ресурсов соответствующей квалификации **в штате по основному месту работы**, в том числе:

- 1) специалист сварочного производства (1-й уровень) аттестованный на группу технических устройств СК п.п 1, 2, 3 и КО п. 2. - не менее 2 чел.;
  - 2) специалист неразрушающего контроля 2-го уровня (ВИК, УЗК, РГК) - не менее 1 чел.;
  - 3) обученных специалистов по монтажу СОДК - не менее 3 чел.;
  - 4) обученных специалистов по монтажу ПЭ-муфт – не менее 2 чел.
- К расчету не принимается персонал, состоящий в штате субподрядчика/соисполнителя.

Участник должен предоставить Справку о кадровых ресурсах (за последний квартал, предшествующий началу закупки), а также копии квалификационных документов на привлекаемых для исполнения договора работников, Удостоверения и протоколы аттестации на группу технических устройств СК п.п 1, 2, 3 и КО п. 2. неразрушающий контроль 2-го уровня (ВИК, УЗК, РГК), диплом или свидетельство о прохождении обучения по монтажу систем СОДК и ПЭ-муфт.

Участником закупки ООО ПСК «Звезда» в подтверждение «Наличие кадровых ресурсов» представлен специалист сварочного производства Севрюков Александр Игоревич. Согласно представленным в материалы текущего дела документам, между ООО ПСК «Звезда» и Севрюковым Александром Игоревичем подписан Трудовой договор № 40 от 02.02.2020.

Однако, **Севрюков Александр Игоревич**, в рамках ответа на запрос ООО «Стиль Жизни» от 11.04.2022 г. **сообщил**, что **в трудовых и иных гражданско-правовых отношениях с ООО ПСК «Звезда» (ИНН 7451441924, адрес: 454904, г. Челябинск, ул. Александровская, д. 74) не состоит и никогда ранее не состоял.** Подтвердил, что представленный Трудовой договор № 40 от 02.02.2020 **не подписывал, подпись и паспортные данные** в договоре значатся **не его**.

Кроме прочего, указанный специалист представлен и у иных участников спорной закупки, а именно: у ООО «Интерполис».

Действительные паспортные данные Севрюкова А. И.	Паспортные данные Севрюкова А. И. из трудового договора с ООО ПСК «Звезда» от 02.02.2020	Паспортные данные Севрюкова А. И. из трудового договора с ООО «Интерполис» от 01.03.2022
Серия _____ номер _____ выдан _____ России по Челябинской области в Тракторозаводском районе гор. Челябинска код _____ подразделения зарегистрирован по адресу: _____ по _____	Серия _____ номер _____ выдан _____ России по Челябинской области код _____ подразделения зарегистрирован по адресу: _____	Серия _____ номер _____ выдан _____ России по Челябинской области в Тракторозаводском гор. Челябинска код _____ подразделения зарегистрирован по адресу: _____



<b>ИТОГ:</b>	<b><u>Не соответствуют действительности</u></b>	<b><u>Соответствуют действительности</u></b>
--------------	---	--

Таким образом, в части указанного специалиста – Севрюкова А.И. баллы по критерию «Наличие кадровых ресурсов» начислены быть не могут.

Заявитель также указывает на то, что:

Специалисты	Порядок оценки
обученных специалистов по монтажу СОДК – не менее 3 чел.	за каждого обученного специалиста по монтажу СОДК – 1 балл, но <i>не более 3 баллов</i>
обученных специалистов по монтажу ПЭ-муфт – не менее 2 чел.	за каждого обученного специалиста по монтажу ПЭ-муфт – 1 балл, но <i>не более 2 баллов</i>

То есть, всего должно быть предоставлено не менее 5-ти человек.

В тоже время, Участник – ООО ПСК «Звезда» представило всего 3 человека, а именно:

ФИО специалиста	Номер удостоверения	Обучаемая профессия в удостоверении	Присвоенная квалификация
Сулейманов Райл Нуруллович	1060-20	Система оперативно-дистанционного контроля трубопроводов в пенополиуретановой изоляции	Специалист по монтажу СОДК и ПЭ-муфт
Преображенский Анатолий Николаевич	1059-20		
Мель Владимир Яковлевич	1058-20		

АО «УСТЭК-Челябинск» в своих пояснениях указало на то, что требование критерия «Наличие кадровых ресурсов» содержит условие о наличии в штате по основному месту работы не менее 3 специалистов по монтажу СОДК и не менее 2 специалистов по монтажу ПЭ-муфт, то есть всего не менее 5 человек, не соответствует действительности, поскольку в рассматриваемом критерии не указано, что один человек может быть специалистом только в одной области - либо специалистом по монтажу СОДК, либо специалистом по монтажу ПЭ-муфт.

Таким образом, по мнению АО «УСТЭК-Челябинск» один и тот же работник может быть специалистом как по монтажу СОДК, так и специалистом по монтажу ПЭ-муфт.

В рассматриваемом случае, ООО ПСК «Звезда» предоставило удостоверения трех работников – Мель В.Я., Сулейманов Р.Н. и Преображенский А.Н., у которых имеются квалификация – специалист по монтажу СОДК и ПЭ-муфт, соответственно, ООО ПСК «Звезда» подтвердило наличие обученных специалистов по монтажу СОДК и ПЭ-муфт в требуемом количестве.

Из документации следует, что баллы присваивается за конкретное количество специалистов (человек).

Исходя из чего, Закупочной комиссией неправомерно начислены баллы ООО ПСК «Звезда» по критерию «Наличие кадровых ресурсов».

Пунктом 2.1.2 конкурсной документации установлено, что предоставление Участником открытого конкурса недостоверных сведений, может привести к отклонению такой Заявки на любом этапе Закупки.

В соответствии с пунктом 3.1.6 конкурсной документации установлено, что



предоставление Участником открытого конкурса недостоверных сведений, является основанием для отклонения такой Заявки на любом этапе Закупки.

Комиссией установлено, что Закупочной комиссией были неправомерно начислены баллы ООО ПСК «Звезда» по критериям «Наличие успешного опыта исполнения аналогичных видов договоров на выполнение работ в сфере конструкции/кап.ремонта/строительства теплотрасс в ППУ-изоляции диаметром Ду 500 мм и более за период, не превышающий 3х лет, предшествующих дате подачи Участником заявки» и «Наличие кадровых ресурсов».

Таким образом, в действиях Закупочной комиссии АО «УСТЭК-Челябинск» усматриваются нарушения пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

**На основании изложенного, Челябинское УФАС России считает, что действия Закупочной комиссии АО «УСТЭК-Челябинск» привели к нарушению порядка оценки и сопоставления заявок, определения победителя закупки.**

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В связи с чем, Комиссия Челябинского УФАС России считает необходимым выдать АО «УСТЭК-Челябинск» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений порядка проведения закупки.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Стиль жизни» обоснованной.
2. Признать действия Закупочной комиссии АО «УСТЭК-Челябинск», выразившиеся в нарушении порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, определения победителя закупки нарушением пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать Закупочной комиссии АО «УСТЭК-Челябинск» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения закупки.
4. Передать материалы настоящей жалобы должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях для решения вопроса о возбуждении дела об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

С.А. Копылов

Ю.Н. Степанова

Н.В. Берх

Исп. Берх Н.В.  
тел.8(351) 266-68-84



