



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

**Заявитель:**  
ООО «СтройИнвест»  
453104, РБ, г. Стерлитамак,  
ул. Железнодорожная, д. 3  
[stroyinveststr@mail.ru](mailto:stroyinveststr@mail.ru)

**Заказчик:**  
ООО «АСТ»  
453252, РБ, г. Салават,  
ул. Молодогвардейцев, зд. 54,  
стр. 1, этаж 1, помещение 7  
[info@tegc.ru](mailto:info@tegc.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ  
по жалобе № ТО002/07/3-707/2021**

23.04.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия в составе:

**Председателя Комиссии:**

– врио заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

**Членов Комиссии:**

– ведущего специалиста-эксперта отдела естественных монополий и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

– специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

при отсутствии Заявителя (уведомленного надлежащим образом); при участии от ООО «АСТ» – (доверенность от 19.04.2021),  
. (доверенность от 19.04.2021),

рассмотрев жалобу ООО «СтройИнвест» (453104, РБ, г. Стерлитамак, ул. Железнодорожная, д. 3) от 12.04.2021 вх. № 5861 на действия ООО «АСТ» (453252, РБ, г. Салават, ул. Молодогвардейцев, зд. 54, стр. 1, этаж 1, помещение 7) при проведении запроса предложений по выполнению работ на объекте «Модернизация, расширение и реконструкция системы учёта электроэнергии в распределительной сети ООО «АСТ» (извещение № 32110150948),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ),

0206214

## УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ООО «СтройИнвест» (453104, РБ, г. Стерлитамак, ул. Железнодорожная, д. 3) от 12.04.2021 вх. № 5861 на действия ООО «АСТ» (453252, РБ, г. Салават, ул. Молодогвардейцев, зд. 54, стр. 1, этаж 1, помещение 7) при проведении запроса предложений по выполнению работ на объекте «Модернизация, расширение и реконструкция системы учёта электроэнергии в распределительной сети ООО «АСТ» (извещение № 32110150948).

Заявитель оспаривает действия Организатора торгов, выразившиеся в установлении неправомерного, по мнению Заявителя, требования, по предоставлению участниками справок о выполнении аналогичных работ на сумму не менее чем на 90% от начальной максимальной цены договора, в количестве не менее 3-х исполненных договоров за последние 36 месяцев, предшествующих дате объявления запроса предложений.

Организатор торгов с жалобой не согласен, представлена письменная позиция от 20.04.2021 вх. №6506.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 (далее – Закон №135-ФЗ) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо

предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

01.04.2021 на официальном сайте <https://zakupki.gov.ru/> в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" Организатор торгов разместил извещение №32110150948 о проведении запроса предложений по выполнению работ на объекте «Модернизация, расширение и реконструкция системы учёта электроэнергии в распределительной сети ООО «АСТ»

Дата начала срока подачи заявок - 02.04.2021

Дата и время окончания подачи заявок – 15.04.2021 в 17:00 (местного времени).

Порядок подведения итогов – 19.04.2021

После окончания срока подачи заявок по проведению запроса предложений поступило 4 заявки.

- 1) ООО «СмартЭнерго»;
- 2) АО ГК «Системы и Технологии»;
- 3) ООО «Курс»;
- 4) ООО «Энергопромавтоматика».

Согласно закупочной документации, в техническом задании содержатся организационно - технические требования (раздел 2, часть 1).

Так, в п. 2.1.2 данных требований сказано: «участник закупки должен предоставить справку о выполнении аналогичных работ на сумму не менее чем на 90% от начальной максимальной цены договора, в количестве не менее 3-х исполненных договоров за последние 36 месяцев, предшествующих дате объявления запроса предложений.

Заявитель в своей жалобе указал, что отсутствие данной справки, не влияет на возможность надлежащего исполнения участником обязательств по договору.

Тем самым, по мнению Заявителя, Заказчик установил неправомерное требование к участникам запроса предложений.

По данному доводу Заказчик пояснил следующее.

В полной версии раздела 2 части 1 технического задания, размещенного в ЕИС, содержится информация о том, что указанное требование является не императивным условием Заказчика, а оценочным критерием, максимальный балл за который получает участник, предоставивший копии указанных договоров на сумму, не менее чем на 90% от начальной максимальной цены договора.

Требования Заказчика о наличии у участника закупки не менее трех договоров на выполнение аналогичных работ, являющихся предметом закупки, не является ущемлением или ограничением прав лиц, заинтересованных в заключении договора, т.к. дают возможность предоставить неограниченное количество указанных договоров, выполненных за последние три года.

Комиссия, проанализировав материалы дела, отмечает, что в техническом задании Заказчика, содержится перечень документов, входящих в состав заявки.

1. Заявка, заполненная Участником по форме Приложения №2 к Части 1 Технического задания;

2. Техническое предложение, заполненное Участником по форме и в соответствии с инструкциями Приложения №3 к Части 1 Технического задания, включающее в себя описание системы учета, предлагаемой Участником, к установке с указанием количества, типов и моделей (полностью) оборудования

(счетчиков электроэнергии, шлюзов, каналообразующей и коммутационной аппаратуры, измерительных трансформаторов, шкафов);

3. Заверенная участником копия выписки из реестра членов саморегулируемой организации (по форме, установленной Приказом Ростехнадзора №86 от 04.03.2019), выданная не ранее чем за 30 дней до срока окончания подачи заявок, подтверждающая право Участника осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства в соответствии с П.2.1.1. Части 1 Технического задания.

4. Документы, подтверждающие опыт выполнения аналогичных работ по форме Приложения № 5 к Части 1 Технического задания согласно п.2.1.2 Части 1 Технического задания.

В соответствии с п. 2 ч. 1 Технического задания участникам закупки предъявляются организационно-технические требования.

Так, в соответствии с п. 2.1.2. Участник должен обладать профессиональными знаниями опытом выполнения работ по строительству и реконструкции объектов электроэнергетического комплекс, в данном случае – систем и средств коммерческого и технического учета электроэнергии, установке приборов учета электроэнергии (далее – аналогичные работы), иметь за последние 36 месяцев (отсчет производится с даты объявления запроса предложений) не менее 3 (трех) исполненных договоров о выполнении аналогичных работ, форме КС-3, заявленных в Справке о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных договоров, указанной в документации о запросе предложений. При этом общая стоимость исполненных договоров, подтвержденная копиями таких договоров и справок по форме КС-3, является оценочным критерием, максимальный балл за который получает Участник, предоставивший копии указанных договоров на сумму, не менее чем 90% от начальной максимальной цены договора, указанной в п.1.7. настоящего ТЗ.

Также в п. 3 ч. 1 Технического задания Заказчика приведен перечень документов, обязательно предоставляемых Участниками в составе заявки.

Согласно п. 4 Технического задания, критерием выбора победителя является:

№	Наименование критерия	Величина значимости критерия	Правила подсчета баллов по критерию
1	Цена договора	50	Максимальный балл по критерию присваивается заявке участника с минимальной ценой договора без учета НДС (лучшая цена) среди всех оцениваемых заявок. Баллы остальных участников рассчитываются в пропорции от лучшей цены по формуле.
2	Общая стоимость выполненных	50	При оценке заявок на участие по данному показателю оценивается общая сумма исполненных участников договоров с опытом

	аналогичных договоров за последние 36 месяцев	<p>выполнения аналогичных работ* за последние 36 месяцев без учета НДС и определяется по формуле.</p> <p>*аналогичным не является:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-опыт по договорам, предметом которых является поставка, в т.ч. энергетического оборудования, технического обслуживания и ремонта объектов электроэнергетики, опыт выполнения видов работ, не являющихся предметом запроса предложений;</li> <li>-опыт выполнения работ, не являющихся аналогичными, или не заявленный в справке об опыте выполнения аналогичных работ, или не подтвержденный копиями договоров или актов сдачи-приемки выполненных работ и (или) справок по форме КС-2, КС-3, или актов оказанных услуг, и (или) приема-передачи оборудования, подписанных заказчиком.</li> </ul>
--	---	--

Таким образом, из документации следует, что критерий «опыт работы» учитывается только при оценке заявок.

Факт установления к выполняемым работам определенных требований не свидетельствует о некорректности составленного технического задания и об ограничении количества участников закупочной процедуры. Заказчик предоставил возможность предоставить подтверждение опыта выполнения аналогичных работ неограниченному числу заинтересованных лиц, о чем свидетельствует тот факт, что до момента окончания приема заявок было подано четыре заявки.

Кроме того, как пояснил Заказчик, им были направлены приглашения для участия в запросе предложений 16-ти организациям, являющихся производителями различных приборов учета, которые соответствуют техническим характеристикам, указанным в техническом задании.

Согласно Обзору судебной практики, связанного с применением Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц», утверждённому Президиумом Верховного суда РФ от 16.05.2018, уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.

Таким образом, установленное Заказчиком требование, о предоставлении участниками запроса предложений справок по выполнению аналогичных работ, которые учитываются на этапе оценок заявок и не является критерием допуска, не нарушает права Заявителя. Тем самым, довод Заявителя признается необоснованным.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «СтройИнвест» (453104, РБ, г. Стерлитамак, ул. Железнодорожная, д. 3) от 12.04.2021 вх. № 5861 на действия ООО «АСТ» (453252, РБ, г. Салават, ул. Молодогвардейцев, зд. 54, стр. 1, этаж 1, помещение 7) при проведении запроса предложений по выполнению работ на объекте «Модернизация, расширение и реконструкция системы учёта электроэнергии в распределительной сети ООО «АСТ» (извещение № 32110150948) необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.