

Общество с ограниченной ответственностью
«Инновационная фирма СНИИП АТОМ»
ООО «ИФ СНИИП АТОМ»



123060, г. Москва, ул. Расплетина, д. 5,
стр. 1, блок 135
тел./факс: +7 (499) 198-97-78
e-mail: info@sniip-atom.ru
ОГРН 1027700554397
ИНН 7734010125 КПП 773401001

Федеральная антимонопольная служба
(ФАС России)
Место нахождения: 125993, г. Москва, ул.
Садовая-Кудринская, д.11, Д-242, ГСП-3
Электронная почта: delo@fas.gov.ru

Заказчик:

Филиал АО «Концерн Росэнергоатом»
«Балаковская атомная станция»
Место нахождения: 413801, г. Балаково,
Саратовская обл., Балаковская атомная
станция
Почтовый адрес: 413801, г. Балаково,
Саратовская обл., Балаковская АЭС
Тел./факс, +7 (8453) 499-013
Электронная почта: npp@balaes.ru

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью
«Инновационная фирма СНИИП АТОМ»
(ООО «ИФ СНИИП АТОМ»)
Место нахождения: 123060, г. Москва, ул.
Расплетина, д. 5, стр. 1, блок 135
Тел./факс: +7 (499) 198-97-78
Электронная почта: info@sniip-atom.ru

16.12.2022 г. № А-389/12-2022

Жалоба на действия заказчика при закупке товаров, работ, услуг (в порядке пункта 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»)

1. Наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона Заказчика, действия (бездействие) которого обжалуются:

Филиал АО «Концерн Росэнергоатом» «Балаковская атомная станция»
Место нахождения: 413801, г. Балаково, Саратовская обл., Балаковская атомная станция
Почтовый адрес: 413801, г. Балаково, Саратовская обл., Балаковская АЭС
Тел./факс, +7 (8453) 499-013
Электронная почта: npp@balaes.ru

2. Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью «Инновационная фирма СНИИП АТОМ»
(ООО «ИФ СНИИП АТОМ»)
Место нахождения: 123060, г. Москва, ул. Расплетина, д. 5, стр. 1, блок 135
Почтовый адрес: 123060, г. Москва, ул. Расплетина, д. 5, стр. 1, блок 135
Тел./факс, электронная почта: +7 (499) 198-97-78, info@sniip-atom.ru

3. Указание на обжалуемую закупку (включая адрес сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации размещена информация о закупке):

Адрес сайта, на котором размещена информация о размещении извещения и документации о закупке: <https://zakupki.rosatom.ru/22120205132175>
Номер закупки: 221202/0513/2175

Наименование закупки: Поставка комплекта оборудования для модернизации программно-технического комплекса СВРК-М (ПТК СВРК-М) энергоблоков № 1, 2, 3, 4 Балаковской АЭС.

Дата размещения извещения о проведении закупки: 05.12.2022

Сведения о начальной (максимальной) цене договора: 2 541 565 724 (Два миллиарда пятьсот сорок один миллион пятьсот шестьдесят пять тысяч семьсот двадцать четыре) рубля 62 копейки, включая НДС.

4. Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее – закон № 223-ФЗ) которые, по мнению Заявителя, нарушены:

В соответствии с п. 1. ч. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в т.ч. в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона № 223-ФЗ.

На официальном сайте по закупкам атомной отрасли Госкорпорации «Росатом» <http://zakupki.rosatom.ru/> 05.12.2022 размещено извещение об осуществлении закупки у единственного поставщика, предмет договора: «Поставка комплекта оборудования для модернизации программно-технического комплекса СВРК-М (ПТК СВРК-М) энергоблоков № 1, 2, 3, 4 Балаковской АЭС».

По мнению Заявителя, указанная закупка проведена Заказчиком с нарушением ст.ст. 2 и 3 Закона № 223-ФЗ и требований, содержащихся в утвержденном и размещенном в единой информационной системе Положении о закупке Заказчика, тем самым Заказчиком были нарушены положения части 1 статьи 17 Закона № 135-ФЗ.

По мнению Заявителя, указанная закупка проведена Заказчиком с нарушением ст.ст. 2 и 3 Закона № 223-ФЗ и требований ЕОСЗ, тем самым Заказчиком были нарушены положения части 1 статьи 17 Закона № 135 -ФЗ.

5. Доводы жалобы:

По мнению Заявителя, Заказчиком, в нарушение ЕСОЗ, Закона № 135-ФЗ, Закона 223-ФЗ необоснованно выбран неконкурентный способ закупки – закупка у единственного поставщика.

Основанием для выбора данного способа закупки является подпункт л) пункта 4.2.2. ЕСОЗ:

«л) конкретная закупка, проведение которой данным способом разрешено решением РО в пределах их полномочий».

Согласно части 3 статьи 3 Закона о закупках в Положении о закупке могут быть предусмотрены иные, помимо конкурентных, способы осуществления закупки, в том числе закупка у единственного поставщика. При этом, устанавливая не конкурентные способы закупки, Заказчик должен руководствоваться принципами осуществления закупочной деятельности, установленными частью 1 статьи 3 Закона о закупках, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичные принципы закреплены Заказчиком в пункте 1.2. ЕСОЗ.

Применение положения о закупке Заказчика не может вступать в противоречие с указанными принципами федерального закона.

Согласно п. 1 ст. 22 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами.

Согласно ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Данные положения распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Законом № 223-ФЗ (ч. 5 ст. 17 Закона № 135-ФЗ).

Перечень антимонопольных запретов, установленных в ч. 1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ, не является исчерпывающим и распространяется на любые торги, в том числе необязательные в соответствии с законодательством РФ. По смыслу названной статьи, недопустимыми являются любые действия (бездействие) организатора торгов, результатом которых стало либо могло стать ограничение, устранение, недопущение соперничества хозяйствующих субъектов.

В п. 9 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона № 223-ФЗ, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018, указано, что нельзя проводить закупки у единственного поставщика по своему усмотрению, в положении о закупке должны быть ограничения для применения этого способа (критерии и случаи, в которых он может осуществлять закупку у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), обратное повлечет за собой необоснованное ограничение круга потенциальных участников, нарушит принципы осуществления закупочной деятельности (ч. 1 ст. 3 Закона 223-ФЗ) и положения ч. 1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ.

Потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им требований к поставляемому товару, выполняемой работе, оказываемой услуге. В то же время при размещении заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) заказчик должен обосновать (доказать), что выдвигаемые требования к предмету закупки могут быть исполнены исключительно конкретным поставщиком и никаким иным.

В свою очередь, необеспечение конкурентных процедур приводит к ограничению доступа всех возможных лиц, претендующих на заключение договора.

Осуществляя закупку поставку комплекта оборудования для модернизации программно-технического комплекса системы внутриреакторного контроля (ПТК СВРК) энергоблоков № 1, 2, 3, 4 Балаковской АЭС Заказчик не рассмотрел должным образом

имеющиеся у него альтернативные предложения, в отсутствие достаточных оснований принял решение о несоответствии предлагаемых аналогов закупаемой продукции своим потребностям, что свидетельствует о необоснованном применении неконкурентного способа закупки.

На момент проведения закупки Заказчик располагал технико-коммерческим предложением (далее – ТКП) Заявителя № А-186/05-2022 от 05.05.2022 г. по теме закупки, из которого следует, что предлагаемая ООО «ИФ СНИИП АТОМ» продукция полностью удовлетворяет требованиям Заказчика. СВРК «КРУИЗ» обеспечивает выполнение всех функциональных требований, предъявляемых к СВРК Балаковской АЭС.

В Справке-обосновании закупки у единственного поставщика № 9/Ф01070701/407в-вн от 29.11.2022 г. Заказчик аргументирует выбор такого способа проведения закупки тем, что в рамках модернизации предусмотрена поэтапная замена верхнего (ВУ) и нижнего уровня (НУ) СВРК, для обеспечения совместимости ВУ и НУ программное обеспечение СВРК должно быть разработано на базе программного комплекса «Хортица-М». Вместе с тем, в своём ТКП № А-186/05-2022 от 05.05.2022 г. Заявитель предложил Заказчику 3 варианта проведения модернизации ПТК СВРК-М, каждый из которых обеспечивал реализацию всех функций СВРК в соответствии с требованиями технического задания. При этом только первый вариант требовал предоставления со стороны НИЦ «Курчатовский институт» детального описания протоколов обмена без предоставления исходных кодов и любой другой интеллектуальной собственности. Другие 2 варианта предусматривали **комплексную модернизацию СВРК ВУ и НУ и не требовали предоставления со стороны НИЦ «Курчатовский институт» никакой информации** об уже работающей на энергоблоках Балаковской АЭС системе СВРК-М. Таким образом, **непредоставление НИЦ «Курчатовский институт» исходных кодов ПО «Хортица-М» не может являться основанием для признания невозможным выполнения модернизации СВРК Балаковской АЭС альтернативным поставщиком.**

Помимо вышеизложенного, следует отметить, что нет никакой технической необходимости в поэтапной замене оборудования ВУ и НУ. Однако, если Заказчик и планирует модернизацию СВРК именно таким путём, он обязан располагать протоколами обмена между ВУ и НУ для предоставления любому поставщику СВРК. В противном случае, сама по себе поэтапная замена ВУ и НУ **является прямым ограничением конкуренции, направленным на сужение круга потенциальных поставщиков.**

Также, в качестве обоснования закупки неконкурентным способом Заказчик приводит довод, что для применения СВРК альтернативных поставщиков требуется внесение изменений в проект реакторной установки (далее – РУ) и согласование таких изменений с генеральным проектировщиком РУ АО «ОКБ «Гидропресс» и научным руководителем НИЦ «Курчатовский институт», а также проведение кросс-верификации. В ТКП № А-186/05-2022 от 05.05.2022 г. в части СВРК подтверждено выполнение всех функциональных требований. Замену оборудования ПТК СВРК предлагалось проводить методом замены шкаф в шкаф, без изменения внешних связей. При этом Заказчик не учёл, что ПО СВРК «КРУИЗ», предлагаемое Заявителем, аттестовано Ростехнадзором (Аттестационный паспорт № 408 от 08.12.2016 г.) для применения на всех типах ВВЭР и имеет референтность более 200 реакторолет, в том числе на РУ с ВВЭР-1000, и **проведение кросс-верификации не требуется (при необходимости она может быть проведена).**

Кроме того, в Справке-обосновании закупки у единственного поставщика Заказчик в качестве причины для выбора такого способа проведения закупки приводит утверждение, что им была проработана возможность применения СВРК «КРУИЗ», разработанной Заявителем, однако по результатам проработки применение этой системы признано невозможным. Исходя из текста Справки-обоснования, проработка возможности применения альтернативной СВРК заключалась в направлении запроса в НИЦ «Курчатовский институт», который является заинтересованным в заключении договора с Заказчиком лицом, о сроках и стоимости предоставления исходных кодов программного обеспечения СВРК-М и протокола обмена между нижним и верхним

уровнем ПТК СВРК-М в объёме достаточном для обеспечения раздельной замены ВУ и НУ СВРК-М любым производителем СВРК. При этом ни один из предложенных Заявителем Заказчику вариантов модернизации СВРК-М не требовал предоставления исходных кодов программного обеспечения или другой интеллектуальной собственности НИЦ «Курчатовский институт». Ни одного запроса в адрес Заявителя о технической возможности модернизации СВРК-М с использованием ПО СВРК «КРУИЗ» направлено не было. Вышеизложенное доказывает, что **проработка альтернативных вариантов фактически не осуществлялась**, ограничившись формальным запросом в адрес организации, заинтересованной в проведении закупки неконкурентным способом.

Ссылка Заказчика на отсутствие времени на проведение конкурентной закупки, приведенная в справке-обосновании закупки у единственного поставщика, с указанием на то, что во избежание срыва сроков поставки договор должен быть заключён не позднее 31.12.2022 г. основывается только на информации, полученной от НИЦ «Курчатовский институт» о сроках изготовления и поставки оборудования первого этапа. При этом Заявитель в своём ТКП № А-186/05-2022 от 05.05.2022 г. подтвердил возможность поставки в требуемые сроки, а также указал, что срок поставки оборудования составляет 14 месяцев с момента заключения договора. Таким образом, для обеспечения поставки оборудования первого этапа в срок до 20.08.2024 г. договор должен быть заключён не позднее 20.06.2023 г. Из этого следует, что **Заказчик обладает достаточным временем для проведения закупочной процедуры конкурентным способом.**

Необоснованное признание невозможности применения СВРК Заявителя при проведении модернизации СВРК-М на Балаковской АЭС привело к тому, что ценовой анализ для определения цены договора был проведён на основании предложения НИЦ «Курчатовский институт» без учёта альтернативных предложений. Цена договора при этом составила **2 541 565 724 (Два миллиарда пятьсот сорок один миллион пятьсот шестьдесят пять тысяч семьсот двадцать четыре) рубля 62 копейки**, включая НДС. В то же время, цена комплексной модернизации, предложенная Заявителем в своём ТКП № А-186/05-2022 от 05.05.2022 г. составила **1 862 513 760 (Один миллиард восемьсот шестьдесят два миллиона пятьсот тринадцать тысяч семьсот шестьдесят) рублей 00 копеек**, включая НДС. Таким образом, очевидно, что необоснованное применение неконкурентного способа закупки привело к росту издержек Заказчика **более чем на 679 000 000 (Шестьсот семьдесят девять миллионов) рублей, т.е. более чем на 36% (Тридцать шесть процентов).**

Также Заявителем был предложен вариант модернизации СВРК-М, разработанный ООО «ИФ СНИИП АТОМ» для целей оптимизации затрат АО «Концерн Росэнергоатом» при сохранении требуемого функционала и надёжности эксплуатации оборудования СВРК, цена которого составляла **1 757 556 768 (Один миллиард семьсот пятьдесят семь миллионов пятьсот пятьдесят шесть тысяч семьсот шестьдесят восемь) рублей 00 копеек**, включая НДС. Относительно данного варианта модернизации СВРК-М рост издержек Заказчика составил **более 780 000 000 (Семисот восьмидесяти миллионов) рублей, т.е. более 44% (Сорока четырёх процентов).**

В связи с изложенным, Заявитель полагает, что проведение закупки № 221202/0513/2175 неконкурентным способом было осуществлено в нарушение принципов Закона № 223-ФЗ и ЕСОЗ, что повлекло нарушение прав Заявителя, как возможного участника конкурентной процедуры, так как Заявитель был лишен законной возможности подать заявку на участие в закупке. Помимо этого, были необоснованно завышены издержки Заказчика на сумму от 679 000 000 (Шестьсот семидесяти девяти миллионов) до 780 000 000 (Семисот восьмидесяти миллионов) рублей.

На основании изложенного, в соответствии с п.1. ч. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, ст. 18.1, п. 3.1. ч. 1 ст. 23 Закона № 135-ФЗ,

ПРОСИМ:

1. Провести проверку по фактам, изложенным в жалобе;
2. Признать настоящую жалобу обоснованной;
3. Признать действия Заказчика, по осуществлению закупки № 221202/0513/2175 без проведения конкурентных процедур, нарушающими часть 1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ;
4. Выдать Заказчику предписание об отмене закупки № 221202/0513/2175 и проведении закупки конкурентным способом.
5. Выдать Заказчику предписание об устранении условий, ограничивающих конкуренцию, а именно при проведении закупки конкурентным способом предусмотреть комплексную поставку ПТК СВРК на все энергоблоки Балаковской АЭС, либо предусмотреть обязательное предоставление протоколов обмена между ВУ и НУ СВРК всем участникам закупки.

Приложения:

1. Копия Извещения о проведении закупки у единственного поставщика - документация о закупке № 221202/0513/2175 на 5 листах;
2. Копия Справки-обоснования закупки у единственного поставщика № 9/Ф01070701/407в-вн от 29.11.2022 г. на 5 листах;
3. Копия Ценового анализа от 16.11.2022 г. на 7 листах;
4. Аттестационный паспорт на программное обеспечение системы внутриреакторного контроля, конфигурируемое на базе библиотеки программных средств «Крузиз» версии 2.5 и 3.3 № 408 от 08.12.2016 г. на 9 листах;
5. Техничко-коммерческое предложение № А-186/05-2022 от 05.05.2022 г. «на поставку комплекта оборудования для модернизации программно-технического комплекса СВРК-М (ПТК СВРК-М) энергоблоков № 1, 2, 3, 4 Балаковской АЭС или аналог/эквивалент» с приложениями на 26 листах;
6. Распечатка страницы закупки на официальном сайте по закупкам атомной отрасли <https://zakupki.rosatom.ru/22120205132175> на 2 листах.

Генеральный директор

Ю.С. Поляшев