

Руководителю Управления Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Жалоба подана:
ОБЩЕСТВОМ С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СТУДИЯ Ф»
127051, Г. Москва, М. Сухаревский переулок, д.9,
стр.1, этаж 1, пом.1, комн.33А, офис 13
ОГРН: 1097746700490, Дата присвоения ОГРН: 10.11.2009,
ИНН: 7717662385, КПП: 770201001,

Действия (бездействие) обжалуются в отношении:
Государственный заказчик:

Полное наименование организации	МОСКОВСКИЙ ФОНД РЕНОВАЦИИ ЖИЛОЙ ЗАСТРОЙКИ
Сокращенное наименование организации	ФОНД РЕНОВАЦИИ
ОГРН	1177700018319
ИНН	7703434808
КПП	771001001
Адрес (место нахождения)	103070, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ИЛЬИНКА, дом ДОМ 13

Исх.: № 474 от «28» мая 2021

**ЖАЛОБА
НА НЕПРАВОМЕРНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЗАКАЗЧИКА ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ ЭЛЕКТРОННОГО АУКЦИОНА**

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ЗАКУПКЕ

Планируемая дата размещения извещения

29.04.2021 (МСК)

Реестровый номер извещения	32110251807
Способ размещения закупки	Конкурс в электронной форме (двухэтапный)
Наименование закупки	Выполнение работ по производству видеороликов о Программе реновации жилищного фонда в городе Москве
<input type="checkbox"/> Закупка осуществляется вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы, при необходимости срочного медицинского вмешательства, а также для предотвращения угрозы возникновения указанных ситуаций	
Редакция	1
Дата размещения извещения	29.04.2021 (МСК)
Дата размещения текущей редакции извещения	29.04.2021 (МСК)
Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	АО «ЕЭТП»
Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	http://com.roseltorg.ru

ЗАКАЗЧИК

Наименование организации	МОСКОВСКИЙ ФОНД РЕНОВАЦИИ ЖИЛОЙ ЗАСТРОЙКИ
ИНН	7703434808
КПП	771001001
ОГРН	1177700018319
Место нахождения	103070, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ИЛЬИНКА, дом ДОМ 13
Почтовый адрес	103070, г. Москва, ул. Ильинка, д. 13
Организация	МОСКОВСКИЙ ФОНД РЕНОВАЦИИ ЖИЛОЙ ЗАСТРОЙКИ (Заказчик)
Контактное лицо	
Электронная почта	torgi@mosfr.ru
Телефон	74956510797
Факс	

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ

Подача заявок	
Дата начала срока подачи заявок	29.04.2021 (МСК)

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	17.05.2021 в 08:30 (МСК)
Место подведения итогов	г. Москва, ул. Милютинский переулок д. 5, стр. 2, каб.711
Дата подведения итогов	21.05.2021 (МСК)
Порядок подведения итогов	Согласно документации
ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ	
Срок предоставления	с 29.04.2021 по 17.05.2021 (МСК)
Место предоставления	город Москва, улица Ильинка, дом 13
Порядок предоставления	Согласно документации
Официальный сайт, на котором размещена документация	www.zakupki.gov.ru
Внесение платы за предоставление конкурсной документации	Требования не установлены

ООО «Студия Ф» подало заявку на участие в указанных выше торгах.

Однако, в соответствии с п. 5 протокола № 74-0321-ОКЭФ-1 рассмотрения заявок на участие в конкурсе в электронной форме от «19» мая 2021 года закупочная комиссия в отношении заявки ООО «Студия Ф» приняла решение о недопуске Общества к участию в торгах с формулировкой:

1. В соответствии с п.13.4 ст.13 Положения о закупках. В нарушение п.14.1.6 ст.14 Положения о закупках и п. 4.3.1.6.1.1 конкурсной документации в составе заявки участника Техническое предложение (по форме Приложения №7 конкурсной документации) не соответствует потребностям заказчика, установленными Техническим заданием (Приложение №1 к конкурсной документации). Раздел 9 Технического задания содержит Требования к порядку выполнения работ по созданию видеороликов и порядок приемки Заказчиком результата выполненных Подрядчиком работ.

В соответствии с пунктом 9.4. Заказчик направляет Подрядчику Заявки на выполнение работ посредством электронной почты по адресу, указанному в статье «Адреса, реквизиты и подписи Сторон» Контракта, при этом Заявки на выполнение работ направляются не реже одного раза в квартал. В Техническом предложении участника указано, что Заявки на выполнение работ будут направляться Заказчиком один раз в квартал.

В соответствии с пунктом 9.8. Количество видеороликов в одной Заявке на выполнение работ не может превышать 5 (пяти) штук. В Техническом предложении участника указано, что количество видеороликов в одной Заявке на выполнение работ будет в количестве 5 (пяти) штук.

Предлагаемый участником порядок выполнения работ не соответствует требованиям Технического задания и не отвечает потребностям заказчика.

2. В соответствии с п.13.4.5 ст.13 Положения о закупках. В нарушение п.14.1.8 ст.14 Положения о закупках и 4.3.1.8 конкурсной документации в составе заявки участника представлена недостоверная информация в отношении его квалификационных, а именно Договор аренды оборудования № 169 от 12 мая 2020 г. является недостоверным.

ПРОТОКОЛОМ № 74-0321-ОКЭФ-1 подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от «21» мая 2021 года победителем торгов (открытого конкурса в электронной форме) признано ООО «ЛайнАп», ИНН 9721015345.

Для информации поясняем, что исходя из первоначальной (максимальной) цены договора в **9 458 560 руб.**,

ООО «ЛайнАп» предложило максимальную цену за выполнение работ в размере **9 351 039,50 руб.**,

тогда как предложение ООО «Студия Ф» содержало цену минимальную - **2 970 000 руб.**

ООО «Студия Ф» не согласно с указанными выше протоколами по следующим основаниям.

1. ООО «Студия Ф» не нарушала п.13.4 ст.13 Положения о закупках. В обосновании неверной позиции комиссии Заказчика привожу текст пункта 13.4 Положения о закупках:

13.4. Участник процедуры закупки, подавший заявку, не допускается Закупочной комиссией к участию в закупке в случае:

13.4.1. Непредставления в составе заявки обязательных для предоставления документов и сведений, предусмотренных пунктом 14.1 настоящего Положения, либо наличия в таких документах недостоверных сведений.

13.4.2. Несоответствия участника процедуры закупки обязательным требованиям к участникам процедуры закупок, установленным в извещении и/или документации о проведении закупки в соответствии с пунктом 13.1 настоящего Положения.

13.4.3. Непредставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, если требование обеспечения таких заявок указано в документации о закупке, в том числе представление обеспечения заявки на участие в закупке, не соответствующего требованиям настоящего Положения.

13.4.4. В случае несоответствия заявки на участие требованиям документации о закупке, в том числе наличия в таких заявках предложения о цене договора, превышающей установленную начальную (максимальную) цену договора, либо срок выполнения работ (оказания услуг, поставки товара) превышает срок, установленный документацией о закупке.

13.4.5. Наличия в составе заявок участника процедуры закупки недостоверной информации, в том числе в отношении его квалификационных данных.

13.4.6. Если предельная отпускная цена на лекарственные препараты, предлагаемые таким участником, не зарегистрирована при осуществлении закупки лекарственных препаратов, которые включены в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов.

13.4.7. Несоответствия участника процедуры закупки дополнительным требованиям к участникам процедуры закупок, установленным в извещении и (или) документации о закупке, в соответствии с пунктом 13.2 настоящего Положения.

13.4.8. Отсутствия в составе заявки предложения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, качестве работ (услуг) в случае, если предоставление таких предложений является обязательным в соответствии с извещением/документацией о закупке, либо согласия участника процедуры закупки на исполнение договора на условиях, указанных в извещении и/или документации о закупке, отсутствия в составе заявки предложения участника процедуры закупки о цене договора.

Никаких подобных нарушений со стороны ООО «Студия Ф» не было. Что имела в виду комиссия Заказчика – непонятно.

2. ООО «Студия Ф» не нарушила п.14.1.6 ст.14 Положения о закупках, который имеет следующий текст:

14. Требования к составу заявки на участие в закупке

14.1.6. Предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, качестве работ (услуг), в случае, если предоставлены такие предложения предусмотрено извещением/документацией о закупке, либо согласие участника процедуры закупки на исполнение договора на условиях, указанных в извещении и/или документации о закупке, предложение участника процедуры закупки о цене договора.

3. Все необходимые элементы в заявке ООО «Студия Ф» присутствовали. Что имела в виду комиссия Заказчика – непонятно.

Требования п. 4.3.1.6.1.1 конкурсной документации соблюдены.

4.3.1.6.1.1 Требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом конкурса, его функциональных характеристик (потребительских свойств), а также его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемых работ, оказываемых услуг, которые являются предметом конкурса, их количественных и качественных характеристик.

4. В соответствии с пунктом 9.4. Заказчик направляет Подрядчику Заявки на выполнение работ посредством электронной почты по адресу, указанному в статье «Адреса, реквизиты и подписи Сторон» Контракта, при этом Заявки на выполнение работ направляются **не реже одного раза в квартал**. Комиссия Заказчика относит к нарушениям ООО «Студия Ф» указание на то, что Заявки на выполнение работ будут направляться Заказчиком **один раз в квартал**.

ООО «Студия Ф» не могла указать «**не реже**», исходя из требований самого Заказчика.

В приложении № 8 к конкурсной документации Заказчиком указано:

ИНСТРУКЦИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ И ЗАПОЛНЕНИЮ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ

Форма заявки на участие в конкурсе и требования к ее оформлению

4. **Техническое предложение (Приложение № 7)** участника закупки должно содержать конкретные показатели предлагаемого к поставке товара/оказываемых услуг/выполняемых работ, соответствующие значениям, установленным в Техническом задании (Приложение № 1). **При описании** поставляемого товара/оказываемых услуг/выполняемых работ в заявке на участие в закупке **должны быть указаны конкретные значения всех установленных в Техническом задании показателей товаров/работ/услуг.** Значения показателей не должны допускать разночтения или двусмысленное толкование и содержать следующих слов: «может», «должен», «должен быть» и т.п. При указании конкретных значений показателей товаров/работ/услуг, использование слов: «не более», **«не менее»**, «не выше», «не ниже», **«более»**, **«менее»**, «выше», «ниже», «от», «до», «>», «≥», «≤», «<», «-», «+/-», «или», «либо», «/», «от.. до..» и т.п. **не допускается.**

Следовательно, Комиссия Заказчика ставит в вину ООО четкое исполнение Инструкции по подготовке и заполнении заявки.

Кроме того, указывая «один раз в квартал» вместо «не реже одного раза в квартал» ООО «Студия Ф» никаким образом не искажила свои предложения по обязательствам по торгам.

Таким образом:

А) либо Заказчик установил в документации о торгах неизмеряемые требования (поскольку количественно измерить размер «НЕ РЕЖЕ» невозможно),

Б) либо Заказчик незаконно не допустил ООО «Студия Ф» к торгам (если количество направляемых заявок являлось индивидуальным предложением участника конкурса, т.е. не являлось обязательным условием, которое участник закупки не имел право изменить),

В) либо Заказчик сознательно включил в документацию о торгах такие противоречивые (взаимоисключающие) условия, которые не дали участнику торгов (ООО «Студия Ф») возможности разобраться в предъявляемых к нему требованиях.

При варианте А) Заказчик нарушил нормоположения, приведенные в представленной ниже судебной практике. Прошу считать изложенный в указанной судебной практике текст как позицию ООО «Студия Ф» в рамках обоснования своих доводов:

Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ "О закупках

товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. президиумом Арбитражного суда Дальневосточного округа 29 июня 2018г.

1. Установление в закупочной документации противоречивых и неизмеряемых требований к участникам, нарушение положений законодательства о минимально допустимых сроках заключения договора приводит к необоснованному ограничению допуска к участию в закупке и нарушению [пункта 4 части 1 статьи 3 Закона N 223-ФЗ](#), [пункта 3 части 1 статьи 17](#) и [части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции](#).

... [Пунктом 4 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции](#), нарушение которого вменено заказчику антимонопольным органом, установлен запрет на совершение при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе к нарушению порядка определения победителя торгов.

Данные запреты в силу [части 5 статьи 17 Закона N 135-ФЗ](#) в равной степени распространяются на все закупки товаров, работ, услуг, проведенные в соответствии с требованиями [Закона N 223-ФЗ](#).

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках одним из основных принципов, которыми должен руководствоваться заказчик при закупке, является **отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.**

При варианте Б) Заказчик допустил указанные выше нормоположения. Кроме того, имеют место нарушения в действиях закупочной комиссии организатора торгов по неправомерной оценке и сопоставлению заявок участников закупки в порядке, не соответствующем документации, **нарушение [пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона N 223-ФЗ](#)**, выразившееся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в осуществлении оценки и сопоставления заявок по условиям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

При варианте В) Заказчик также нарушил указанные выше нормоположения.

Также прошу считать позиций по настоящей жалобе ООО «Студия Ф» (согласующиеся с изложенными в жалобе нарушениями) сведения, содержащиеся в **Решении Управления Федеральной антимонопольной службы по Москве от 11 февраля 2021 г. N 077/07/00-1683/2021:**

«Применительно к ч. 10 ст. 4 Закона о закупках критерии оценки и сопоставления заявок должны быть объективными, исчисляемыми и администрируемыми...

Следует отметить, что документация о проведении закупки, являющаяся, по своей сути, офертой, в соответствии с положениями которой впоследствии заключается договор, не должна содержать возможности ее множественного толкования.

Указанная документация должна содержать в себе четкие, исчерпывающие требования к претендентам, подающим заявки на право участия в торгах, что исключает возможность субъективного толкования указанных в заявках предложений заказчиком.

В этой связи представляется возможным сделать вывод о том, что, в целях исключения какого-либо субъективного правоусмотрения при разрешении вопроса об оценке заявки отдельных участков, а также недопустимости злоупотребления правом заказчику надлежит максимально четко и конкретно сформулировать свои требования относительно формирования подаваемых на участие в закупке заявок. Наличие же в таких требованиях каких-либо разночтений, либо отсутствие в закупочной документации какого-либо требования исключает последующую возможность непринятия к оценке отдельных документов со ссылкой на их несоответствие таким требованиям документации.

Названный правовой подход наиболее полно обеспечивает баланс частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал **Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П**, поскольку направлен на Повышенную защиту участника правоотношениях.

В данном случае критерии оценки составлены так, что они не зависят от объективных факторов.

О необходимости использования исчисляемых, измеряемых и администрируемых критериев неоднократно высказывались арбитражные суды Московского округа, в частности по делам №№ А40-195614/14, А40- 216614/14, А40-132216/14, А40-1761/15, А40-119802/15, А40-169152/15, А40-220847/2016, А40-11740/2017.

Кроме того, как отмечено в определении **Верховного Суда Российской Федерации от 12.05.2015 № 305-КГ15-1682** определение победителя торгов, основанное на субъективном усмотрении организатора закупки, не соответствует целям и задачам, ради которых принимался Закон о закупках.»

5. Аналогичным образом, ООО «Студия Ф» не имела право указывать «не может превышать 5 (пяти) штук».

6. Таким образом, предлагаемый участником порядок выполнения работ полностью соответствует требованиям Технического задания и не отвечает потребностям заказчика.

7. Является неаргументированным утверждение комиссии Заказчика, что в составе заявки участника (ООО «Студия Ф») представлена недостоверная информация в отношении его квалификационных, а именно Договор аренды оборудования № 169 от 12 мая 2020 г. является недостоверным.

Договор является достоверным. Он был представлен именно в том виде, в котором был заключен. Именно в соответствии с ним оборудование находится в пользовании ООО «Студия Ф».

Кроме того, на стр. 21 файла [74-0321-ОКЭФ-1.pdf](#) (Извещение о проведении конкурса) указано следующее:

«*Непредоставление Участником конкурса полного документального подтверждения указанных в Приложении № 4 требований критерия «Квалификация Участника» и/или «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ОТКЛОНЕНИЯ УЧАСТНИКА ОТ УЧАСТИЯ В КОНКУРСЕ.»

Согласно ч. 1 ст. 3 Закона 223-ФЗ (Принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг) при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Следовательно, отклонение ООО «Студия Ф» является незаконным и по этому основанию.

В связи со сложившимися обстоятельствами, в соответствии со ст. 18.1 Закона О защите конкуренции, ПРОШУ :

1. Признать доводы жалобы ООО «Студия Ф» обоснованными.
2. По результатам проведения внеплановой проверки закупки **на все положения Закона О закупках N 223-ФЗ, Закона О защите конкуренции N 135-ФЗ**

отменить результаты торгов путем принятия решения о выдаче предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, в том числе, протокола № 74-0321-ОКЭФ-1 рассмотрения заявок на участие в конкурсе в электронной форме от «19» мая 2021 года, отмене протокола №

74-0321-ОКЭФ-1 подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от «21» мая 2021 года,

принять решение о выдаче предписания о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, либо об аннулировании торгов.

Приложение:

1. Копия документации, в рамках обжалуемых результатов закупки.
2. Копия решения №1 ООО «Студия Ф».
3. Копия решения №7 ООО «Студия Ф» о полномочиях.

Общество с ограниченной ответственностью «Студия Ф» (ООО «Студия Ф»)

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.9, стр 1, этаж 1, комн. 33А, офис 13

р/счет № 40702810322000032756 в АКБ «АБСОЛЮТ БАНК» (ПАО)

К/с 30101810500000000976 БИК 044525976

ИНН/КПП 7717662385/770201001.

ОКПО 63785060 ОКВЭД 92.1

Генеральный директор
основании Устава

www.studiaf.ru