



ООО

«АМУР-АВТО»

680011 г. Хабаровск, Хабаровский край,
ул. Советская, д. 3, литер И, офис 333
ИНН/КПП 2725101144/272201001
тел/факс (4212) 69-16-16, +7 909-806-6297
e-mail: zakaz@amurbus.ru

11.06.2020 № 56/20

на № _____ от _____

5
Управление Федеральной
антимонопольной службы по
городу Москве
107078, г. Москва,
Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1,
e-mail: to77@fas.gov.ru.

от ООО «Амур-Авто»
680011, г. Хабаровск,
ул. Советская, д. 3, литер И,
офис 333,
e-mail: zakaz@amurbus.ru.



Жалоба на действия заказчика

- Заказчик:** АО «Системный оператор Единой энергетической системы». Адрес: 109074, г. Москва, Китайгородский проезд, д. 7, стр. 3, тел. +7(495)627-94-13, ntk@so-ups.ru.
- Заявитель:** ООО «Амур-Авто», ИНН 2725101144. Адрес: 680011, г. Хабаровск, ул. Советская, д. 3, литер И, офис 333, тел. +7(914)5429181, zakaz@amurbus.ru.
- Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru.
- Номер извещения:** 32009135825.
Дата опубликования извещения о проведении закупки: 07.05.2020.
- Наименование закупки:** Право заключения договора оказания автотранспортных услуг для нужд Филиала АО «СО ЕЭС» ОДУ Востока, Филиала АО «СО ЕЭС» Амурское РДУ, Филиала АО «СО ЕЭС» Приморское РДУ, Филиала АО «СО ЕЭС» Хабаровское РДУ и Филиала АО «СО ЕЭС» Якутское РДУ.
- Дата подведения итогов:** 04.06.2020, протокол подведения итогов конкурса № 45-цзк-5 от 04.06.2020.
- Обжалуемые действия:** осуществление закупки с нарушением требований Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Положения о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд акционерного общества «Системный оператор Единой энергетической системы».

Доводы жалобы:

Заявителем «16» мая 2020 г. подана заявка № 2706748 на участие в конкурсе на право заключения договора оказания автотранспортных услуг для нужд Филиала АО «СО ЕЭС» ОДУ Востока, Филиала АО «СО ЕЭС» Амурское РДУ, Филиала АО «СО ЕЭС» Приморское РДУ, Филиала АО «СО ЕЭС» Хабаровское РДУ и Филиала АО «СО ЕЭС» Якутское РДУ. Центральной закупочной комиссией Заказчика заявка

признана соответствующей по первой и второй частям требованиям конкурсной документации. При подведении итогов конкурса по результатам оценки Центральной закупочной комиссией заявке Заявителя (участник № 2) присвоено второе место. Победителем признан участник № 1 - ООО «Стартранс».

1. Критерии оценки заявок определяются в документации о конкурентной закупке (ч. 1 ст. 24 Положения о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд акционерного общества «Системный оператор Единой энергетической системы»).

Оценка заявок производится в соответствии со следующим критериями (п. 3.3 Конкурсной документации):

1. Цена договора.
2. Качество услуг и квалификация участника конкурса, в том числе:
 - 2.1. опыт оказания аналогичных услуг;
 - 2.2. соответствие автомобильного парка, привлекаемого к оказанию услуг, потребностям Заказчика (класс, модель, марка, технические характеристики и комплектация автомобилей);
 - 2.3. состояние транспортных средств (сопоставление суммарного пробега автомобилей);
 - 2.4. состояние транспортных средств (сопоставление сроков эксплуатации автомобилей).

Заявителем и победителем набрано одинаковое количество баллов по всем критериям оценки.

Присвоение баллов по критерию «Цена Договора» осуществляется в зависимости от интервала отклонения в меньшую сторону от НМЦ без учета НДС (20%):

- «5» баллов присваивается Участнику, предложенная цена которого меньше начальной (максимальной) цены Договора более чем на 5 % (включительно);

- «4» балла присваивается Участнику, предложенная цена которого меньше начальной (максимальной) цены Договора более чем на 3% (включительно), но менее чем на 5%;

- «3» балла присваивается Участнику, предложенная цена которого меньше начальной (максимальной) цены Договора более чем на 1% (включительно), но менее чем на 3%;

- «2» балла присваивается Участнику, предложенная цена которого меньше начальной (максимальной) цены Договора менее чем на 1%;

- «1» балл присваивается Участнику, предложенная цена которого соответствует начальной (максимальной) цены Договора.

Такой подход к оценке участников по критерию «Цена Договора» лишает участников практического смысла в снижении НМЦ более чем на 5%. Участнику достаточно снизиться на 5% (включительно) от НМЦ, чтобы набрать максимальное количество баллов по данному критерию – 5 баллов из 5 возможных. Как следствие, установленная система оценки приводит к тому, что участники конкурса, стремясь набрать наибольшее количество баллов, снижаются на 5% (включительно) от НМЦ и

получают одинаковое количество баллов, и ценовые предложения участников существенно не отличаются.

При добросовестной конкуренции каждый участник формирует свое ценовое предложение исходя из собственных фактических затрат при оказании данного вида услуг, не имея информации, с каким ценовым предложением будет подана заявка оппонента.

В случае с настоящим конкурсом создается обратная ситуация: при формировании ценового предложения участник исходит не из своих фактических издержек, а из достаточности снижения НМЦ на 5% (включительно) для того, чтобы получить максимальное количество баллов. Что со всей очевидностью прослеживается в протоколе подведения итогов конкурса: оба участника набрали равное количество баллов по критерию «Цена Договора» - 5 баллов.

Значимость критерия «Цена Договора» для Заказчика определена в размере 60% от общей балльной оценки (п. 3.3.1.1 Конкурсной документации), что указывает на важность данного критерия для Заказчика при оценке заявок. С другой стороны, установленное распределение баллов в зависимости от снижения НМЦ нивелирует значимость данного критерия.

Создается ситуация, при которой для Заказчика невозможно получить конкурентные ценовые предложения со стороны участников конкурса и выбрать из них наилучшее, что приводит к сдерживанию снижения издержек Заказчика на приобретение услуг и экономически неэффективному расходованию денежных средств.

Считаю, что определенная в конкурсной документации балльная система оценки по критерию «Цена договора» нарушает принципы закупочной деятельности, определённые в Федеральном законе № 223-ФЗ и Положении о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд акционерного общества «Системный оператор Единой энергетической системы»: целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика, развитие добросовестной конкуренции.

Устанавливая критерии, Заказчик должен руководствоваться принципами закупочной деятельности, что согласуется с целями и задачами Федерального закона № 223-ФЗ, направленными, в первую очередь, на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

2. В соответствии с п. 3.3.2.1.2.1 оценка по подкритерию «Состояние транспортных средств (сопоставление суммарного пробега автомобилей)» осуществляется на основании соответствия пробега транспортных средств, предлагаемых Участником конкурса для оказания Услуг требованиям п. 4.3.2 Задания на оказание услуг (раздел 4 Конкурсной документации). Присвоение баллов от «1» до «5» производится экспертным путем в зависимости от величины пробега

автомобилей, предложенных Участником конкурса для оказания Услуг, «5» баллов присваивается лучшему показателю, «1» балл – худшему.

В соответствии с протоколом подведения итогов конкурса № 1714626 от 04.06.2020 участник № 1 и участник № 2 по данному критерию получили максимальную оценку – 5 баллов. Учитывая установленную систему оценки, можно предположить, что суммарный пробег автомобилей, предложенных участниками, оказался равным.

Заявителем был направлен запрос Заказчику с просьбой разъяснить, в каком порядке были присвоены баллы ООО «Амур-Авто» (участник № 2) и ООО «Старттранс» (участник № 1), а также предоставить информацию о величине пробега автомобилей, предложенных участником № 1.

В своем ответе Заказчик пояснил, что обоим участникам конкурса были проставлены максимальные баллы по данному подкритерию, так как предложенные автомобили являются новыми с техническим пробегом.

В тоже время Конкурсной документацией не предусмотрен такой порядок расстановки баллов по подкритерию. Отсутствует положение о присвоении максимального балла за предложенные новые автомобили с техническим пробегом. В связи с чем считаю, что заказчиком был произвольно нарушен порядок оценки заявки, установленный Конкурсной документацией и Положением о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд акционерного общества «Системный оператор Единой энергетической системы».

На основании изложенного прошу:

1. Приостановить заключение договора по итогам конкурса.
2. Признать жалобу обоснованной.
3. Признать в действиях Заказчика наличие нарушения п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Положения о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд акционерного общества «Системный оператор Единой энергетической системы».
4. Отменить итоги Конкурса на право заключения договора оказания автотранспортных услуг для нужд Филиала АО «СО ЕЭС» ОДУ Востока, Филиала АО «СО ЕЭС» Амурское РДУ, Филиала АО «СО ЕЭС» Приморское РДУ, Филиала АО «СО ЕЭС» Хабаровское РДУ и Филиала АО «СО ЕЭС» Якутское РДУ.

Опись прилагаемых документов:

1. Выписка из ЕГРЮЛ – на 11 л., в 1 экз.
2. Копия решения о назначении директора – на 1 л., в 1 экз.
3. Запрос на разъяснение итогов конкурса № 53/20 от 05.06.2020 – на 1 л.
4. Текст разъяснений результатов конкурса.

Директор ООО «Амур-Авто»



С.П. Никулин