



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-1127/2023

г. Екатеринбург

13.04.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия)

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 14-00 при участии представителей:

— заказчика в лице Нижнетагильского муниципального унитарного предприятия «Горэнерго-НТ»,

— заявителя в лице ООО «Проф-Маркет»,

рассмотрев жалобу ООО «Проф-Маркет» с информацией о нарушении заказчиком в лице Нижнетагильского муниципального унитарного предприятия «Горэнерго-НТ» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на трубу стальную прямошовную (извещение № 32312207626) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Проф-Маркет» (вх. № 7466/23 от 05.04.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Нижнетагильского муниципального унитарного предприятия «Горэнерго-НТ» Закона о закупках при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на трубу стальную прямошовную (извещение № 32312207626), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушена процедура рассмотрения заявок на участие в закупке, так как заявка участника закупки в лице ООО «Эксперт» неправомерно признана соответствующей требованиям извещения. Просит признать жалобу обоснованной.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие)

уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг Нижнетагильского муниципального унитарного предприятия «Горэнерго-НТ» (далее по тексту - Положение) утвержденного Нижнетагильским муниципальным унитарным предприятием «Горэнерго-НТ» и размещенного в единой информационной системе 22.02.2023г. в редакции № 19.

20.03.2023г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32312207626 на трубу стальную прямошовную.

Начальная (максимальная) цена договора 24 394 999,13 руб.

29.03.2023г. заказчиком была проведена процедура подведения итогов запроса котировок, по итогам которой составлен протокол № 32312207626-01 от 29.03.2023г.,

подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 30.03.2023г.

Согласно указанному протоколу заявке участника закупки в лице ООО «Эксперт» признана соответствующей требованиям извещения двумя членами закупочной комиссии из трех, председателем закупочной комиссии принято решение о несоответствии заявки участника закупки в лице ООО «Эксперт» требованиям извещения на основании п. 1.1 ч. 1 ст.20 Положение о закупках товаров, работ, услуг НТ МУП «Горэнерго-НТ», а именно, в заявке участника в предложении о предмете договора в разделе Товарный знак (знак обслуживания, фирменное наименование, патент, полезная модель, промышленный образец) не указана информация о товарном знаке поставляемой продукции.

При этом по итогам процедуры заявка участника закупки в лице ООО «Эксперт» признана соответствующей требованиям извещения по решению большинства членов закупочной комиссии.

Согласно ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения, в том числе:

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

В силу ч. 2 ст. 26 Положения заявка участника должна быть оформлена в соответствии с требованиями извещения о проведении запроса котировок.

Разделом «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом запросе котировок в электронной форме» извещения предусмотрено, что заявка на участие в закупке должна содержать заполненную заявку на участие в запросе котировок с приложениями (Приложение №3) (п. 6).

Приложением №3 извещения установлена форма заявки на участие в закупке, в том числе, форма Приложения № 3 к заявке «Предложение о предмете договора»:

№ п/п	Наименование товара	Товарный знак (знак обслуживания, фирменное наименование, патент, полезная модель, промышленный образец)	Характеристики товара, предлагаемого участником	Ед. изм.	Количество	Страна происхождения товара *
1						
2						
3						

Согласно инструкции участнику для заполнения формы, в предложении участника указывается также наименование страны происхождения товара и товарный знак (знак обслуживания, фирменное наименование, патент, полезная модель, промышленный образец) (п. 2).

Комиссией установлено, что участником закупки в лице ООО «Эксперт» в Приложении № 3 к заявке «Предложение о предмете договора» не указан товарный знак (знак обслуживания, фирменное наименование, патент, полезная модель, промышленный образец), предлагаемого к поставке товара.

Согласно п. 5.2.4 ГОСТ 10692-2015 «Трубы стальные, чугунные и соединительные детали к ним. Приемка, маркировка, упаковка, транспортирование и хранение», требование о соответствии маркировке товара которому установлено извещением, содержание маркировки, наносимой на поверхность труб, должно включать, как минимум:

- товарный знак и/или наименование изготовителя.

Таким образом, согласно ГОСТ 10692-2015 «Трубы стальные, чугунные и соединительные детали к ним. Приемка, маркировка, упаковка, транспортирование и хранение», предлагаемый к поставке товар, может не иметь товарного знака.

Заявителем на заседании Комиссии не представлено доказательств того, что предлагаемый участником закупки в лице ООО «Эксперт» к поставке товар имеет товарный знак.

Комиссия отмечает, что, отклоняя заявки от участия в процедуре, заказчик должен обладать неопровержимыми безусловными доказательствами фактического несоответствия установленным требованиям, не допуская при этом формального подхода к рассмотрению заявок.

На основании вышеизложенного, исходя из совокупности данных, Комиссия приходит к выводу, что по итогам рассмотрения заявок на участие в запросе котировок заказчиком было принято правомерное решение о признании заявки участника закупки ООО «Эксперт» соответствующей требованиям извещения.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «Проф-Маркет» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Нижнетагильского муниципального унитарного предприятия «Горэнерго-НТ» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице Нижнетагильского муниципального унитарного предприятия «Горэнерго-НТ» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.