Дата: 05.07.2024 Исх.: № 05/07

# Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области

Заказчик/ Организация:

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «АРЕНА» Место нахождения: 450000, САМАРСКАЯ ОБЛ, Г ТОЛЬЯТТИ, Р-Н АВТОЗАВОДСКИЙ, УЛ БОТАНИЧЕСКАЯ, ДОМ 5

**Почтовый адрес:** 450000, САМАРСКАЯ ОБЛ,  $\Gamma$  ТОЛЬЯТТИ, Р-Н АВТОЗАВОДСКИЙ, 7УЛ БОТАНИЧЕСКАЯ, ДОМ 5

**ИНН:** 6321318170 **ОГРН:** 1136320016678

Электронная почта: ek.denisov@tlt-arena.ru

**Телефон:** +7 8482541265 1043

Заявитель: ООО «ВЕРШИНА»

**Юридический адрес:** 350018, КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ, Г. КРАСНОДАР, УЛ. СОРМОВСКАЯ, Д. 7, ОФИС 202/9

**ИНН**: 2312172425 **ОГРН**: 1160280120329

Электронная почта: agro200670@mail.ru

**Телефон:** +79184332506

Контактное лицо:

Телефон: +79184332506

**Эл. почта:** agro200670@mail.ru

### Извещение № 32413737023

**Наименование закупки:** «Оказание услуг по чистке, уборке и дезинфекции помещений, оборудования, инвентаря и прилегающих территорий ЛДС «Лада-Арена» и СК «Труд»

#### ЗАЯВЛЕНИЕ

## о нарушении требований законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц

24.06.2024 г. ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «АРЕНА» (далее Заказчик) разместил в ЕИС (<a href="http://zakupki.gov.ru">http://zakupki.gov.ru</a>) закупочную процедуру № 32413737023 «Оказание услуг по чистке, уборке и дезинфекции помещений, оборудования, инвентаря и прилегающих территорий ЛДС «Лада-Арена» и СК «Труд».

В ходе проведения закупки Заказчиком были допущены следующие нарушения законодательства:

1. Основания для проведения Самарским УФАС России проверки действий конкурсной комиссии заказчика на предмет нарушения Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с п. 10 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

- 1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;
- 2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;
- 3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;
- 4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;
- 5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;
- 6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Статус федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление деятельности по контролю и надзору в сфере государственных закупок, закреплен за ФАС России положением о ФАС России, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, а также постановлением Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

Применяя аналогию права должностные лица в порядке статьи 28.5 КоАП РФ обязаны немедленно при выявлении административного правонарушения предпринять действия. В настоящем случае имеются признаки нарушения части 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Вышеуказанные нормы действующего законодательства презюмируют безусловную императивную обязанность антимопольного органа по контролю в сфере закупок и пресечение в рамках своих полномочий всяческих нарушений 223-Ф3.

Какие-либо нормы законодательства, позволяющие нивелировать/игнорировать обязанность антимонопольного органа по пресечению деятельности заказчиков по нарушению 223-ФЗ и позволять ограничивать конкуренцию, отсутствуют.

2. Согласно ст. 3.2 ФЗ-223 о закупках под конкурсом понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.

Как следует из п. 16 Информационной карты установлены требования к опыту участников закупки: «Наличие исполненных Участником закупки договоров на оказание аналогичных услуг, сопоставимых по характеру и объему с предметом осуществляемой закупки в 2018-2024 годах, стоимость каждого из которых не менее чем 50 % от начальной (максимальной) цены договора, предусмотренной документацией. Под услугами сопоставимого характера и объема считаются услуги, связанные с уборкой внутренних помещений на объектах с массовым пребыванием людей (спортивные, торгово-развлекательные комплексы, офисные центры)». Однако, Заказчиком не было установлено детализирующего показателя критерия «услуг, сопоставимых по характеру и объему». Заказчик не определил перечень видов работ, которые в совокупности признаются работами сопоставимого характера и объема. Кроме этого, участник закупки может представить договор/контракт сопоставимого характера и исполненный на сумму 40% от начальной (максимальной) цены контракта, и согласно критериям оценки, получит 0 баллов, в то время как Положениями указано, что оцениваются наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, при этом, очевидно, такой участник имел опыт поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта. Подобная позиция была изложена в Решениях АС Москвы от 23.09.2022 по делу № А40-124509/22-84-918, от 04.08.2022 по делу № А40-75962/2022.

Вместе с тем, согласно открытым источникам ООО «ЭКОМЕД» количество контрактов относящихся к **предмету закупки** гораздо меньше, в отличие от данных, содержащихся в заявке ООО «ВЕРШИНА». Следовательно, следуя порядку оценки по критерию ООО «ЭКОМЕД» не мог получить максимальный балл по данному Критерию.

Учитывая изложенное, присвоение конкурсной комиссией заказчика ООО «ЭКОМЕД» и ООО «ИНКЛИН СЕРВИС» максимального количества баллов по Критерию квалификации участника не соответствует требованиям Извещения.

02.07.2024 г. Заказчиком размещен протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) №02072024/2 в результате которого победителем признан ООО «ЭКОМЕД», несмотря на прямое противоречие требованиям Заказчика.

Таким образом, действия конкурсной комиссии Заказчика ущемили наши интересы, ограничили конкуренцию, нарушили охраняемые законом права нашего общества (представляется очевидным, что ООО «ВЕРШИНА», как организация, ИМЕЮЩАЯ БОЛЬШИЙ ОПЫТ, поставлена в равное положение с ООО «ЭКОМЕД», которые такой опыт не имеют, следственно в таком случае 1) не имеют права на получение максимального количества баллов по критерию оценки, 2) закупочная комиссия в связи с НЕНАДЛЕЖАЩИМ присвоением баллов нарушили добросовестную конкуренцию в рамках проводимой закупки и НЕОБОСНОВАННО повысили предпочтительность заявки ООО «ЭКОМЕД»).

3. Действия конкурсной комиссии заказчика напрямую противоречат нижеуказанным нормам действующего законодательства.

В силу ст. 3 Закона о закупках контрактная система в сфере закупок основывается на принципах информационной открытости закупки, равноправии, справедливости, отсутствии дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, целевого и

экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика, а также отсутствии ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Как следует из статьи 8 Конституции РФ в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности

Согласно части 2 статьи 34 Конституции  $P\Phi$  не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

В силу части 1 статьи 135-ФЗ запрещаются действия, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности.

Из ч 1 ст. 17 135-ФЗ напрямую следует, что заказчикам запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Вышеуказанными нормами должны быть перманентно пронизаны все действия конкурсной комиссии заказчика.

4. Также есть основания подозревать в действиях ООО «ЭКОМЕД», ООО «ИНКЛИН СЕРВИС» и Заказчика признаки картельного сговора. И нарушение запрета, установленного ст. 11 ФЗ-135. Организация ООО «ЭКОМЕД» побеждает в закупке, Заказчиком которой является ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «АРЕНА», с 2021 г., что может свидетельствовать о нарушении принципа свободной конкуренции. Кроме этого, косвенными доказательствами наличия сговора может являться и то, что компании ООО «ЭКОМЕД» и ООО «ИНКЛИН СЕРВИС» заявили минимальное снижение в цене от НМЦК, тем самым это привело к искусственному поддержанию цен на торгах, что явилось прямым нарушением части 1 статьи 11.1 Закона о защите конкуренции, согласно которой запрещаются согласованные действия хозяйствующих субъектов-конкурентов.

Поверки проводятся в целях осуществления контроля за соблюдением антимонопольного законодательства. Антимонопольные органы проводят плановые и внеплановые проверки в форме выездных и документарных проверок.

Главной задачей органов УФАС является выявление и пресечение ограничивающих конкуренцию и запрещенных антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашений и согласованных действий, незаконной координации экономической деятельности на товарных рынках и торгах, в том числе в сфере государственного оборонного заказа.

В соответствии с п. 3.1.4. Приказа ФАС России от 09.08.2023 N 530/23 «Об утверждении Положения об Управлении по борьбе с картелями Федеральной антимонопольной службы», в установленном порядке, и в пределах компетенции Управления организует и проводит проверки федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов и организаций, государственных внебюджетных фондов, коммерческих и некоммерческих организаций, физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, а также принимает участие в проведении структурными подразделениями центрального аппарата и территориальными органами ФАС России внеплановых проверок соблюдения требований, предусмотренных статьями 11, 16, пунктом 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», а также требований Федерального закона от 29.12.2012 N 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе».

Кроме это, п. 3.1.5. предусмотрено, что УФАС возбуждает и рассматривает дела по признакам нарушений статей 11, 11.1, 16 и пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от  $26.07.2006 \, \mathrm{N} \, 135-\Phi 3$  «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями Федерального закона от

26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» и Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

#### прошу:

- 1. Провести проверку действий (бездействия) Заказчика на соответствие требований норм Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» и Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
- 2. Пересмотреть решение комиссии и приостановить стадию подписания контракта на время рассмотрения заявления.
  - 3. Внести изменения в действующую редакцию Документации.

Информацию в рамках рассмотрения заявления и ответ по итогам рассмотрения заявления прошу направлять на электронную почту: agro200670@mail.ru

«5» июля 2024 г.

(дата)

(подпись)

Приложение:

1. Файл отсоединенной электронной цифровой подписи;

ОИФ