



## Общество с ограниченной ответственностью «БалтЛифтСистем»

ИНН 7804456607 КПП 780401001 ОГРН 1117847080427 ОКПО 90767952  
Юр. адрес: 195197, г. Санкт-Петербург, Полустровский пр., д. 43, лит А, пом. 3Н № 25  
Р/сч 40702810210000006752 в Филиал ОПЕРУ БАНКА ВТБ (ПАО)  
в Санкт-Петербурге к/сч 30101810200000000704 БИК 044030704

Исх. от 18.12.2023 Управление Федеральной антимонопольной  
На № от службы по Санкт-Петербургу

to78@fas.gov.ru

### Жалоба

27.10.2023 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЖИЛКОМСЕРВИС № 3 КАЛИНИНСКОГО РАЙОНА" (сокращённое наименование ООО "ЖКС № 3 КАЛИНИНСКОГО РАЙОНА", далее – Заказчик) ИНН: 7806387476, юридический адрес 195197, г Санкт-Петербург, р-н Калининский, ул. Федосеенко, дом 31, место нахождения: 195197, г Санкт-Петербург, р-н Калининский, ул. Федосеенко, дом 31, почтовый адрес: 195197, г Санкт-Петербург, р-н Калининский, ул. Федосеенко, дом 31 тел. 79681876740, e-mail: knyazkova@gks-3kr.ru, контактное лицо: Князькова Е.В., разместило в единой информационной системе в сфере закупок на сайте <https://zakupki.gov.ru/>, а так же на сайте оператора электронной площадки <https://etp.gpb.ru/> Извещение от 27.10.2023 № 32312903882 о проведении Конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключить договор на оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту лифтов многоквартирных домов и документацию к нему (далее – Документация). Закупка в ЕИС № 32312903882 (далее – Закупка). Прямая ссылка на закупку: <https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/documents.html?noticeInfoId=15940554>.

Закупка организована и проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Общество с ограниченной ответственностью «БАЛТЛИФТСИСТЕМ» (сокращенное наименование: ООО «БЛС») ИНН: 7804456607, ОГРН: 1117847080427, адрес места нахождения и почтовый адрес: 195197, г. Санкт-Петербург, вн.тер.г. муниципальный округ Пискаревка, Маршала Блюхера пр-кт, д. 12, к. 7, литера А, адрес электронной почты: blslift@yandex.ru, номер контактного телефона: +79217453597, контактное лицо Учитель Михаил Евгеньевич, подало заявку и приняло участие в Конкурсе.

27.11.2023 Заказчик подвёл итоги Конкурса, отразив их в протоколах №№ 32312903882-01, 32312903882-02 и итоговом протоколе от 27.11.2023 № 32312903882-03 (далее – Итоговый протокол).

В нарушение действующего законодательства Заказчик при подведении итогов из ценового предложения участника, применяющего общую систему налогообложения, вычел НДС, что привело к искусственному снижению предлагаемой участником цены. В результате АО «Ленлифт» признано заказчиком более предпочтительным, при том, что его ценовое предложение не является самым низким.

ООО «БЛС» в связи с наличием нарушений при подведении итогов обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу с жалобой от 30.11.2023 вх № 31226-ЭП/2023 на действие Заказчика.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу рассмотрело указанную жалобу, вынесло решение по жалобе от 11.12.2023 № Т02-630/23, которым указало на недопустимость оценки и сопоставления заявок без учета НДС. Так же, по результатам рассмотрения жалобы Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу выдало Заказчику предписание, предусматривающее отмену протоколов и повторного проведения сопоставления заявок с учетом ценовых предложений участников, включающих все налоги и сборы.

15.12.2023 Заказчик отменил итоговый протокол от 27.11.2023 и принял новый протокол, назвав его измененным, проставив в него дату 27.11.2023 и разместив в ЕИС 15.12.2023 в 15:42 (далее Новый протокол).

Согласно Новому протоколу:

Критерии оценки заявки	Значение показателей участника по каждому критерию и присвоенные баллы			
	ед.изм.	ООО «БЛС»	ООО «ЛК ТЕХНОЛИФТ»	АО «ЛЕНЛИФТ»
Цена договора, руб.	рубли	<b>79 544 272,68</b>	<b>85 643 820,00</b>	<b>79 544 276,00</b>
	баллы	100,00	92,88	100,00
Опыт оказания аналогичных услуг - наибольшая сумма в месяц	рубли	2 541 000,00	3 302 695,82	2 554 061,75
	баллы	30	30	30
Наличие офисного и / или производственных помещений	помещения	4	4	3
	баллы	15	15	15
Наличие транспорта	штучки	6	5	5
	баллы	10	10	10
Трудовые ресурсы, согласно требованиям документации	сотрудники	29	20	18
	баллы	20	20	20
Деловая репутация (отзывы, письма, грамоты)	штучки	6	6	6
	баллы	15	15	15
Повышение качества оказываемых услуг	услуги	2	2	2
	баллы	10	10	10
Итоговый рейтинг, с учетом значимости (цена*0,3+ квалификация *0,7)		<b>100</b>	<b>97,86</b>	<b>100</b>
Присвоенное порядковое место		1 место	2 место	1 место

Заказчик посчитал и указал в Новом протоколе, что разница в цене, предложенной участниками ООО «БЛС» и АО «ЛЕНЛИФТ» «ничтожная», и в связи с тем, что АО «ЛЕНЛИФТ» является плательщиком НДС, предложение АО «ЛЕНЛИФТ» поставлено на первое место.

Действия Заказчика противоречат действующему законодательству, положению о закупках Заказчика и Документации.

Так, Согласно разделу 12 Положения о закупках и Документации если в нескольких заявках на участие в закупочной процедуре содержатся одинаковые условия исполнения договора, одинаковая цена, заказчик вправе признать победителем участника, предложение которого поступило ранее предложений других участников закупки, в этом случае сравнение одинаковых ценовых предложений относится к исключительной компетенции Комиссии и производится с учетом дополнительно представленных участниками документов. В частности, могут быть учтены гарантийный срок, наименование производителя, возможность установки и обслуживания дополнительного оборудования, наличие договорных отношений с производителем, импортером, официальным представителем производителя, срок действия цены и т.п.

Со ссылкой на указанные положения Документации Заказчик отдал предпочтение предложению АО «ЛЕНДИФТ».

Однако, ценовые предложения ООО «БЛС» и АО «ЛЕНЛИФТ» не равны. Действующее законодательство, положение о закупках Заказчика и Документация не содержит понятия и критериев «ничтожности» разницы ценовых предложений.

Напротив, в пункте 25.1. Документации указано, что при оценке заявок по критерию «Цена договора» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение Участника конкурса с наименьшей ценой договора. Договор заключается на условиях по данному критерию, указанных в заявке.

Цена, предложенная ООО «БЛС» является лучшей, так как она наименьшая и приравнять разные цены Заказчик не в праве.

Кроме того, в нарушение действующего законодательства, решения Санкт-Петербургского УФАС России от 11.12.2023 № Т02-630/23 и выданного ранее предписания, Заказчик вновь принял решение о победителе на основании разницы в применяемых участниками систем налогообложения, чем повторно допустил те же нарушения, на которые ему указали ранее.

Учитывая изложенное, Заказчиком, при подведении итогов Конкурса, нарушены требования действующего законодательства и ограничена конкуренция.

На основании изложенного, прошу:

1. Принять жалобу к рассмотрению по существу.
2. Приостановить заключение договора по результатам торгов.
3. Рассмотреть жалобу по существу.
4. Признать жалобу обоснованной.
5. Выдать Заказчику предписание, в том числе содержащее требование о пересмотре ценовых предложений участников без учета применяемой ими системы налогообложения.
6. Принять иные меры, установленные действующим законодательством

Приложения:

1. Доверенность лица, подписавшего жалобу (подписана ЭЦП) на 1 л.
2. Протокол от 22.03.2021 № 1/21 «О выборе генерального директора» на 2 л.
3. Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 11.12.2023 № Т02-630/23
4. Предписание Санкт-Петербургского УФАС России от 11.12.2023
5. Новый протокол

С уважением,  
Представитель по доверенности

М.Е. Учитель