



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-2221/2022**

г. Екатеринбург

07.07.2022 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-30 при участии представителей:

— заказчика в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» — *

— заявителя в лице ООО «Вода Новокурьинская» — *

рассмотрев жалобу ООО «Вода Новокурьинская» (вх. № 1333/22от 29.06.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении закрытого конкурса на право заключения договора на поставку воды питьевой, родниковой, бутилированной 18.9 литров, 5.0 литров, негазированной, высшей категории (извещение № 221053300186) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Вода Новокурьинская» (вх. № 1333/22от 29.06.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении закрытого конкурса на право заключения договора на поставку воды питьевой, родниковой, бутилированной 18.9 литров, 5.0 литров, негазированной, высшей категории (извещение № 221053300186), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель оспаривает неправомерную, по его мнению, оценку заявки ООО «Вода Новокурьинская» по нестоимостному критерию «квалификация участника закупки».

Кроме того, на заседании Комиссии представитель заявителя заявил дополнительные доводы о нарушениях, допущенных заказчиком при формировании извещения. Указанные дополнительные доводы к жалобе направлены в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области 07.07.2022 г.

Вместе с тем, ст. 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрен специальный порядок рассмотрения жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Частью 13 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрена возможность направления организатором торгов, оператором электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссией, а также лицами, подавшими заявки на участие в торгах, в антимонопольный орган возражений на жалобу или дополнений к ней и участия в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей.

В целях обеспечения всестороннего рассмотрения жалобы и предотвращения в ходе рассмотрения жалобы по существу действий заявителей по замене или дополнению доводов, изложенных в жалобе, новыми доводами ст. 18.1 Закона о защите конкуренции установлено требование о направлении в антимонопольный орган дополнений и возражений к жалобе не позднее чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

В связи с тем, что дополнительные доводы к жалобе направлены заявителем в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по истечении срока, предусмотренного ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения указанных доводов по существу.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, просил признать её необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единое положение о закупке (далее — Положение о закупках), утвержденное наблюдательным советом Государственной корпорации «Ростех» (Протокол от 18 марта 2015 г. №2) и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» (<http://zakupki.gov.ru/>) (далее по тексту – единая информационная система) 26.01.2022 г. в версии 35.

17.05.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 221053300186 и конкурсная документация на право заключения договора на поставку воды питьевой, родниковой, бутилированной 18.9 литров, 5.0 литров, негазированной, высшей категории.

Начальная (максимальная) цена договора 41 690 970,00 руб.

16.06.2022г. закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов, по итогам которой составлен Протокол № зК-0687/2022/05 от 16.06.2022г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

Согласно Протоколу № зК-0687/2022/05 от 16.06.2022г заявка ООО «Вода Новокурьинская» с идентификационным номером заявки № 46546 была оценена по критериям, установленным в закупочной документации, членами закупочной комиссии следующим образом:

Критерий оценки / показатель критерия оценки (подкритерий)	Коэффициент значимости:		Количество баллов, присуждаемых заявкам (предложениям) по критерию / подкритерию (без учета коэффициента значимости критерия / подкритерия) 46546
	критерия	подкритерия	
Критерий оценки 1: Цена договора или цена за единицу продукции	80%	-//-	100
Критерий оценки 2: Квалификация участника закупки	20%	-//-	0
Подкритерий 2.1: наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема	-//-	100%	0
Итоговый рейтинг заявки (с учетом коэффициента значимости критерия / подкритерия), балл			80,00

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

Согласно п.п. 2, 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 2) требования к содержанию, к форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Статьей 3.4 Закона о закупках предусмотрены особенности осуществления конкурентной закупки в электронной форме и функционирования электронной площадки для целей осуществления конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

В силу ч. 19.5 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги). Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к предлагаемым участниками такой закупки товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 - 9, 11 и 12 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). При этом предусмотренные настоящей частью информация и документы должны содержаться в заявке на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 19.2 ст. 3.4 Закона о закупках в случае, если документацией о конкурентной закупке установлено применение к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, данная документация должна содержать указание на информацию и документы, подлежащие представлению в заявке на участие в такой закупке для осуществления ее оценки. При этом отсутствие указанных информации и документов не является основанием для отклонения заявки.

На основании п. 4.16.2 закупочной документации оценка и сопоставление заявок осуществляются в соответствии с критериями оценки (включая подкритерии оценки, а также содержание и значимость (весомость) каждого критерия / подкритерия оценки) и в порядке, установленными приложением № 2 к информационной карте. Применение иного порядка и/или критериев оценки, кроме предусмотренных в документации о закупке, не допускается.

В соответствии с приложением №2 к информационной карте оценка и сопоставление заявок осуществляются на основании критериев оценки и в порядке, установленном ниже:

№ п/п	Порядок оценки по критерию (подкритерию)	Значимость (весомость) критерия
2	Квалификация участника закупки: подкритерий №1 – наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема:	20 %
	Содержание подкритерия: В рамках подкритерия оценивается наличие опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема. Под продукцией сопоставимого характера для целей настоящей документации о закупке понимается опыт - поставки воды питьевой родниковой бутилированной 18,9 литров, 5,0 литров, 0,5-0,6 литров, негазированной, высшей категории, ГОСТ 32220-2013. Успешной признается поставка продукции по соответствующему договору, по которому участником закупки документально подтвержден факт надлежащего исполнения своих обязательств, отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком	

<p>Под опытом успешной поставки продукции сопоставимого объема понимается договор на поставку продукции сопоставимого характера стоимостью не менее 30% от НМЦ.</p> <p>К учету будет приниматься опыт поставки продукции сопоставимого характера и объема в течение последних 5-ти лет (2018г., 2019г., 2020г., 2021г. 2022г.), предшествующих размещению извещения о закупке.</p> <p>Лучшим предложением по подкритерию признается предложение о наличии опыта по успешной поставке товара сопоставимого характера, которое превосходит предложения иных участников и свидетельствует о большей готовности участника закупки исполнить договор и о его большей надежности</p>	
<p>Подтверждающие документы:</p> <p>(1) Справка о наличии опыта (форма 4), по форме, установленной в подразделе 7.4, с приложением подтверждающих документов в отношении каждого из заявляемых договоров:</p> <p>– копии договоров на поставку продукции сопоставимого характера и объема, подписанные обеими сторонами или/и договора, подписанные в электронном виде, которые отражаются в реестре договор и контрактов в ЕИС и копии товарных накладных по представленным договорам, подписанные обеими сторонами (информация, составляющая коммерческую и иную тайну, может быть удалена). При этом непредставление указанных документов не является основанием для отказа в допуске к участию в закупке</p>	
<p>Порядок оценки по подкритерию:</p> <p>(2) $C3 = ((K3 / Kmax) \times 100)$ где:</p> <p>(3) C3 - значение в баллах по подкритерию;</p> <p>(4) Kmax – максимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки (количество исполненных договоров со стоимостью каждого не менее 30% от НМЦ);</p> <p>(5) K3 – количество предоставленных договоров со стоимостью каждого не менее 30% от НМЦ с подтверждающими документами (предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается);</p> <p>Некомплектные договоры и акты не принимаются во внимание</p>	

Исходя из информации, предоставленной на заседание Комиссии представителем заказчика, ООО «Вода Новокурьинская» в подтверждение своего соответствия указанному нестоимостному критерию предоставило следующую информацию:

- договор № 6 от 01.10.2018 г. на сумму 5 630 236.30 руб.
- договор № 27 от 01.07.2019 г. на сумму 9 452 768.16 руб.
- договор № 06 от 02.08.2021 г. на сумму 557 640.00 руб.
- договор № 02 от 02.08.2021 г. на сумму 11 156 688.80 руб.

Комиссией установлено, что стоимость вышеуказанных договоров составляет меньше 30% от НМЦ (41 690 970,00 руб.), что не соответствует требованиям, установленным в закупочной документации, к сопоставимому объему представленных договоров по нестоимостному критерию «квалификация участника закупки».

Исходя из требований, установленных в закупочной документации, а также с учетом того, что участником закупки в лице ООО «Вода Новокурьинская» в составе заявки представлены договоры с ценой менее 30% от НМЦ (41 690 970,00 руб.), Комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях заказчика нарушений Закона о закупках в части оценки заявки ООО «Вода Новокурьинская» по нестоимостному критерию «квалификация участника закупки».

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Вода Новокурьянская» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*