



ООО «ПРОСПЕРО-ЮГ»
298000, Республика Крым, г. Судак, ул. Восточное шоссе, д.102
ИНН: 9108122635 КПП: 910801001

Федеральная Антимонопольная Служба
Управление по г.Москве
107078, г.Москва, Мясницкий проезд, д.4, стр.1
To77@fas.gov.ua

Исх. № 141-2019 от 25.06.2019г

ЗАЯВЛЕНИЕ О НАРУШЕНИЯХ В ХОДЕ ЗАКУПКИ №31907839917

30.04.2019 13:53 (МСК) Филиал ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Нововоронежская атомная станция» разместил в ЕИС в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) Извещение №31907839917 на «Право заключения договора на поставку средства для удаления минеральных отложений N-FAZA». Способ закупки: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства. Заказчик: Акционерное Общество "Российский концерн по производству электрической и тепловой энергии на атомных станциях" ИНН/КПП7721632827 / 772101001; ОГРН 5087746119951; место нахождения, почтовый адрес 109507, г.Москва, ул. Ферганская, дом 25. Контактное лицо: Сафронов Александр Викторович SafronovAV@nvnpp1.rosenergoatom.ru, тел. +7473 (64) 73472; факс 74736473267.

Общество с ограниченной ответственностью «Просперо-Юг», (далее — ООО «Просперо-Юг») (Почтовый адрес: 298000, Республика Крым, г.Судак, ул.Восточное шоссе, д.102, адрес места нахождения: г.Симферополь, ул.Севастопольская, 39, литер «С», ИНН/КПП 9108122635/ 910801001, ОГРН 1189112038136, тел: +7(978) 852-85-00; +7(986) 708-09-09, факс отсутствует, email: prosperoug@gmail.com) заинтересовавшись заказом, изучило всю имеющуюся на электронной площадке информацию, касающуюся закупки, включая прикрепленную документацию.

Согласно информации, размещенной на электронной площадке срок предоставления документации: с 30.04.2019. по 15.05.2019 в 10:00 (МСК).

Следуя требованиям Федерального закона № 223-ФЗ, ООО «Просперо-Юг», с соблюдением сроков, указанных в сведениях о закупке извещении, прошло аккредитацию на электронной площадке и подало заявку на участие в указанной закупке.

28.05.2019 14:52 (МСК) на электронной площадке был опубликован Протокол рассмотрения первых частей заявок №31907839917-01, а 05.06.2019 09:06 (МСК) был опубликован Протокол рассмотрения вторых частей заявок №31907839917-02 на участие в конкурсе в электронной форме, на право заключения договора на поставку средства для удаления минеральных отложений N-FAZA, согласно которым комиссией приняты решения допустить к участию в конкурсе: ООО «Просперо-Юг», ООО «МРС», ООО «ТД «НОВОХИМ» и ООО «Торговый дом СпецСинтез», а участнику №131287 в допуске отказать.

Дата подведения итогов закупки указана на сайте ЕИС 13.06.2019г. Тем не менее, Итоговый протокол № 31907839917-03 был опубликован 07.06.2019г в 14.33.

Настоящим ходатайствуем о восстановлении срока подачи жалобы. Просим принять во внимание, следующие уважительные причины:

- 1) ООО «Просперо Юг» зарегистрировано и ведёт хозяйственную деятельность в Республике Крым. В соответствии с Указом Главы Республики Крым от 5 марта 2019 года № 88-У «О нерабочих праздничных днях» 17 июня 2019г был объявлен нерабочим праздничным днём в связи с празднованием Дня Святой Троицы. Таким образом, первая жалоба №139-219 от 17.06.2019г нами направлялась в ФАС в срок, до истечения 10 дней после опубликования итогового протокола – входящий номер, присвоенный Московским УФАС №33452-ЭП/19 от 18.06.2019г.
- 2) Ответ о возврате жалобы из Московского УФАС ПО/31047/19 от 24.06.2019г был получен по эл.почте 24 июня 2019 г. в 18:35. Жалоба была возвращена т.к. в тексте жалобы отсутствовало указание на место нахождения, почтовый адрес Заказчика, а также информация о факсе Заявителя. ООО «Просперо-Юг» является микропредприятием и не имеет в штате юриста, чем и обусловлены допущенные формальные ошибки. В настоящей жалобе эти промахи устранены.
- 3) ООО «Просперо-Юг» проявило всю возможную активность и добросовестность для соблюдения всех возможных мер для своевременного обжалования неправомерных действий Заказчика. Так, нами была направлена жалоба в адрес Арбитражного комитета АО Концерн "Росэнергоатом" исх. №127-2019 от 05.06.2019г. Её рассмотрение прошло на заседании Комитета 13.06.2019 в 10:00 по 115191, г. Москва, Холодильный пер., 3А. Наше предприятие направляло туда двоих представителей.
- 4) Заключение Арбитражного комитета АО Концерн "Росэнергоатом" №9-АК/72-Пр от 19.06.2019г о признании нашей жалобы необоснованной было получено нами по эл.почте 19 июня 2019 г. в 14:41. В Заключении указывается на нашу возможность оспорить его в 10-дневный срок.
Просим восстановить срок подачи жалобы по аналогии с Определением Верховного суда № 25-АД17-9 и Постановлением ВС № 87-АД17-1.

Суть жалобы:

Рассмотрение вторых частей заявок предполагает изучение их соответствия конкурсной документации, в т.ч. Техническому заданию.

Полагаем, что допуск заявок ООО «МРС» и ООО «Торговый дом СпецСинтез» к участию в конкурсе является ошибочным.

Из открытых источников и по результатам обращений в данные компании выяснялась следующая информация:

- ООО «МРС» предлагает к поставке в качестве «эквивалента» «N-FAZA» средство «УЧС-К304»;
- ООО «Торговый дом «СпецСинтез» предлагает в качестве «эквивалента» «N-FAZA» реагент «Спец-Оксайд Альфа».

Наши предположения о предлагаемых участниками реагентах полностью подтвердил Арбитражный комитет АО Концерн "Росэнергоатом" в Заключении №9-АК/72-Пр от 19.06.2019г.

Оба предлагаемые реагента не являются «эквивалентами» «N-FAZA», не соответствуют техническому заданию и требованиям конкурсной документации, не могут применяться для очистки теплообменных трубок (ТОТ) конденсатора низкого давления турбины (КНД) НВАЭС.

После изучения Заказчиком вторых частей заявки ООО «МРС» и ООО «Торговый дом СпецСинтез» должны были быть отклонены.

Табл.1. Несоответствие средств «УЧС-К304» и «Спец-Оксайд Альфа» Техническому заданию Конкурсной документации:

РАЗДЕЛ 4. ТЕХНИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ	Характеристики «УЧС-К304» ТУ 2383-010-12100847-2016	Характеристики «Спец-Оксайд Альфа» ТУ 2383-099-74827784-2016
- Предназначено для удаления минеральных отложений (накипи, ржавчины, солей карбонатной природы, оксидов и др.) с внутренних и наружных поверхностей пластинчатых теплообменников, котлов, бойлеров, конденсаторов и другого теплотехнического оборудования, выполненного из нержавеющей стали;	Нет четкого назначения, что средство может применяться для очистки конденсаторов.	Нет четкого назначения, что средство может применяться для очистки конденсаторов.
Не содержит соляной кислоты, ионов хлора и полимерных материалов;	Нет данных об отсутствии ионов хлора и полимерных материалов	Средство не содержит соляную кислоту и хлориды. Данные о содержании полимерных материалов отсутствуют.
Биологически разлагаемое;	Нет данных	Нет данных.
- Не разъедает обрабатываемую поверхность;	Нет данных о воздействии на металлы, из которых изготовлен КНД	Нет данных о воздействии на металлы, из которых изготовлен КНД
Поставляется в виде концентрата и разводится водой в больших пропорциях (от 1/5 до 1/20 в зависимости от толщины отложений);	Соответствует	Соответствует
Массовая доля фосфорной кислоты, не менее 60%	Не соответствует: 34% масс	Соответствует: Содержание ортофосфорной кислоты не менее 72%.
Массовая доля ПАВ, не менее 1%	Соответствует	Состав средства: неорганические кислоты, ингибиторы коррозии и неионогенные ПАВ 15 процентов (%) или более, но менее 30 процентов (%) (Источник: СГР).
Массовая доля глиоксаля, не менее 20%	Не соответствует: отсутствует	Не соответствует: отсутствует

	(Источник: Паспорт качества, инструкция)	(Источник: СГР, ТУ, опросные листы, ТЗ предыдущих закупок)
Плотность при 20°C, не менее 1,58 кг/дм ³	Не соответствует: 1,15 (Источник: паспорт качества)	Не соответствует: 1,55 (Источник: СГР, ТЗ предыдущих закупок)
Кислотность, не менее 630 мг NaOH/г	Нет данных	Не соответствует: Показатель концентрации водородных ионов pH1,7+/-1 (Источники: СГР, опросные листы, предыдущих закупок)

РАЗДЕЛ 5. ТРЕБОВАНИЯ ПО ПРАВИЛАМ СДАЧИ И ПРИЕМКИ

Каждая партия продукции должна быть обязательно снабжена: - Документами о качестве (паспорт или сертификат изготовителя) с указанием технических характеристик, согласно подразделу 4.1; - Паспортами безопасности.	Отсутствует зарегистрированный в установленном законом порядке паспорт безопасности на «УЧС-К304», подтверждающий содержание основных компонентов, предусмотренных ТЗ.	Отсутствует зарегистрированный в установленном законом порядке паспорт безопасности на «Спец-Оксайд Альфа», подтверждающий содержание основных компонентов, предусмотренных ТЗ.
---	--	---

РАЗДЕЛ 7. ТРЕБОВАНИЯ К ХРАНЕНИЮ

Средство «N- FAZA» или эквивалент необходимо хранить при температуре не выше 35 °С, избегая попадания прямых солнечных лучей.	Нет данных о температуре хранения
---	-----------------------------------

РАЗДЕЛ 9. ТРЕБОВАНИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТИ

Средство «N-FAZA» или эквивалент относится к 3 классу опасности по ГОСТ 12.1.007-76 (веществам опасным) и может вызывать раздражение кожных покровов, слизистых оболочек глаз и дыхательных путей.	Нет данных о классе опасности
--	-------------------------------

Табл.2. Вывод о несоответствии средств «УЧС-К304» и «Спец-Оксайд Альфа» ТЗ

№	«УЧС-К304» ТУ 2383-010-12100847-2016	«Спец-Оксайд Альфа» ТУ 2383-099-74827784-2016
	На основании данных из паспорта качества и инструкции по	На основании данных из ЕИС о предыдущих закупках «Спец-Оксайд

	применению средства «УЧС-К304» можно сделать вывод:	Альфа» и СГР RU.78.01.05.015.E.000527.12.16 13.12.2016 можно сделать вывод:
1	Состав средства не соответствует ТЗ. Отсутствует глиоксаль. Концентрация фосфорной кислоты в средстве «УЧС-304» ниже в 2 раза, чем в средстве N-Faza. Соответственно расход средства будет минимум в 2 раза выше, соответственно и объем потребуется в 2 раза больше, а как следствие увеличатся сроки выполнения работ, увеличится количество отходов и т.д., либо половина оборудования останется не отмытой.	Состав средства не соответствует ТЗ. Отсутствует глиоксаль: 100% - 72% ортофосфорной кислоты - 15%ПАВ = 13%. Т.е. даже если предположить, что кроме ПАВ и фосфорной кислоты в средстве содержится только глиоксаль, его меньше необходимых по ТЗ 20%. В случае если ООО «ТД СпецСинтез» в качестве подтверждения наличия в составе средства не менее 20% глиоксаля будет предоставлен Паспорт безопасности, необходимо убедиться не сфальсифицирован ли он.
3	Отсутствие паспорта безопасности ставит под вопрос способ обращения с данным средством, невозможно определить класс опасности, нет возможности донести до персонала требования безопасности при работе со средством и т.д.	Отсутствие зарегистрированного паспорта безопасности ставит под вопрос способ обращения с данным средством, невозможно определить класс опасности, нет возможности донести до персонала требования безопасности при работе со средством и т.д.
4	Для работы со средством требуется подогрев, что не предусмотрено в технологии промывки средством N-Faza.	
5	Отсутствие данных о воздействии на металл, из которого изготовлен конденсатор, элементы установок для промывки, прокладочный материал не позволяют сделать вывод о применимости данного средства в технологии гидрохимической очистки.	Отсутствие данных о воздействии на металл, из которого изготовлен конденсатор, элементы установок для промывки, прокладочный материал не позволяют сделать вывод о применимости данного средства в технологии гидрохимической очистки.
6	В инструкции отсутствуют данные о дозировке, данные о способе применения, меры предосторожности написаны некорректно.	
7	Отсутствует согласование ВНИИАЭС на применение средства на НВ АЭС	Отсутствует согласование ВНИИАЭС на применение средства на НВ АЭС

Действия Заказчика по отказу в надлежащей оценке предоставленных документов в конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №31907839917 неправомерны.

Если бы технические части заявок, предоставленных ООО «МРС» и ООО «Торговый дом «СпецСинтез», подтверждающие их соответствие Техническому Заданию, были надлежащим образом рассмотрены и оценены, то эти компании не были бы допущены к участию в конкурсе, а шансы на победу ООО «Просперо-Юг» значительно выросли бы, поскольку нами был предложен именно требуемый реагент «N-FAZA».

Таким образом, действия Заказчика способствуют недобросовестной конкуренции, искусственно создают условия для победы ООО «МРС» или ООО «Торговый дом «СпецСинтез» и закупке контрафактной продукции, что может привести к опасным последствиям для оборудования НВАЭС.

Заказчиком нарушены требования ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в соответствии с которой при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее — запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Также Заказчиком нарушен пункт 9 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, так как, не приняв во внимание предоставленные документы о несоответствии заявок техническому заданию, создав другим участникам преимущественное положение, в итоге организатор закупок создал для ООО «Просперо-Юг» препятствия в целом к доступу на рынок поставки средства для удаления минеральных отложений N-FAZA.

Единственной реакцией на 2 наших обращения к Заказчику было заседание Арбитражного комитета «Росэнергоатом», которое состоялось 13.06.2019г. В ходе заседания наша жалоба была признана «необоснованной», хотя ни один факт, ни одно доказательство, которые бесспорно подтверждали фальсификации не были опровергнуты представителями Заказчика (НВАЭС). По словам Комитета и Заказчика простая декларация участника, скреплённая его подписью и печатью, в которой он подтверждает соответствие своей продукции ТЗ, является достаточным и исчерпывающим доказательством и основанием для определения победителя и заключения договора. Другие очевидные материалы, как-то: Свидетельство о государственной регистрации, ТУ, паспорта качества и инструкции, опубликованные на официальных государственных ресурсах, заверенные печатями производителей данных реагентов, Заказчик и Комитет принимать во внимание отказались. Предоставленные нами документальные доказательства, как следует из Заключения Комитета №9-АК/72-Пр от 19.06.2019г, не возбудили у Заказчика сомнений в достоверности сведений заявок участников, занявших 1 и 2 места. Хотя в том же Заключении черным по белому признано, что противоречия имеются между сведениями, указанными в заявках, и официальными документами, находящимися в открытом доступе. Кроме того, имеются противоречия между сведениями, указанными собственноручно данными участниками в разных частях их собственных заявок. Комитет также парадоксально заключил: «заявителем (ООО «Просперо-Юг») не представлено аргументированного обоснования и доказательств невозможности внесения изготовителем изменений в данный паспорт (в части приведения его в соответствие с требованиями Технического задания) до момента поставки продукции». Т.е. факт несоответствия паспорта реагента техническому заданию Комитет признал доказанным. Предоставленные в заявках участников, занявших 1 и 2 места, сведения и разрешительные документы сфальсифицированы! Мы были уверены, что признание этого факта будет достаточно, для отклонения их заявок. Однако, оказывается, что мы ещё должны доказать, что на момент поставки товара продавец не сможет выправить настоящие документы! Ведь абсолютно

очевидно, что если победителем признаётся средство «УЧС-К304» ТУ 2383-010-12100847-2016 во всех официальных разрешительных документах которого указано, что в нём от 20 до 34% кислоты (а должно быть не менее 60%!), а глиоксаля нет вообще (а должно быть не менее 20%) и так по всем характеристикам, то такое средство не соответствует ТЗ! А если участник декларирует, что именно «УЧС-К304» обладает именно заданными ТЗ параметрами, то это обман. Возможно, в будущем данный участник сможет произвести новое средство, отвечающее требованиям ТЗ, пройдёт все необходимые испытания и получит разрешение на применение, оформит документы, но это уже будет не реагент «УЧС-К304», на который в настоящее время заключается контракт на поставку. И это нисколько не отменяет факта фальсификации сведений на момент подачи заявки.

Выходит так, что любой производитель средств контрацепции барьерного типа может принять участие в конкурсной процедуре на поставку боеприпасов к стрелковому оружию, задекларировать в своей заявке полное тождество данных изделий, подтвердить ЭЦП, указать самую низкую цену и победить!

Аналогичная ситуация с теми же участниками имеет место при закупке фальсификата – 91 тыс.л реагента «Спец Оксайд МВК» на сумму 7152600 руб. для проведения гидрохимической промывки конденсаторов турбины К-1100-60/1500-2М энергоблока №3 Ростовской АЭС, номер закупки №31907795614.

Если будет допущен второй опасный прецедент, можно заподозрить либо коррупционную составляющую, либо полное пренебрежение к собственному Техническому заданию и безопасности АЭС.

Венчает эту вопиющую халатность и безответственность то, что «эквиваленты», которые собрался приобретать Заказчик не согласованы к применению головным институтом атомной отрасли ВНИИАЭС. Оригинальный реагент «N Faza» был одобрен ВНИИАЭС лишь после проведения многолетних опытных промывок, достижения высоких положительных результатов, проведения испытаний об отсутствии опасного воздействия на конструкционные материалы самого конденсатора (КНД) и теплообменных трубок (ТОТ), разработки спецоснастки и регламентов по его применению в условиях НВ АЭС.

Таким образом получается, что закупка идёт с вопиющими нарушениями, покупается явный фальсификат по поддельным документам, но по мнению Заказчика и Комитета процедура соблюдена.

Оба участника, занявшие, согласно итоговому протоколу, первое и второе места, обманули конкурсную комиссию, предоставив ей поддельные документы с целью поставки фальсифицированной продукции и завладении средствами государственного предприятия в особо крупном размере. В Законе РФ «Об обращении лекарственных средств» указано: фальсифицированное медицинское средство — лекарственный препарат, сопровождаемый ложной информацией о его производителе и (или) составе (п. 37 ст. 4) и контрафактное медицинское средство — лекарственный препарат, находящийся с нарушением гражданского законодательства в обороте (п. 39 ст.4). По аналогии реагенты, предложенные ООО «МРС» и ООО «Торговый дом СпецСинтез», сопровождаемые ложной информацией об их составе, являются фальсифицированными.

На основании изложенного, руководствуясь требованиями действующего законодательства РФ,

ПРОШУ:

1. Восстановить срок подачи жалобы в ФАС;
2. Провести проверку по изложенным в жалобе фактам нарушения антимонопольного законодательства и законодательства в сфере защиты конкуренции и о противодействии коррупции, при размещении закупки №31907839917;
3. Затребовать и изучить аудиозапись заседания Арбитражного комитета от 13.06.2019г.
4. Особое внимание при проверке уделить возможной фальсификации документов, подтверждающих состав средств (Паспорт безопасности и др.);
5. Аннулировать протокол рассмотрения вторых частей и итоговый протокол;
6. Обязать Заказчика повторно рассмотреть и оценить заявки на участие в Конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право на поставку средства для удаления минеральных отложений N-FAZA.
7. В случае подтверждения фактов подделки документов участниками с целью продажи фальсификата и завладения чужими средствами, передать материалы компетентным органам.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Том 2 Техническая часть Закупочной документации «Открытый одноэтапный конкурс в электронной форме без предварительного квалификационного отбора, участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку средства для удаления минеральных отложений N-FAZA»
2. Протокол №190430-0718-301-ПР2 Средство для удаления минеральных отложений N-FAZA
3. Паспорт №447/18 «Средство кислотное для удаления водного камня и минеральных отложений «УЧС-304».
4. Инструкция по применению «Средства кислотного для удаления водного камня и минеральных отложений «УЧС-304».
5. Свидетельство о государственной регистрации «Спец-Оксайд Альфа»
<https://nevacert.ru/reestry/gos-reestr/ru-78-01-05-015-e-000527-12-16-299548>
6. Опросный лист на поставку средства Спец-Оксайд для нужд ООО «БашРТС»
<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?regNumber=31907405095>
7. Техническое задание на поставку состава для промывки теплообменного оборудования для МУП города Хабаровска «Тепловые сети»
<https://www.roseltorg.ru/procedure/31604502221>
8. Заключение Арбитражного комитета АО Концерн "Росэнергоатом" №9-АК/72-Пр от 19.06.2019г.
9. Ответ о возврате жалобы из Московского УФАС ПО/31047/19 от 24.06.2019г.

Генеральный директор
ООО «Просперо-Юг»



Третьяков А.В.