

Управление Федеральной антимонопольной
службы
по Приморскому краю
690090, Приморский край, г.Владивосток,
ул.1-я Морская, дом №2

Заявитель:
ООО «Стройметалл»
692038, Приморский край, г.Лесозаводск,
ул.Молодежная, дом №20
тел.8(423)2393515,
адрес эл.почты:ooo.stroymetall@mail.ru

лицо чьи действия обжалуются:
КГУП «Примтеплоэнерго»
690089, г.Владивосток, ул. Героев Варяга,
дом 12
тел. приемной: 8(423) 2467588
тел. отдела по закупкам 8(423)2303145
адрес эл.почты: vld_zakupki@primtep.ru

Жалоба

на действия закупочной комиссии Заказчика КГУП
«Примтеплоэнерго» (извещение №32110788572)

03 ноября 2021 года краевое государственное унитарное предприятие «Примтеплоэнерго» разместило извещение о закупочной процедуре №32110788572 (<https://zakupki.gov.ru>) путем проведения запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по перевозке мазута автомобильным транспортом, Дальнегорский филиал.

Для участия в закупочной процедуре были поданы заявки двумя участниками:

1. ООО «Стройметалл», ИНН2507228944, 692038, Приморский край, г.Лесозаводск, ул.Молодежная, дом 20, с предложенной ценой договора – 52 502 779,89 (пятьдесят два миллиона пятьсот две тысячи семьсот семьдесят девять) рублей 89 копеек;
2. ООО «Дальневосточная Транспортная Группа», ИНН2508093922, 117292, г.Москва, ул.Профсоюзная, 26/44, корпус 2, офис 1, с предложенной ценой договора – 56 389 257 (пятьдесят шесть миллионов триста восемьдесят девять тысяч двести пятьдесят семь) рублей 54 копейки.

По результатам рассмотрения заявок комиссией было признано победителем ООО «Дальневосточная Транспортная Группа», значимость в баллах – 96,4(Протокол №1 от 19.11.2021г.).

ООО «Стройметалл» присвоено 2 место, значимость в баллах – 60

УФАС РОССИИ
ВХОДЯЩИЙ № 8527

« 26 » 11 2021

04 ноября - 26 ноября 13-02

ООО «Стройметалл» полагает, что при рассмотрении и оценке заявок об участии в запросе предложений, закупочной комиссией допущены нарушения Федерального закона №223-ФЗ от 18.07.2011г., а также Положения о закупках КГУП «Примтеплоэнерго», утвержденного Приказом №132 от 05.04.2021г. и Документации о проведения запроса предложений (извещение №32110788572), а именно:

Из пункта 33 Раздела II ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ Документации о проведения запроса предложений (извещение №32110788572) (далее по тексту - Документация) и Протокола №1 от 19.11.2021г. следует, что предложения участников подлежали оценке по 2 критериям, а именно:

1. **Цена договора 60 баллов** (наименьше предложенная);
2. **Неценовой критерий. 40 баллов.** Наличие у участника на правах владения, пользования, распоряжения (собственность; аренда и пр. на срок действия не менее срока действия договора, заключенного по результатам настоящей закупки) следующей автомобильной техники (мазотовоз, автоцистерна) грузоподъемностью от 12 до 20 м.куб. 1 ед., от 30 до 40 м.куб. в количестве обеспечивающей ежедневный объем перевозки не менее 350 тонн.

Для подтверждения необходимо указать сведения о наличии автотранспортных средств с приложением договоров аренды, копии ПТС, которые будут задействованы в перевозке топлива с приложением договоров аренды, копии ПТС, надлежащим образом заверенных участником закупки АКТов установки оборудования ГЛОНАСС.

В соответствии с пунктом 10 Протокола №1 от 19.11.2021 заявка №1 ООО «Стройметалл» допущена к участию в запросе предложений по представленному в заявке пакету документов. Как указано в графе 5 таблицы пункта 10 Протокола №1 от 19.11.2021 допущенных заявок по позиции «Сведения о предоставленных документах, входящих в состав заявки» заявка ООО «Стройметалл» содержала: *Сведения о наличии транспортных средств. Копии договоров аренды транспортных средств. Копии ПТС. Копии сертификатов о калибровке, Копия договора поставки ГЛОНАСС. Копия договора оказания услуг по установке и обслуживанию оборудования уровня топлива ДУТ и бортовых контролеров мониторинга «автоГРАФ-GSM» (ГЛОНАСС). Копии заказ-нарядов установки оборудования (ГЛОНАСС). Копии свидетельств о допуске ТС к перевозке опасных грузов...*

Вместе с тем, в пункте 12 Протокола №1 от 19.11.2021 закупочная комиссия заказчика указала: Допущенными участниками закупки были предложены следующие условия исполнения договора:

заявка №1 ООО «Стройметалл»

- ценовое предложение – **52 502 779,89 руб.;**
- наличие у участника на правах владения, пользования, распоряжения (собственность; аренда и пр. на срок действия не менее срока действия договора,

заключенного по результатам настоящей закупки) автомобильной техники – НЕТ.

То есть, закупочная комиссия, указав в пункте 10 Протокола №1 от 19.11.2021 наличие сведений о транспортных средствах заявка №1 ООО «Стройметалл», в пункте 12 Протокола №1 от 19.11.2021 отразила противоположную информацию, указав, что сведения о транспортных средствах отсутствуют.

Таким образом, комиссией безосновательно определен неценовой критерий в размере 0 баллов, поскольку ООО «Стройметалл» к заявке были приложены все перечисленные в Документации документы.

На данное обстоятельство указывает и факт отражения в Протоколе №1 от 19.11.2021г. в графе «сведения о предоставленных документах, входящих в состав заявки» перечня представленных заявителем документов.

Более того, по результатам рассмотрения заявки ООО «Стройметалл», комиссией было принято решение о допуске заявителя для участия в закупочной процедуре, что само по себе свидетельствует о соблюдении участником требований, установленных в Документации.

Таким образом, закупочная комиссия Заказчика, в нарушение пунктов 13.2, 14.4 Документации, п.33 Раздела II (Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок) при оценке заявки №1 на участие в запросе предложений ООО «Стройметалл», комиссией в соответствии с пунктом 12 Протокола №1 от 19.11.2021 определена суммарная значимость в баллах – 60, из которых:

Цена договора – 60 баллов;

Неценовой критерий – 0 баллов.

Подпунктом 4 пункта 9 Положения о закупках КГУП «Примтеплоэнерго», утвержденного Приказом №132 от 05.04.2021г. установлено, что комиссия отказывает участнику закупки в допуске к участию в процедуре закупки в случае непредставления им документов, необходимых для участия в процедуре закупки.

Аналогичное требование содержится и в п.13.1, п/п б, п.3 п.13.3 Документации, согласно которому комиссия при рассмотрении заявок уже устанавливает соответствии заявки требованиям, установленным Документацией, а в случае выявленных нарушений отклоняет заявку на участие в запросе предложений.

Таким образом, допуск ООО «Стройметалл» к участию в закупочной процедуре, равно как и предоставление обществом всех необходимых документов, то есть соблюдения заявителем всех требований, установленных Документацией, свидетельствует об искажении закупочной комиссией данных при оценке заявки по неценовому критерию.

В нарушение Документации, закупочной комиссией расчет баллов произведен не в соответствии с установленным неценовым критерием, а именно:

Неценовой критерий был определен заказчиком, как наличие у участника на правах владения, пользования, распоряжения (собственность; аренда и пр. на срок действия не менее срока действия договора, заключенного по результатам настоящей закупки) следующей автомобильной техники (мазутовоз,

автоцистерна) грузоподъемностью от 12 до 20 м.куб. 1 ед., от 30 до 40 м.куб. в количестве обеспечивающей ежедневный объем перевозки не менее 350 тонн.

В нарушении п.13.2, 14.4, Документации при расчете баллов комиссия Заказчика применила иной ценовой критерий: наличие у участника на правах владения, пользования, распоряжения (собственность; аренда и пр. на срок действия не менее срока действия договора, заключенного по результатам настоящей закупки) следующей автомобильной техники (самосвал либо автопоезд – (седельный тягач или самосвальный п/прицеп)) грузоподъемностью до 30 тонн в количестве обеспечивающей ежедневный объем перевозки не менее 180 тонн, от 10-15 тонн 1 ед.

При телефонном разговоре с председателем закупочной комиссии Целуйко О.А. представителю общества было указано, что основанием для такой оценки предложения послужило непредставление ООО «Стройметалл» АКТов установки оборудования ГЛОНАСС. При этом обществом были представлены заказы-наряды установки оборудования.

Полагаем, что данный довод является незаконным в виду следующего: Между ООО «ДВЦСМ» и ООО «Стройметалл» заключен договор оказания услуг по поставке, установке и обслуживанию оборудования №6173 от 18.05.2020г. (представлен в закупочной документации).

В соответствии с условиями договора (п.4.5, п.4.6) после проведения работ по установке оборудования ГЛОНАСС стороны подписывают заказ-наряд, который является документов подтверждающим выполнение работ по установке оборудования.

Поскольку, Постановлениями Правительства РФ от 22 декабря 2020г. №2216, от 13.02.2018 №153и №641 от 25.08.2008г. и иными нормативно-правовыми актами не предусмотрено обязательных требований к форме документа подтверждающих установку оборудования ГЛОНАСС, составление акта установки оборудования, при наличии подписанного сторонами договора заказ-наряда, не требуется.

Акт выполненных работ — это двусторонний документ, унифицированной формы этого бланка не существует, поэтому контрагенты могут разрабатывать его самостоятельно и соответственно определять и в условиях договора.

Таким образом, ООО «Стройметалл» были представлены документы, подтверждающие установку оборудования ГЛОНАСС.

Необходимо указать, что ранее ООО «Стройметалл» являлся участником запроса предложений (извещение №32110716621), заказчиком также являлся КГУП «Примтеплоэнерго», в рамках которого обществом также были представлены заказы-наряды установки оборудования ГЛОНАСС. И по результатам данной закупочной процедуры, Протоколом №1 от 27.10.21г. ООО «Стройметалл» было признано победителем. Отсутствие АКТов установки

оборудования ГЛОНАСС не повлияло на расчет баллов по неценовому критерию.

В соответствии со ст.3 Федерального закона №223-ФЗ от 18.07.2011г., при закупке товаров, работ, услуг заказчики должны руководствоваться следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг.

В то же время, закупочной комиссией, путем незаконного снижения баллов при оценке неценового критерия, посредством установления к участнику требований, не обусловленных законом, определён победителем участник с наибольшей ценной, что для КГУП «Примтеплоэнерго», как унитарного предприятия является недопустимым.

В соответствии с п.10 ст.3 Федерального закона №223-ФЗ от 18.07.2011г. любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Учитывая вышеизложенное, ООО «Стройметалл», просит Управление ФАС России по Приморскому краю:

1. Приостановить заключение контракта на время рассмотрения жалобы;
2. Признать жалобу ООО «Стройметалл» обоснованной;
2. Отменить результаты рассмотрения и оценки заявок об участии в запросе предложений по извещению №32110788572,
3. Отменить Протокол №1 от 19.11.2021г., в части пунктов 12;
4. Вернуть процедуру запроса предложений №32110788572 и обязать закупочную комиссию КГУП «Примтеплоэнерго», произвести оценку заявок в соответствии с действующим законодательством и Документацией от 03.11.2021г.
5. Передать материалы дела для привлечения к административной ответственности членов закупочной комиссии Заказчика.

Приложения:

- Копия решения единственного участника №26 от 10.02.2021 года
- Копия приказа от 13.05.2016 о назначении директора и возложении обязанностей гл.бухгалтера
- Распечатка информации об извещении о закупке №32110788572
- Копия договора оказания услуг по поставке, установке и обслуживанию оборудования №6173 от 18.05.2020.
- Копия опись и квитанция по почте отправления о направлении жалобы в адрес УФАС

Директор



Грицев И.В.

1000 1000 1000 1000 1000