



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет» (ФГБОУ ВО «УрГЮУ») 620137, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21

ООО «Айдиа» 620012, г. Екатеринбург, ул. Орджоникидзе, 3, 102

АО «ЕЭТП»

РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1-1944/2020

г. Екатеринбург

19.05.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Айдиа» (620012, г. Екатеринбург, ул. Орджоникидзе, 3, 102) с информацией о нарушении заказчиком в лице ФГБОУ ВО «УрГЮУ» (620137, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по проведению рекламной кампании (извещение № 32009089693) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Айдиа» (вх. № 01-603м от 07.05.2020 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ФГБОУ ВО «УрГЮУ», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по проведению рекламной кампании (извещение № 32009089693), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «Айдиа» указал, что закупочной комиссией проведена процедура рассмотрения заявок с нарушением требований Закона о закупках. На основании приведенных доводов просит признать жалобу обоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом

(заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет», утвержденное заместителем Министра науки и высшего образования РФ и размещенное в единой информационной системе в версии 13 от 12.12.2018 г.

17.04.2020 года в единой информационной системе размещено извещение № 32009089693 на оказание услуг по проведению рекламной кампании.

28.04.2020 г. закупочной комиссией проведена процедура рассмотрения заявок на участие в запросе котировок, по результатам которой составлен протокол №32009089693-01, подписанный присутствующими членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявка участника закупки ООО «Айдиа» признана несоответствующей требованиям извещения о проведении запроса котировок по следующему основанию:

«В заявке участника закупки не представлены документы, установленные п. 18 извещения о проведении запроса котировок в электронной форме, а именно не представлена заявка на участие в запросе котировок (содержится в приложении № 1 к извещению)».

В силу п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости).

В силу п. 12. Раздела 6 Главы III Положения о закупках в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме должны быть указаны, в том числе следующие сведения:

4) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ;

13) форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме.

В соответствии с п. 13 Раздела 6 Главы III Положения о закупках заявка на участие в запросе котировок в электронной форме должна состоять из ценового предложения и одной части.

Согласно п. 14 Раздела 6 Главы III Положения о закупках заявка на участие в запросе котировок в электронной форме должна содержать описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, а также сведения об участнике закупки, информацию о его соответствии требованиям (если такие требования установлены в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме) и об иных условиях исполнения договора в соответствии с требованиями извещения о проведении запроса котировок в электронной форме. Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в запросе котировок в электронной форме, в том числе исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены в составе заявки, указываются в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме с учетом требований настоящего раздела Положения о закупке.

В силу п. 22 Раздела 6 Главы III Положения о закупках после получения протокола рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в электронной форме оператор электронной площадки ранжирует ценовые предложения участников запроса котировок, формирует протокол сопоставления ценовых предложений, размещает его в единой информационной системе и в течение одного часа направляет Заказчику результаты осуществленного сопоставления ценовых предложений, а также информацию о ценовых предложениях каждого участника запроса котировок в электронной форме.

В п. 18 извещения о проведении запроса котировок в электронной форме установлен перечень документов, представляемых в составе заявки:

– заявка на участие в запросе котировок (содержится в приложении № 1 к извещению);

– декларация о соответствии участника запроса котировок требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме (содержится в приложении № 2 к извещению);

– сведения из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства или декларация о соответствии участника закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства (предоставляется, в случае если участник относится к субъектам малого и среднего предпринимательства);

– доверенность, оформленная в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, на лицо, подписавшее заявку (документ предоставляется в случае, если подписавшее заявку на участие в запросе котировок лицо не является руководителем);

– копия документа о применении упрощенной системы налогообложения (предоставляется при наличии).

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в составе одной части заявки участником закупки ООО «Айдиа» не представлена заявка на участие в запросе котировок по форме, установленной в приложении № 1 к извещению.

Согласно данным скриншота из личного кабинета электронно-торговой площадки участником закупки ООО «Айдиа» заявка на участие в запросе котировок по форме, установленной в приложении № 1 к извещению, была подана совместно с ценовым предложением.

Вместе с тем, исходя из анализа положений п. 13, 14, 22 Раздела 6 Главы III Положения о закупках, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что ценовое предложение поступает заказчику только после направления заказчиком оператору электронной площадки протокола рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в электронной форме.

В силу изложенного на момент рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в электронной форме участником закупки ООО «Айдиа» заказчику не была представлена заявка по форме, установленной в приложения № 1 к извещению, при этом, требование о предоставлении такой заявки установлено в извещении (п. 18).

В ч. 6 ст. 3 Закона о закупках установлено, что заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п. 20 Раздела 6 Главы III Положения о закупках комиссия принимает решение о несоответствии заявки на участие в запросе котировок в электронной форме в следующих случаях:

1) непредставления документов и информации, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок в электронной форме;

2) несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок в электронной форме;

3) наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике закупке и (или) о предлагаемых им товаре, работе, услуге;

4) несоответствия участника закупки требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок в электронной форме.

5) непоступление до даты рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в электронной форме на счет, который указан Заказчиком в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме, денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке.

Таким образом, закупочная комиссия правомерно признала заявку на участие в запросе котировок в электронной форме участника закупки ООО «Айдиа» несоответствующей требованиям извещения, Положения о закупках.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Айдиа» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ФГБОУ ВО «УрГЮУ», закупочной комиссии нарушение Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ФГБОУ ВО «УрГЮУ», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.