



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КОМИ
ул. Орджоникидзе, д. 49а, г. Сыктывкар, 167982
8(8212) 300-800, 300-810, <http://komi.arbitr.ru>, e-mail: info@komi.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Сыктывкар

09 сентября 2020 года

Дело № А29-6370/2020

Резолютивная часть решения объявлена 08 сентября 2020 года, полный текст решения изготовлен 09 сентября 2020 года.

Арбитражный суд Республики Коми в составе судьи Паниотова С.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем Борисовой Е.Б., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Коммунальщик» (ИНН: 1110004338, ОГРН: 1121109000737) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (ИНН: 1101481197, ОГРН: 1021100514951) третье лицо: акционерное общество «Коми тепловая компания» (ИНН: 1101205461; ОГРН: 1041100412682)

о признании недействительным решения

при участии

от заявителя: Мезенцев Л.В. (директор, по паспорту)

от ответчика: Изъюрова Н.А. по доверенности от 10.01.2020 № 01-110/48; установил:

общество с ограниченной ответственностью «Коммунальщик» (далее – ООО «Коммунальщик», Общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее – Коми УФАС России, Управление) от 18.03.2020 № 01-109/2402, вынесенного по жалобе ООО «Коммунальщик» на действия комиссии по закупкам акционерного общества «Коми тепловая компания» (далее - АО «КТК») при проведении запроса котировок на право заключения договора на выполнение работ по перекладке (ремонту) водопровода методом горизонтально-направленного бурения для нужд акционерного общества «Коммунальщик».

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено АО «КТК».

Определением суда от 10.08.2020 судебное разбирательство по делу назначено на 03.09.2020.

Управление и АО «КТК» в отзывах просят отказать в удовлетворении заявленных требований.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, Комиссия Коми УФАС России (далее – Комиссия) в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) рассмотрела жалобу ООО «Коммунальщик» от 05.03.2020 на действия закупочной комиссии АО «КТК», при проведении запроса котировок на право заключения договора на выполнение работ по перекладке (ремонту) водопровода методом горизонтально-направленного бурения (ГНБ) для нужд АО «Коммунальщик» (номер извещения на сайте <http://zakupki.gov.ru> – 32008898267 (далее – запрос котировок).

Заказчиком закупки явилось АО «Коммунальщик».

Организатором закупки явилось АО «КТК».

Положение о закупке товаров, работ, услуг АО «Коммунальщик», утвержденное протоколом совета директоров АО «Коммунальщик» № 03-2018 от 27.12.2018 (далее – Положение), размещено в единой информационной системе (далее – ЕИС) 28.12.2018.

Извещение о проведении запроса котировок № 32008898267 (далее – извещение) размещено в ЕИС 19.02.2020.

При рассмотрении заявки заявителя закупочная комиссия м приняла решение не допустить заявку заявителя к участию в закупке на основании пункта 1.10.1.3 Положения в связи с непредставлением участником закупки документов, необходимых для участия в процедуре закупки.

Проанализировав доводы жалобы, представленные материалы, письменные и устные пояснения сторон, Комиссия Коми УФАС России не установила нарушений Закона о закупках, Положения, в связи с чем Комиссия Коми УФАС России вынесла решение от 18.03.2020 № 01-109/2402 о признании жалобы ООО «Коммунальщик» необоснованной.

Не согласившись с решением Управления, Общество обратилось в арбитражный суд.

Суд считает, что заявленные требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В силу части 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Для признания ненормативного акта недействительным, решения и действия (бездействия) незаконными необходимо наличие одновременно двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности, что также отражено в пункте 6 совместного

постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Отсутствие предусмотренной статьей 198 АПК РФ совокупности условий, необходимой для оспаривания ненормативного правового акта, действия, решения, влечет в силу части 3 статьи 201 АПК РФ отказ в удовлетворении заявленных требований.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Согласно частям 1, 2 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Статьей 3.2 Закона о закупках определен порядок осуществления конкурентной закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 3.2 Закона о закупках конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона.

Согласно части 20 статьи 3.2 Закона о закупках под запросом котировок в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем запроса котировок признается участник закупки, заявка которого соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, и содержит наиболее низкую цену договора.

На основании части 10 статьи 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

В соответствии с пунктом 5.1.4 Положения при проведении запроса котировок заказчик не составляет документацию о закупке.

Согласно пункту 5.2.1 Положения в извещении о проведении запроса котировок должны быть включены сведения, указанные в пунктах 1.8.2, 1.8.7 настоящего Положения.

В соответствии с пунктом 1.8.2.2 Положения в документации о закупке обязательно указываются требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно пункту 1.10.1.3. Положения комиссия по закупкам отказывает участнику закупки в допуске к участию в процедуре закупки, в том числе, если участник закупки не представил документы, необходимые для участия в процедуре закупки, либо представленные документы не соответствуют требованиям документации.

Согласно подпункту 8 пункта 13 извещения участник закупки должен представить документы (отсутствие указанных документов является основанием для отклонения заявки участника закупки), в том числе, документы (их копии), подтверждающие соответствие товаров, работ, услуг требованиям законодательства РФ к таким товарам, работам, услугам, если законодательством РФ установлены требования к ним и если представление указанных документов предусмотрено извещением о проведении запроса котировок. Исключение составляют документы, которые согласно гражданскому законодательству могут быть представлены только вместе с товаром, работой, услугами. Если товары, работы, услуги не требуют обязательной сертификации или документы предоставляются только с товаром, работой, услугами, то представляется письмо с соответствующей информацией.

Как следует из материалов дела, в заявке ООО «Коммунальщик» отсутствовали документы, установленные заказчиком в извещении, а именно, документы, подтверждающие соответствие предоставляемых товаров, работ, услуг требованиям законодательства РФ, а также отсутствовало письмо о том, что данные документы могут быть представлены только с товаром, работой, услугой, а также, что товары, работы, услуги не требуют обязательной сертификации.

При таких обстоятельствах вывод Комиссии Коми УФАС России об отсутствии в действиях закупочной комиссии АО «КТК» нарушений Закона о закупках, Положения при принятии решения о недопуске заявки Общества к участию в закупке на основании пункта 1.10.1.3 Положения в связи с непредставлением участником закупки документов, необходимых для участия в процедуре закупки является правильным.

Оснований для иных выводов из имеющихся материалов дела не усматривается.

С учетом изложенного заявленные требования не подлежат удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд с подачей жалобы через Арбитражный суд Республики Коми в месячный срок со дня его изготовления в полном объеме.

Судья

С.С. Паниотов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 07.08.2019 9:01:04
Кому выдана Паниотов Сергей Сергеевич