



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы  
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091  
тел: (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39  
e-mail: [fd@fd.gov.ru](mailto:fd@fd.gov.ru)

08.04.2022 № СК/3884/22

№ \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «Юником»  
454091, г. Челябинск, ул. Героя России  
Яковлева А.В., д. 1, кв. 37  
[fabroyan@yandex.ru](mailto:fabroyan@yandex.ru)

МБОУ «СОШ № 75 г. Челябинска»  
454010, г. Челябинск, ул. Пограничная, д. 1  
[srbola75@mail.ru](mailto:srbola75@mail.ru)

УСТАНОВИЛА:

21.03.2022 в Челябинское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия  
Закупочной комиссии при проведении закупки (вх. № 3620/22).

Заявитель указывает на неправомерные действия Закупочной комиссии,  
выразившиеся:

1. в отклонении заявки ООО «Юником»;
2. в отсутствии в протоколе основания отклонения заявки ООО «Юником».

МБОУ «СОШ № 75 г. Челябинска» (далее – Учреждение) с доводами жалобы не

согласилось, представило пояснения, которые приобщены к материалам жалобы

*Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского  
УФАС России приходит к следующим выводам.*

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О  
защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей  
статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие)  
юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной  
комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении  
договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является  
обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны  
несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с  
Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено  
законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок  
товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия  
(бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или  
аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами,  
подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с  
нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения  
информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным  
лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или  
нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках  
товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» далее – Закон о закупках) в  
случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по  
осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания  
установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в  
закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только  
участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Жалоба ООО «Юником» поступила в Челябинское УФАС России 21.03.2022.

Итоговый протокол размещен 17.03.2022.

Заявитель является участником Закупки.

Таким образом, жалоба правомерно подана в Челябинское УФАС России.

2. По доводу Заявителя о неправомерности действий Закупочной комиссии,  
выразившихся в отклонении заявки ООО «Юником», Комиссия сообщает  
следующее.

05 апреля 2022 года  
Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской  
области (далее – Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в  
порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О  
защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: Копылов Станислав Александрович - заместитель руководителя  
управления – начальник отдела антимонопольного контроля  
Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Соболев Наталья Владимировна – главный специалист-эксперт  
отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Берх Надежда Владимировна – специалист-эксперт отдела  
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу № 074/07/3-744/2022 ООО «Юником» (далее – Заявитель) вх. №  
3620/22 от 21.03.2022 на действия Закупочной комиссии МБОУ «СОШ № 75 г.  
Челябинска» (далее – Закупочная комиссия) при проведении запроса котировок в  
электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего  
предпринимательства на оказание услуг по текущему ремонту помещений мастерских  
МБОУ «СОШ № 75 г. Челябинска» (извещение № 32211208211) (далее – Закупка),





При осуществлении закупочной деятельности Учреждение руководствуется нормами Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 75 г. Челябинска (далее – Положение о закупке), Закупочной документацией.

Согласно пункту 48.6. Положения о закупке заявка на участие в запросе котировок должна содержать:

- 1) заполненную форму котировочной заявки в соответствии с требованиями извещения о проведении запроса котировок, в случае если в извещении установлено требование к форме котировочной заявки;
- 2) предложение в отношении товара, работы, услуги, соответствующее условиям извещения о проведении запроса котировок;
- 3) согласие участника закупки исполнить условия договора, указанные в извещении о проведении запроса котировок (указанное согласие может предоставляться с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки);
- 4) предлагаемая цена договора, которая не должна превышать начальную (максимальную) цену договора или быть равной нулю;
- 5) **документы (копии документов), предоставление которых предусмотрено в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с настоящим Положением;**

6) документ, подтверждающий декларирование о принадлежности к субъектам малого и среднего предпринимательства в случае, если участниками закупки могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Согласно пункту 49.2 Положения о закупке Комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно пункту 4 документации Участник запроса котировок в электронной форме должен учесть Извещение о закупке, включая все инструкции, **формы**, условия и спецификации.

Согласно пункту 5 документации Единогласно (Заказчик) **принимает решение об отказе в допуске заявки к участию в закупке и о признании заявки несоответствующей** требованиям извещения о проведении закупки или Извещения о проведении закупки в случае несоответствия заявки **требованиям** Извещения о проведении закупки (извещения о проведении закупки – в случае запроса котировок), в том числе: по оформлению, содержанию (в том числе по описанию предмета закупки, соответствия участника квалификационным требованиям и предложению по критериям), **составу и форме заявки**.

Документация содержит «Форму 2 Заявки», а именно Согласно Согласие на обработку персональных данных.

Подпунктом 11 пункта 4.1 документации установлено: «Участник закупки в заявке на участие обязан **указывать (декларировать) наименование страны происхождения** поставляемого товара (при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого

заказчику при выполнении закупляемых работ, оказании закупляемых услуг), **документ, подтверждающий страну происхождения товара, предусмотренный актом Правительства Российской Федерации, принятым в соответствии с пунктом 1 части 8 статьи 3 Федерального закона 223-ФЗ**.

Однако, Комиссия проанализировав состав заявки ООО «Юником», пришла к выводу, что участником не были представлены следующие документы:

1. согласие на обработку персональных данных, которое является обязательным документом, поскольку включено в образцы формы заявки;
2. также в заявке на участие в закупке не содержится подробного предложения о поставке товаров российского происхождения, выполнения работ, оказании услуг российскими лицами. Участником было приложено в качестве доказательства документ в формате Word «Материалы», содержащий информацию дословно: «Страна происхождения всех материалов – Российская Федерация».

**Таким образом, Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что заявка ООО «Юником» содержит информацию не в полном объеме и отклонена Закупочной комиссией правомерно.**

3. По доводу Заявителя о неправомерных действиях Закупочной комиссии, выразившихся в отсутствии в протоколе основания отклонения заявки ООО «Юником», Комиссия отмечает следующее.

В соответствии с частью 13 статьи 3.2 Закона о закупках протокол, составленный в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать следующие сведения:

- 1) дата подписания протокола;
- 2) количество поданных на участие в закупке (этапе закупки) заявок, а также дата и время регистрации каждой такой заявки;
- 3) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке (в случае, если этапом закупки предусмотрена возможность рассмотрения и отклонения таких заявок) с указанием в том числе:
  - а) количества заявок на участие в закупке, которые отклонены;

б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием **положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которые не соответствует такой заявке;**

4) результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения комиссии по осуществлению закупок о соответствии таких заявок **требованиям** документации о закупке, а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок);

5) причины, по которым конкурентная закупка признана несостоявшейся, в случае ее признания таковой;

6) иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена положением о закупке.

Согласно подпункту 5 пункта 49.5 Положения о закупке Протокол рассмотрения и



Оценки заявок на участие в запросе котировок должен содержать сведения основания отклонения каждой заявки на участие в закупке, с указанием положений извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявки.

Согласно протоколу №32211208211-01 заявка ООО «Юником» отклонена на основании несоответствия заявки по составу, содержанию и оформлению (не полный пакет документов). Однако, отсутствуют указания положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка.

В силу пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках заказчики руководствуются принципом информационной открытости закупки.

Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления соблюдения указанного принципа озаглаивает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием на то, каким именно положением закупочной документации и в какой собственной части эта заявка не соответствует, либо причины наращения того или иного количества баллов поданным заявкам (если оценка и сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы исключить возможность организаторов торгов в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения, наращения и признания соответственно и предоставлять участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением заказчика оспорить его в установленном законом порядке.

Указанного правового подхода последовательно придерживаются арбитражные суды Московского округа, в частности по делам №№ А40-43124/14, А40-43121/14, А40-108063/2016, А40-94008/2016, А40-93191/2017.

Следует отметить, что документация о закупке является исключительно актом локального характера, а потому ее положения подлежат применению лишь в той ее части, которая не противоречит требованиям закона, имеющего большую юридическую силу по отношению к нормоположениям закупочной документации.

В этой связи, вне зависимости от того, какие именно сведения подлежат указанию в Протоколе по проведению закупочной процедуры, в указанном протоколе должны быть отражены абсолютно все сведения, касающиеся непосредственного определения организатором закупки допуска или не допуска участника закупки к участию в закупке.

Таким образом, учитывая отсутствие в Итоговом протоколе четкого и недвусмысленного обоснования принятия Закупочной комиссией решения об отклонении заявки участника, Комиссия усматривает в действиях Заказчика нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 3, подпункта 6 пункта 3 части 3.2 статьи 3.2 Закона о закупках.

На основании изложенного, Челябинское УФАС России считает, что жалоба ООО «Юником» является обоснованной.

2022-4199

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не выявленных предметов обжалования нарушений (нарушений) порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несоответствующим) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

**В связи с чем, Комиссия Челябинского УФАС России считает необходимым выдать закупочной комиссии МБОУ «СОШ № 75 г. Челябинска» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений порядка проведения закупки.**

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Юником» обоснованной.
2. Признать действия закупочной комиссии МБОУ «СОШ № 75 г. Челябинска» нарушением порядка проведения закупки, установленного подпунктом 6 пункта 3 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках, а также нарушением принципа информационной открытости закупки, установленного пунктом 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать закупочной комиссии МБОУ «СОШ № 75 г. Челябинска» предписание о приведении итогового протокола в соответствие с подпунктом 6 пункта 3 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках.
4. Передать материалы настоящей жалобы должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях для решения вопроса о возбуждении дела об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Н.В. Соболев

Н.В. Берх

Исп. Берх Н.В.

тел. 8(351) 266-68-84

2022-4199

