



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

20.01.2021 № 174/03

На № _____ от _____

Заявителю:
ИП Астахову Н.В.
404021, Волгоградская область, Дубовский район,
с. Прямая балка, ул. Волжская, д. 14
e-mail: 9956646797@mail.ru

Заказчику:
ФКУ «Управление автомобильной
магистральной Москва-Харьков
Федерального дорожного агентства»
302001, г. Орёл, ул. Комсомольская,
15
e-mail: korostelkina@uprdor-m2.ru

Оператору ЭТП:
ООО «РТС-тендер»
E-mail: ko@rts-tender.ru

(Извещение № 0354100008420000119)

РЕШЕНИЕ

по делу № 057/06/64-11/2021 о нарушении законодательства о закупках

15 января 2021 года

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по контролю закупок (далее - Комиссия) в составе: председателя Комиссии Кирьянова А.Н., руководителя Управления; членов Комиссии: Торшиной О.А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, Шмыгиной Е.И., специалиста-эксперта отдела естественных монополий и рекламы,

в присутствии представителей: Федерального казенного учреждения Управление автомобильной магистральной Москва-Харьков (далее – ФКУ УПРДОР Москва-Харьков, Заказчик) Болдыревой Е.В., Небогатых А.А.;

в отсутствие представителей заявителя ИП Астахова Н.В. извещенных надлежащим образом,

рассмотрев посредством интернет-видеоконференции с использованием сервиса видеоконференций TrueConf жалобу ИП Астахова Н.В. на действия Заказчика по разработке документации об аукционе на оказание услуг по содержанию систем видеоконтроля (камер фото-видеофиксации нарушений правил дорожного движения) на автомобильных дорогах общего пользования федерального значения в Белгородской области, извещение № 0354100008420000119 (далее - Аукцион) и в результате внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), пунктом 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по

осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - Административный регламент),

У С Т А Н О В И Л А:

В жалобе Заявитель указал, что Заказчик разработал документацию об Аукционе не соответствующую требованиям Закона, а именно:

1) Заказчиком установлен срок подготовки заявки на участие в Аукционе, который приходится на выходные и нерабочие праздничные дни, что нарушает права участников закупки; Заказчиком сокращен срок подачи заявок на участие в Аукционе;

2) Заявитель ссылается на то, что в локальной смете отсутствует информация о количестве необходимых для выполнения работ товаров, в связи с чем, по мнению Заявителя, Заказчиком нарушены требования Закона и в объект закупки включены товары, которые не учитываются сметными расценками; также Заявитель ссылается на то, что «Форма 2» содержит требования к товарам, неучтенным при расчете начальной максимальной цены контракта;

3) Заказчиком в аукционной документации установлено требование к первой части заявки, об указании участником конкретных показателей товара (по ряду позиций), соответствующих значениям, установленным в документации об Аукционе, что противоречит требованиям Закона и письму ФАС России № ИА/53616/20 от 25.06.202.

Представители Заказчика, жалобу Заявителя считают необоснованной и заявили, что документация составлена согласно требований действующего законодательства.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона внеплановой проверки, Комиссия установила следующее.

1. В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе zakupki.gov.ru - 31.12.2020;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

3) начальная (максимальная) цена контракта – 10 203 046,00 рублей;

5) дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников - 12.01.2021;

6) дата проведения Аукциона - 13.01.2021.

2. По доводам, изложенным в жалобе.

2.1. Частью 2 статьи 63 Закона установлено, что в случае, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает триста миллионов рублей либо начальная (максимальная) цена контракта на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства не превышает двух миллиардов рублей, заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона не менее чем за семь дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Законом установлены требования к осуществлению отдельных действий исключительно в рабочие дни при проведении электронного аукциона, так:

- согласно части 2 статьи 67 Закона установлено, что срок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе не может превышать три рабочих дня с даты окончания срока подачи указанных заявок, за исключением случая, предусмотренного частью 2 статьи 63 настоящего Федерального закона, при котором такой срок не может превышать один рабочий день с даты окончания срока подачи указанных заявок.

- согласно части 3 статьи 68 Закона установлено, что днем проведения электронного аукциона является рабочий день, следующий за датой окончания срока рассмотрения первых частей заявок на участие в таком аукционе. При этом электронный аукцион в случае включения в документацию о закупке в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 настоящего Федерального закона проектной документации проводится через четыре часа после окончания срока подачи заявок на участие в указанном электронном аукционе.

При этом, срок подачи заявок на участие в аукционе исчисляется календарными днями, то есть оснований для переноса срока подачи заявок у Заказчика не имелось.

В соответствии с распоряжением Губернатора Орловской области от 15 декабря 2020 г. № 62-р, в выходной день 26 декабря 2020 года будут привлечены к работе лица, замещающие государственные должности Орловской области, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Губернатором, государственные гражданские служащие, замещающие должности в органах исполнительной государственной власти Орловской области, и работники, замещающие должности, не отнесенные к должностям государственной гражданской службы области, в органах исполнительной государственной власти области с соблюдением требований, установленных Трудовым кодексом Российской Федерации. Для указанных категорий работников 31 декабря 2020 года будет выходным днем.

Руководителям органов государственной власти Орловской области, государственных органов области, органов местного самоуправления, организаций всех форм собственности рекомендовано организовать рабочее (служебное) время сотрудников в декабре 2020 года в аналогичном порядке.

Из пояснений представителей Заказчика следовало, что действие распоряжения Губернатора Орловской области от 15 декабря 2020 г. № 62-р на них не распространялось, учреждение работало в штатном режиме, на участие в аукционе было подано 2 заявки.

На основании вышеизложенного, учитывая то, что срок подачи заявок на участие в аукционе исчисляется календарными днями, Комиссия Орловского УФАС России не усматривает в действиях Заказчика нарушений требований Закона.

Следовательно, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2.2. Заявитель ссылается на то, что в локальной смете отсутствует информация о количестве необходимых для выполнения работ товаров, в связи с чем, по мнению Заявителя, Заказчиком нарушены требования Закона и в объект закупки включены товары, которые не учитываются сметными расценками; также Заявитель ссылается на то, что «Форма 2» содержит требования к товарам, неучтенным при расчете начальной максимальной цены контракта.

Как пояснили представители Заказчика в ходе рассмотрения дела спорная аукционная документация не содержит локальные сметы и «Форму 2».

Из анализа размещенной в ЕИС аукционной документации следует, что указанная документация действительно не содержит локальные сметы и «Форму 2».

Следовательно, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2.3. В соответствии с пунктом 1 частью 1 статьи 33 Закона в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона первая часть заявки на участие в электронном аукционе при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг должна содержать наименование страны происхождения товара, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В соответствии с частью 6 статьи 66 Закона требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3.1 и 5 статьи 66 Закона документов и информации, не допускается.

Пунктом 2.4 документации об Аукционе установлено, что первая часть заявки на участие в Аукционе должна содержать, в том числе, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном Аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

Согласно письма ФАС России от 25.06.2020 № ИА/53616/20 «По вопросу установления требований к составу заявки (поставляемый, используемый товар)» заказчик при проведении закупки работ, услуг не вправе требовать предоставления в составе заявки конкретных показателей товара, соответствующих значениям, установленным в документации о закупке, указание на товарный знак (при наличии), если:

- 1) товар не передается заказчику по товарной накладной или акту передачи;

2) товар не принимается к бухгалтерскому учету заказчика в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»;

3) товаром являются строительные и расходные материалы, моющие средства и т.п., используемые при выполнении работ, оказании услуг, без которых невозможно выполнить (оказать) такую работу (услугу).

Как пояснили представители Заказчика в ходе рассмотрения дела товары, указанные в Приложении № 4 к аукционной документации, будут поставляться Заказчику в процессе оказания услуг, производится их установка, принимается к бухгалтерскому учету (представлены инвентарные карточки).

Кроме того, дорожные знаки нельзя рассматривать как строительные или расходные материалы, что прямо следует из ТР ТС 014/2011 Технический регламент Таможенного союза «Безопасность автомобильных дорог». Дорожные знаки в Приложении № 2 к ТР ТС 014/2011 обозначены как изделия.

Таким образом, Заказчиком установлены требования только к тем товарам (дорожные знаки), которые будут поставляться в процессе оказания услуг, производится их установка, они будут приниматься к бухгалтерскому учету.

Следовательно, довод Заявителя не находит своего подтверждения.

Принимая во внимание, изложенное выше и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу ИП Астахова Н.В. признать необоснованной.
2. Заказчику приостановление определения подрядчика отменить.

Председатель Комиссии:



А.Н. Кирьянов

Члены Комиссии:

О.А. Торшина

Е.И. Шмыгина

На основании части 9 статьи 106 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.