

ИП ЕЛЕСИНА ЛЮБОВЬ ИВАНОВНА

Свидетельство: серия 30 № 000727282 от 04.03.2004, ОГРНИП: 304301606400071, ИНН: 301601341929

Адрес: 416463, Астраханская обл., с. Карагали, ул. Карла Маркса, д. 8

Почтовый адрес: 414009, г. Астрахань, ул. Болдинская, д. 25, тел.: 8-988-596-82-22

"28" ноября 2019 года

Кому: Управление Федеральной антимонопольной
службы по Астраханской области

факс: (8512) 39-05-80, e-mail: to30@fas.gov.ru

Жалоба на признание заявки на участие в открытом конкурсе (на право осуществления перевозок по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок на территории Астраханской области) несоответствующей требованиям документации по формальным основаниям

1. Организатор (заказчик) конкурса: министерство промышленности, транспорта и природных ресурсов Астраханской области. Место нахождения: 414000, г. Астрахань, ул. Советская/ул. Коммунистическая/ул. Чернышевского/ул. Володарского, д. 14-12/3/13/17

2. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении конкурса: <http://www.mptpr.astrobl.ru> (в разделе "Открытые конкурсы на право осуществления перевозок по межмуниципальному маршруту регулярных перевозок на территории Астраханской области").

3. Дата опубликования извещения: 08.10.2019 года.

4. Наименование открытого конкурса: на право осуществления перевозок по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок на территории Астраханской области.

5. Дата публикации информации о победителе: 20.11.2019 года.

6. Участник проводимого конкурса (заявитель): Елесина Любовь Ивановна, свидетельство: серия 30 № 000727282 от 04.03.2004, ОГРНИП: 304301606400071, ИНН: 301601341929, адрес: 416463, Астраханская обл., с. Карагали, ул. Карла Маркса, д. 8, почтовый адрес: 414009, г. Астрахань, ул. Болдинская, д. 25, тел.: 8-988-596-82-22.

7. Обжалуемые действия: незаконное признание заявки несоответствующей требованиям конкурсной документации по формальным основаниям.

8. Доводы жалобы:

08.10.2019 года в соответствии с распоряжением министерства промышленности, транспорта и природных ресурсов Астраханской области № 114-р от 04.10.2019 года объявлен открытый конкурс на право осуществления перевозок по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок на территории Астраханской области " по 18 лотам.

С целью участия в указанном конкурсе я представила организатору все необходимые для участия документы в отношении лота № 4 по маршруту № 122 "Астрахань-Нариманов", что подтверждается протоколом вскрытия конвертов с заявками на участие от 12.11.2019 года, подписанного членами комиссии без участия председателя).

20.11.2019 были оглашены результаты указанного конкурса: по лоту № 4 победителем признан ИП Ильясов Кибадулла Жаксылакович.

Со слов секретаря комиссии Подлесного Василия Владимировича моя заявка не была допущена к участию в конкурсе по следующим основаниям:

1. Заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.
2. В связи с установлением недостоверности сведений, содержащихся в заявке.

Согласно п. 7.3 и п. 7.4 конкурсной документации конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в открытом конкурсе если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику открытого конкурса, указанным в конкурсной документации или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации, а так же в случае установления недостоверности сведений, содержащейся в заявке и прилагаемых документах, представленных участником конкурса в соответствии с настоящей конкурсной документацией.

Конкурсная комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в Федеральном законе и статье 7 Закона Астраханской области.

Основание № 1: По мнению организатора конкурса представленная мною информация о транспортных средствах, предусмотренных договорами обязательного страхования гражданской ответственности, не соответствует форме приложения № 2 к конкурсной документации. Каким именно требованиям не соответствует представленная мною информация не уточняется. В то же время, согласно представленным мною в заявке данным, в качестве объектов договоров обязательного страхования гражданской ответственности указаны следующие транспортные средства:

- автобус ГАЗ 322131, г/н АК 446 30, период страхования с 26.02.2018 по 28.02.2020 гг.;
- автобус ПАЗ 32053 г/н К739 КТ 30, период страхования с 14.03.2018 по 31.03.2020 гг.;
- автобус ГАЗ 322132 г/н В 099 МВ 30, период страхования с 17.04.2018 по 17.04.2019 г.;
- автобус ГАЗ 3221 г/н АМ 053 30, период страхования с 14.03.2018 по 31.03.2019 гг.

Среднее количество транспортных средств, предусмотренных договорами обязательного страхования гражданской ответственности в соответствии с формулой приложения № 2 = 3,01 ед.

Указанная в заявке информация подтверждалась моей подписью с указанием даты оформления.

Основание № 2: По мнению организатора конкурса я предоставила недостоверную информацию о дорожно-транспортных происшествиях, повлекших за собой причинение вреда здоровью граждан по моей вине в течение года, предшествующему опубликованию извещения о проведении указанного конкурса.

Организатор в качестве основания для отклонения заявки сослался на якобы полученные от ГИБДД УМВД России по Астраханской области сведения о ДТП, произошедшем 23.11.2018 с участием моего водителя и повлекшем причинение ущерба здоровью пассажира.

Указанная организатором информация является недостоверной, т.к. виновником ДТП 23.11.2018 признан водитель а/м Лада Приора г/н К550КН30 Ргакбаев Юсуп Тасгалиевич 27.01.1999 г.р., совершивший столкновение с а/м ГАЗ 322132 г/н АК443 30 под управлением водителя Байтемирова Марата Мироновича.

В результате ДТП пассажир а/м ГАЗ 322132 г/н АК443 30 Талипова Г.И. 30.08.1962 г.р. получила телесные повреждения.

25.12.2018 вынесено определение о назначении судебно-медицинской экспертизы, производство которой поручено ГБУЗ АО "БСМЭ". Согласно заключению экспертизы от 22.01.2018 № 3726 Талиповой Г.И. причинены телесные повреждения, не подтвержденные объективными клиническими данными, поэтому судебно-медицинской оценке не подлежали.

Постановлением инспектора по ИАЗ ОБДПС ГИБДД № 2 УМВД России по АО от 23.01.2019 производство по делу об административном правонарушении в отношении Ргакбаева Ю.Т. было прекращено. Таким образом, представленные факты опровергаю довод организатора конкурса о якобы имевшем месте ДТП с участием моего работника и автомобиля в результате которого был причинен вред здоровью граждан.

Представленные мною в заявке сведения гарантировали мне максимальное количество баллов по результатам проведения конкурса. Незаконное отклонение моей заявки организатором конкурса повлекло нарушение последним ст. 17 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

В соответствии с п.п. 7.8-7.9 конкурсной документации информация о рассмотрении заявок на участие в конкурсе и подведении его итогов размещается организатором конкурса на официальном сайте в течение 2 рабочих дней с момента подписания протокола.

В нарушение указанных требований организатор 20.11.2019 года опубликовал на официальном сайте только сведения о победителе конкурса в отношении лота № 4, дословно:

"Конкурсной комиссией по проведению открытого конкурса на право осуществления перевозок по межмуниципальному маршруту регулярных перевозок на территории Астраханской области рассмотрено 9 заявок, поступивших на участие в открытом конкурсе в соответствии с положением о конкурсной комиссии по проведению открытого конкурса на право осуществления перевозок по межмуниципальному маршруту регулярных перевозок на территории Астраханской области, утвержденной приказом министерства промышленности, транспорта и природных ресурсов Астраханской области от 10.11.2016 № 70-О «О конкурсной комиссии по проведению открытого конкурса на право осуществления перевозок по межмуниципальному маршруту регулярных перевозок на территории Астраханской области», приняты следующие решения:

1) Признать победителем открытого конкурса:

- по лоту № 4 индивидуального предпринимателя Ильясова Кибадуллу Жаксылаковича.

2) Признать конкурс по лотам №№ 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 несостоявшимся связи с отсутствием заявок поданных в соответствии с условиями конкурсной документации. "

Информацию о рассмотрении каждой заявки, о причинах их отклонения или допуска, о порядке подсчета баллов и иных обязательных сведения так называемый протокол не содержит.

На мой запрос организатору конкурса от 25.11.2019 года о предоставлении выписки из протокола подведения итогов конкурса в отношении причин отклонения моей заявки было сказано, что такую информацию предоставить не предоставляется возможным по причине отсутствия Подлесного В.В. (секретарь комиссии).

Согласно пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 №6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» для удовлетворения требований о признании недействительными ненормативных правовых актов и незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного

самоуправления, необходимо наличие двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушение прав и законных интересов заявителя.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В силу части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции указано, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье – заявитель).

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 названного Федерального закона.

Пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции в полномочия антимонопольного органа включены право выдачи организатору торгов, оператору электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте – торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися в том

числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о несении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

В силу требований п.2 ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе запрещается создание участнику торгов преимущественных условий участия в торгах.

На основании вышеизложенного, прошу:

- 1) Признать жалобу Заявителя обоснованной.
- 2) Отменить протокол подведения итогов конкурса в отношении лота № 4.

Приложение:

- конкурсная документация, извещение, протокол вскрытия конвертов;
- сведения о результатах проведения конкурса;
- скриншот страницы с сайта организатора от 27.11.2019;
- копия договоров № 3 от 23.12.2011 и № 58 от 30.01.2009;
- копия запроса от 25.11.2019 в адрес организатора о выдаче протокола;
- копия определения о возбуждении административного дела от 23.11.2018 года;
- копия постановления о прекращении производства по делу от 23.01.2018 и определение от 26.11.2019 об исправлении опечатки в части даты, фото с места ДТП;
- заявка Елесиной Л.И. на участие в конкурсе с приложениями.

ИП Елесина Любовь Ивановна

