



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

27.01.2022 № 8/713

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО «Уфимский научно-исследовательский проектный институт нефти и газа» (ООО «УНИПИНГ») 450005, РБ, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 152, офис 1

**Заказчик:**

АО «БСК» 453110, РБ, г. Стерлитамак, ул. Техническая, д. 32

**Электронная торговая площадка:**

<http://223etp.zakazrf.ru>

**РЕШЕНИЕ**

**по жалобе № ТО 002/07/3-2738/2021**

24.01.2022

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

**Председателя Комиссии:**

– временно исполняющего обязанности заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

**Членов Комиссии:**

– ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

– специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

при участии от ООО «Уфимский научно-исследовательский проектный институт нефти и газа» - Судакова А.А. (доверенность от 14.09.2021), от АО «БСК» - Самигуллина А.А. (доверенность от 22.11.2021),

рассмотрев жалобу ООО «Уфимский научно-исследовательский проектный институт нефти и газа» (ООО «УНИПИНГ») (450005, РБ, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 152, офис 1) от 29.12.2021 вх.№22048 на действия АО «БСК» (453110, РБ, г. Стерлитамак, ул. Техническая, д. 32) при проведении конкурентного отбора на выполнение комплекса проектных и изыскательских работ по объекту «Строительство дополнительных рассолодобывающих скважин № 101-104 на Правобережном участке Яр-Бишкадакского

0200768

месторождения каменной соли, обустройство прискважинных площадок и строительство инженерных коммуникаций» (извещение №32110782877),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ООО «Уфимский научно-исследовательский проектный институт нефти и газа» (ООО «УНИПИНГ») (450005, РБ, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 152, офис 1) от 29.12.2021 вх.№22048 на действия АО «БСК» (453110, РБ, г. Стерлитамак, ул. Техническая, д. 32) при проведении конкурентного отбора на выполнение комплекса проектных и изыскательских работ по объекту «Строительство дополнительных рассолодобывающих скважин № 101-104 на Правобережном участке Яр-Бишкадакского месторождения каменной соли, обустройство прискважинных площадок и строительство инженерных коммуникаций» (извещение №32110782877).

Заявитель оспаривает действия Заказчика, которые выражаются в следующем:

27.09.2021 Заявителем была подана заявка № 283501 на участие в тендерной процедуре извещение №32110653794, по итогам рассмотрения заявок был опубликован протокол № 01.07.02.01-16-376 от 30.09.2021, в котором было указано, что участников было 2 (две организации, включая ООО «УНИПИНГ»), результат проведения процедуры показал, что ни одна из организаций не соответствует критериям. Статус тендера: «не состоялся».

29.10.2021 снова был объявлен тендер Лот 222 Выполнение комплекса проектных и изыскательских работ по объекту «Строительство дополнительных рассолодобывающих скважин № 101-104 на Правобережном участке Яр-Бишкадакского месторождения каменной соли, обустройство прискважинных площадок и строительство инженерных коммуникаций» (извещение №32110782877), Заявителем введены на счет денежные средства в размере 6 000,00 руб. для обеспечения заявки № 296662. По итогам рассмотрения заявок были опубликованы протоколы:

- протокол № 01 07.02.01-16-726-01 от 18.11.2021 о том, что победителем признана организация, которая предложила цену намного выше, чем было указано в коммерческом предложении Заявителя. С ними готовился к подписанию договор. После того, как был направлен запрос на предоставление разъяснений со стороны ООО «УНИПИНГ» о недопуске до тендера, протокол был отменен.

- протокол № 01.07 02.01-16-726-02 от 22.11.2021 о допуске к участию и о признании победителем по данной тендерной процедуре ООО «УНИПИНГ».

После этого был опубликован следующий протокол:

- протокол № 01.07.02.01-16-726-03 от 26.11.2021 о том, что АО «БСК» отказывается от заключения договора по причине «Изменения потребностей



заказчика в продукции, в том числе ее количественных и качественных характеристиках, сроках». Фактический тендер отменен и будет проводиться вновь с измененными количественными и качественными характеристиками,

В связи с признанием ООО «УНИПИНГ» победителем, было совершено списание обеспечительного платежа с лицевого счета Заявителя, а по итогам Протокола № 01.07.02.01-16-726-03 от 26.11.2021 г, процедура была отменена и с Заявителем отказались заключать договор. Денежные средства за участие в тендерной процедуре возвращены не были. Статус тендерной процедуры: «Закрит».

13.12.2021 вновь была объявлена тендерная процедура: извещение №32110936887. По мнению Заявителя, изменений в документации не было, изменение было только в появлении в тендерной процедуре обеспечительного платежа в размере 300 000,00. Срок окончания подачи заявок на ЭТП было 27.12.2021, но 24.12.2021 АО «БСК» отменяет тендерную процедуру.

23.12.2021 была снова объявлена процедура проведения тендера №32110978630, срок окончания подачи документов. Единственное изменение, которое произошло, это появился обеспечительный (заградительный) платеж в размере 750 000 р. для участия в тендерной процедуре.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представлены письменные пояснения от 13.01.2022 вх. №326, от 17.01.2022 вх. №467, от 24.01.2022 вх. №771.

По доводу о признании закупки по извещению №32110653794 несостоявшейся представитель АО «БСК» пояснил следующее.

На участие в данной процедуре поступило 2 заявки, среди которых была и заявка со стороны Заявителя. При рассмотрении поданных заявок закупочная комиссия АО «БСК» признала их несоответствующими требованиям документации о закупке и отклонило их от дальнейшего рассмотрения.

Учитывая, что по результатам рассмотрения заявок закупочной комиссией принято решение о признании менее двух заявок соответствующими требованиям документации, закупка была признана несостоявшейся.

Касательно довода об отказе Заказчика от заключения договора, представителем Заказчика даны следующие пояснения.

Право Заказчика на отказ от заключения договора по итогам закупки предусмотрено Положением о закупке АО «БСК» и закупочной документацией.

13.01.2022 на заседании Комиссии представителю Заказчика был задан вопрос о соответствии п. 13.5.2 Положения о закупках АО «БСК» ч.5 и ч.7 Закона о закупках. В этой связи с целью подготовки письменной позиции было заявлено ходатайство об отложении рассмотрения жалобы, которое было удовлетворено Комиссией.

Рассмотрение жалобы было отложено на 17.01.2022.

Со стороны АО «БСК» было представлено дополнение к возражению на жалобу.

Отвечая на данный вопрос, представитель АО «БСК» пояснил, что данная норма обусловлена или корпоративным правом или иными, не зависящими от Заказчика обстоятельствами.

ООО «УНИПИНГ», в свою очередь, не обжаловало положения документации.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы, Заявитель пояснил, что существенных изменений в Документацию о закупке по части Технического задания произведено не было, однако Заказчик с данным доводом не согласен.

В целях получения дополнительной информации от Заказчика в части перечня внесенных изменений в Документацию, Комиссией принято решение об отложении рассмотрения жалобы.

Рассмотрение жалобы было отложено на 24.01.2022.

Заказчиком на заседание Комиссии был представлен перечень изменений, внесенных в документацию о закупке.

В частности, внесены изменения по части формирования цены заявки, требований к исполнителю договора, сроков, графика и объемов выполнения работ, требований к объему выпускаемой документации.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующего в заседании, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно п. 13.5.2 Положения о закупке АО «БСК» Заказчик вправе отказаться от заключения договора по итогам конкурентной закупки,



проведенной не в форме торгов (не отменяя при этом определения поставщика (исполнителя, подрядчика), в срок, начиная с момента размещения итогового протокола в ЕИС и до окончания срока заключения договора, в случаях:

- 1) изменения потребностей заказчика в продукции, в том числе ее количественных и качественных характеристиках, сроках поставки;
- 2) изменения финансирования, связанного с исполнением договора;
- 3) возникновения иных обстоятельств, влияющих на целесообразность исполнения договора.

Аналогичная норма предусмотрена пп. «а» п. 5.4.1 и п. 5.4.2 Документации о закупке.

Вместе с тем, заказчик вправе отменить конкурентную закупку по одному и более предмету закупки (лоту) до наступления даты и времени окончания срока подачи заявок на участие в конкурентной закупке (ч.5 ст.3.2 Закона о закупках). А по истечении срока отмены конкурентной закупки в соответствии с частью 5 указанной статьи и до заключения договора заказчик вправе отменить определение поставщика (исполнителя, подрядчика) только в случае возникновения обстоятельств непреодолимой силы в соответствии с гражданским законодательством (ч. 7 ст. 3.2 Закона о закупках).

Согласно п.2 ч.1 ст.3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется, в том числе и следующим принципом: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок, порядок и условия применения способов закупки, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Таким образом, положение о закупке не может вступать в противоречие с принципами Закона о закупках.

Материалами жалобы подтверждается и не оспаривается Заказчиком, что закупка (извещение №32110782877), размещенная Заказчиком, является конкурентной.

При этом как ранее уже было отмечено, Закон о закупках позволяет отменить конкурентную закупку по одному и более предмету закупки (лоту) до наступления даты и времени окончания срока подачи заявок на участие в конкурентной закупке и в случае возникновения обстоятельств непреодолимой силы в соответствии с гражданским законодательством.

Вместе с тем, в материалы жалобы не представлены доказательства того, что отмена закупки обусловлена возникновением обстоятельств непреодолимой силы. Довод Заказчика о том, что он не отменил закупку, а отказался от заключения договора Комиссией не принимается, так как отмена закупки является более широким понятием, чем отказ от заключения договора. Кроме того, закупкам, в которые Заказчиком периодически вносились изменения, присваивались разные номера извещений.

Таким образом, действия Заказчика по отмене закупки по причине внесения изменения в закупочную документацию проведены в отсутствие оснований, предусмотренных ч.5, ч.7 статьи 3.2 Закона о закупках.

В этой связи, п. 13.5.2 Положения о закупке АО «БСК» не соответствует Закону о закупках и ограничивает конкуренцию.

Исходя из изложенного, жалоба Заявителя является обоснованной.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Уфимский научно-исследовательский проектный институт нефти и газа» (ООО «УНИПИНГ») (450005, РБ, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 152, офис 1) от 29.12.2021 вх.№22048 на действия АО «БСК» (453110, РБ, г. Стерлитамак, ул. Техническая, д. 32) при проведении конкурентного отбора на выполнение комплекса проектных и изыскательских работ по объекту «Строительство дополнительных рассолодобывающих скважин № 101-104 на Правобережном участке Яр-Бишкадакского месторождения каменной соли, обустройство прискважинных площадок и строительство инженерных коммуникаций» (извещение №32110978630) обоснованной.

2. Выдать Заказчику предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Председатель комиссии

Члены комиссии