

В Московское УФАС России
107078, Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

Номер закупки: 224045700229
1

Заказчи.

Служитель:

ЖАЛОБА
на действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля,
совершенные после даты и времени окончания срока подачи заявок

16 января 2023 года на электронной площадке опубликован Закрытый
1 (Выполнение работ по техническому обслуживанию технических средств
систем противопожарной запитки зданий для нужд
Минз; 2023 - 2024 года)
17 757 443,43 рубля.
Общество с ограниченной ответственностью
указанном Закрытом конкурсе. Заявке был присвоен N
1. годало Заявку на участие в

к. ... 12.01.2023, согласно которому в закрытом конкурсе приняли участие 2 участника, заявки которых соответствовали требованиям.

Победителем признана заявка

коллективного участника).

Заявка Заявителя заняла 2 место.

Критериями оценки заявок (Приложение № 2) на участие в закрытом конкурсе являются:

- 1) «Цена контракта» – значимость критерия составляет 50%;
- 2) «Наличие у участника закупок опыта поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг» - значимость 50%.

гла подана заявка со следующими предложениями:

- 1) Цена контракта – 11 000 059,00 рубля;
- 2) Опыт участника – 646 896 221,72 рублей (87 контрактов/договоров).

По итогам рассмотрения Заявке присвоены следующие баллы:

- 1) Цена договора – 0,24 балла;
- 2) Опыт участника – 41,89 балла.

ИТОГО – 42,13 баллов.

Заявитель считает, что при проведении закупки допущены следующие нарушения:

НЕПРАВИЛЬНО ПРОИЗВЕДЕН РАСЧЕТ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ «НАЛИЧИЕ У УЧАСТНИКА ЗАКУПОК ОПЫТА ПОСТАВКИ ТОВАРОВ, ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ, ОКАЗАНИЯ УСЛУГ».

В соответствии с критериями оценки заявок:

R_{bi} «Наличие у участника закупок опыта поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг» - значимость 50%, максимальное значение 100 баллов.

$$R_{bi} = V_i / V_{max} \times 100,$$

где R_{bi} – количество баллов по показателю;

V_i – сумма исполненных контрактов оцениваемого участника;

V_{max} – наибольшая сумма исполненных контрактов одного из участников.

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Наличие у участника закупок опыта поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг», определяется по показателю критерия оценки:

- Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки, в соответствии с нормами Федерального закона №44-ФЗ и(или) нормами Федерального закона №223-ФЗ.

При оценке по данному показателю анализируется информация об опыте участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера, при этом дата начала работ должна быть не ранее 01 января 2017 г.

Под успешным выполнением работ понимается исполнение исполнителем (участником закупки) контракта и/или договора без применения к такому исполнителю (участнику закупки) неустоек (штрафов, пени).

Выполнение работ сопоставимого характера считается реализованный проект в области выполнения работ по техническому обслуживанию технических средств систем противопожарной защиты зданий, в которых участник закупки указан в качестве подрядчика.

Комиссией будет оцениваться общая сумма исполненных участником закупки контрактов и/или договоров по выполнению работ по техническому обслуживанию технических средств систем противопожарной защиты зданий, сведения о которых содержатся в реестре контрактов и/или реестре договоров, размещенных в Единой информационной системе. В подтверждение указанных сведений для присуждения баллов в составе заявок участников закупки должны быть приложены копии исполненных контрактов/договоров (включая приложения к контракту/договору, содержащие техническое задание) с приложением акта (ов) приемки работ. При оценке учитываются только полностью исполненные контракты (договоры). При оценке учитываются только контракты и (или) договоры, заключенные участником закупки с заказчиком в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и нужд отдельных видов юридических лиц, а также документы, подтверждающие исполнение указанных контрактов и (или) договоров без применения к исполнителю неустоек (штрафов, пеней). В целях однозначной идентификации и проверки членами комиссии Заказчика информации о представленных контрактах (договорах) участнику закупки в составе заявки необходимо предоставить по каждому контракту (договору) реестровый номер контракта (договора), присвоенный контракту (договору) в реестре контрактов на сайте единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>), и (или) номер закупки, указанный на сайте единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>), по результатам проведения которой был заключен такой контракт (договор).

В соответствии с п. 6 ч. 13 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок);

Однако в опубликованном итоговом протоколе Заказчик не производит разбивку по оценке заявки коллективного участника, откуда не ясно какое количество компаний состоит в коллективе и какое количество опыта по каждому из участников коллективной заявки было засчитано Заказчиком при оценке заявки!

Исходя из вышесказанного имеются достаточные основания полагать, что в итоговом протоколе Конкурсной комиссией Заказчика неправомерно оценены сведения, предоставленные в составе заявки коллективной заявки победителя по критерию «Наличие у участника закупок опыта поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг»: учтены 114 контрактов/договоров на общую сумму 772 037 072,00 рублей.

В соответствии с пунктом 1.12.6.4. Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет) (далее – «Положение о закупке»):

1.12.6.4. В случае, если на стороне участника выступают несколько лиц, то при оценке по критерию «Квалификация Участника» показатели лиц, выступающих на стороне участника, определяются в следующем порядке:

1.12.6.4.1. По подкритерию оценки «положительная деловая репутация, наличие положительного опыта осуществления поставок, выполнения работ или оказания услуг, в том числе за определенный промежуток времени» показатели лиц, выступающих на стороне Участника, по данному подкритерию не суммируются, а выбирается лучшее значение соответствующего подкритерия, среди всех лиц, выступающих на стороне такого Участника.

Однако, Заказчик в пункте 16 Документация о закрытом конкурсе в электронной форме установил следующее:

По подкритерию оценки «положительная деловая репутация, наличие положительного опыта осуществления поставок, выполнения работ или оказания услуг, в том числе за определенный промежуток времени» показатели лиц, выступающих на стороне Участника, по данному подкритерию суммируются.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, У ЗАЯВИТЕЛЯ ЖАЛОБЫ ИМЕЮТСЯ ДОСТАТОЧНЫЕ ОСНОВАНИЯ ПОЛАГАТЬ, ЧТО ЗАКАЗЧИК ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННО НАРУШИЛ ТРЕБОВАНИЯ ПОЛОЖЕНИЯ О ЗАКУПКЕ С ЦЕЛЬЮ СОЗДАНИЯ ПРИЕМУЩЕСТВА ДЛЯ ЕЕ ПОБЕДИТЕЛЯ.

Нами был проведен анализ Договоров/Контрактов

держащихся в реестре Договоров/Контрактов в ЕИС (работы/услуги), по которым начало оказания услуг с 01.01.2017 и которые завершены (исполнены) по дату окончания срока подачи заявок.

В соответствии с сайтом Единой информационной системы в сфере закупок (<https://zakupki.gov.ru/>) у

- 38 контрактов заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ (с условием, что начало работ с 01.01.2017):