



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1377/2019

02.07.2019

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 07.06.2019 № 231) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;  
члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;  
<...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии в качестве:

*заявителя* – Общество с ограниченной ответственностью «Уральский экспертный центр» (Мамина-Сибиряка ул., д. 101, оф. 3.16, г. Екатеринбург, 620075, далее – ООО «УЭЦ»), представитель – <...> (доверенность № 135 от 01.07.2019);

*организатора торгов* - Федеральное казенное учреждение «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Главного управления Министерства внутренних дел РФ по Свердловской области» (Маршала Жукова ул., д. 4а, г. Екатеринбург, 620014, далее - ФКУ «ЦХиСО ГУ МВД России по Свердловской области»), представители: <...> (доверенность от 29.12.2018 № 14/Д-108), <...> (доверенность от 29.12.2018 № 17/Д-106), <...> (доверенность от 18.06.2019 № 17/47д);

*заинтересованное лицо* - Общество с ограниченной ответственностью «Общественное питание» (Дзержинского ул., д. 20, г. Новоуральск, 620075, далее – ООО «УЭЦ»), представитель – <...> (доверенность № 15-19 от 01.06.2019),

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «УЭЦ» (вх. № 01-15490 от 24.06.2019) на действия (бездействие) организатора торгов – ФКУ «ЦХиСО ГУ МВД России по Свердловской области», совершенные при организации и проведении торгов (торги № 030619/7063180/01 на сайте <https://torgi.gov.ru>) в форме открытого аукциона на право заключения договора безвозмездного пользования государственным имуществом, расположенным по адресу: г. Екатеринбург, пр. Ленина, 17, для организации питания сотрудников и работников ГУ МВД России по Свердловской области,

**УСТАНОВИЛА:**

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 02.07.2019 в 12 час. 30 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 14277 от 01.07.2019) на электронную почту – <...>, заявитель – на электронную почту - <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопроотоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

Защита гражданских прав в административном порядке согласно п. 2 ст. 11 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов. При этом случаи, когда договор может быть заключен только путем проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ устанавливаются ГК РФ или ином законе.

Заключение договоров безвозмездного пользования государственного имущества, которое принадлежит на праве оперативного управления государственным казенным учреждениям, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров (ч.ч. 1 и 3 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции).

Порядок проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров, указанных в частях 1 и 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, и перечень видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, устанавливаются федеральным антимонопольным органом (ч. 5 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции).

Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 утвержден Порядок проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса (далее – Порядок № 67).

Порядок № 67 содержит Правила проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества (Приложение № 1).

Организатором аукционов согласно абз. 3 п. 4 Порядка № 67 является уполномоченный собственником обладатель права оперативного управления (государственное учреждение) или иное лицо, обладающее правами владения и (или) пользования в отношении государственного имущества.

Документация об аукционе (открытый аукцион) на право заключения договора безвозмездного пользования государственным имуществом для организации питания сотрудников и работников ГУ МВД России по Свердловской области утверждена 06.05.2019 начальником ФКУ «ЦХиСО ГУ МВД России по Свердловской области» <...> (далее – Документация об аукционе).

Организатор аукциона до размещения извещения о проведении аукциона согласно п. 9 Порядка № 67 принимает решение о создании комиссии, определяет ее состав и порядок работы, назначает председателя комиссии.

Приказом ФКУ «ЦХиСО ГУ МВД России по Свердловской области» от 25.05.2016 № 87 (в ред. Приказа от 24.05.2019 № 130) создана Единая комиссия ФКУ «ЦХиСО ГУ МВД России по Свердловской области» по проведению конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования в отношении государственного недвижимого имущества, находящегося в оперативном управлении ФКУ «ЦХиСО ГУ МВД России по Свердловской области» и утвержден порядок ее работы.

Информация о проведении конкурсов или аукционов согласно п. 27 Порядка № 67 размещается на официальном сайте РФ в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством РФ.

Постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 № 909 определен адрес такого сайта - [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru).

Извещение о проведении торгов опубликовано 03.06.2019 на сайте - [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) (торги № 030619/7063180/01).

Согласно данному извещению, заявки на участие в конкурсе принимались до 24.06.2019, дата проведения аукциона - 27.06.2019 11:00.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

Лица, не подавшие заявки на торги, в жалобе должны указать обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтверждающих свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявок ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствии в подаче заявки.

На участие в открытом аукционе согласно Протоколу от 25.06.2019 № 76 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе по извещению № 030619/7063180/01 (далее – Протокол от 25.06.2019 № 76) поступили заявки следующих участников: ООО «Общественное питание», ООО «УЭЦ».

Таким образом, ООО «УЭЦ» вправе обжаловать процедуру проведения торгов в полном объеме.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Протокол от 25.06.2019 № 76 размещен на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) 25.06.2019, в то время как жалоба ООО «УЭЦ» направлена в адрес Свердловского УФАС России 24.06.2019, т.е. в пределах срока, установленного на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, предусмотренного ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Протокол от 25.06.2019 № 76 к участию в аукционе допущено ООО «Общественное питание», а ООО «УЭЦ» отказано в допуске.

Согласно Протоколу от 26.06.2019 № 76/1 по извещению № 030619/7063180/01 по причине признания участником аукциона только одного участника – ООО «Общественное питание», ФКУ «ЦХиСО ГУ МВД России по Свердловской области» обязано заключить

договор на условиях и по цене, которые предусмотрены заявкой на участие в аукционе ООО «Общественное питание».

Договор безвозмездного пользования с ООО «Общественное питание» не заключен.

ООО «УЭЦ» указывает на то, что организатором торгов в Документации об аукционе определены излишние требования к участникам относительно представления полученной не ранее чем за 6 месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении аукциона выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) с отражением основного вида деятельности – общественное питание.

Как пояснил организатор торгов государственное имущество передается согласно разрешительной документации собственника – МВД РФ (запись в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 12.12.2014 № 66-66-01/205/2014-231, свидетельство о государственной регистрации права от 12.12.2014 № 66АЖ803596) для конкретного вида деятельности – оказание услуг питания сотрудников и работников системы МВД. Имущество, расположенное по адресу: г. Екатеринбург, пр. Ленина, 17, находится в оперативном управлении ФКУ «ЦХиСО ГУ МВД России по Свердловской области» (запись в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 12.12.2014 № 66-66-01/806/2014-259, свидетельство о государственной регистрации права от 12.12.2014 № 66АЖ780263). Услуга питания осуществляется за счет собственных средств сотрудников. Также организатор торгов указал, что последующая закупка на организацию питания сотрудников не будет проведена.

Согласно Протоколу от 25.06.2019 № 76 ООО «УЭЦ» отказано в допуске к участию в конкурсе на основании п. 4 ч. 24 Порядка № 67: - несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям пп. «б» п. 1 ч. 3.4.1 раздела 3 Документации об аукционе в части отсутствия в предоставленной выписке из ЕГРЮЛ от 24.06.2019 № 963В/2019 основного вида экономической деятельности – общественное питание.

Заявка на участие в аукционе в силу пп. 1 п. 3.4.1 Документации об аукционе подготавливается заявителем и должна содержать полученную не ранее чем за 6 месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении аукциона выписки из ЕГРЮЛ или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридических лиц) с отражением основного вида экономической деятельности – общественное питание.

Согласно п. 23 Порядка № 67 заявителем может быть **любое юридическое лицо** независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, претендующее на заключение договора и подавшее заявку на участие в конкурсе или аукционе.

На основании изложенного, организатором торгов нарушен п. 23 Порядка № 67, что выразилось в ограничении круга заявителей на участие в торгах путем указания в Документации об аукционе требования относительно предоставления заявителем выписки из ЕГРЮЛ с отражением основного вида экономической деятельности – общественное питание.

Нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов образует событие предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ административного правонарушения.

По договору безвозмездного пользования (договору ссуды) в силу п. 1 ст. 689 ГК РФ одна сторона (ссудодатель) обязуется передать или передает вещь в безвозмездное временное пользование другой стороне (ссудополучателю), а последняя обязуется вернуть

ту же вещь в том состоянии, в каком она ее получила, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором.

К договору безвозмездного пользования соответственно применяются правила, предусмотренные для договора аренды, а именно ст. 607, п. 1 и абз. 1 п 2 ст. 610, п 1 и п. 3 ст. 615, п. 2 ст. 621, п. 1 и п. 3 ст. 623 ГК РФ.

Арендатор в силу п. 1, п. 3 ст. 615 ГК РФ обязан пользоваться арендованным имуществом в соответствии с условиями договора аренды, а если такие условия в договоре не определены, в соответствии с назначением имущества. Если арендатор пользуется имуществом не в соответствии с условиями договора аренды или назначением имущества, арендодатель имеет право потребовать расторжения договора и возмещения убытков.

В соответствии с п. 1 ст. 36 Градостроительного кодекса РФ (далее – ГрК РФ) градостроительным регламентом определяется правовой режим земельных участков, равно как всего, что находится над и под поверхностью земельных участков и используется в процессе их застройки и последующей эксплуатации объектов капитального строительства.

Эксплуатация зданий, сооружений должна осуществляться в соответствии с их разрешенным использованием (назначением). Эксплуатация зданий, сооружений должна осуществляться в соответствии с требованиями технических регламентов, проектной документации, нормативных правовых актов РФ, нормативных правовых актов субъектов РФ и муниципальных правовых актов. Особенности эксплуатации отдельных видов зданий, сооружений могут устанавливаться федеральными законами (ч.ч. 1, 5, 10 ст. 55.24 ГрК РФ).

Более того, положение о том, что плоды, продукция и доходы, полученные арендатором в результате использования арендованного имущества в соответствии с договором, являются его собственностью (абз. 2 ст. 606 ГК РФ) не применяется к договору безвозмездного пользования.

Пунктом 1 ст. 779 ГК РФ установлено, что по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст) 56.29 - Деятельность предприятий общественного питания по прочим видам организации питания.

Эта группировка включает:

- приготовление и поставку организациям, по договоренности с заказчиком, продуктов питания предприятиями общественного питания на протяжении определенного длительного периода времени, и продажу кулинарной продукции в спортивных и подобных им сооружениях по сниженным ценам.

Продукты питания обычно готовятся на центральном предприятии.

Эта группировка включает:

- деятельность организаций общественного питания, поставляющих готовую пищу (например, транспортным и строительным компаниям, туристическим группам, личному составу вооруженных сил и другим группам потребителей);

- деятельность по доставке продуктов питания спортивным и прочим учреждениям (по сниженным ценам);

- деятельность столовых, буфетов или кафетериев (в офисах, больницах, школах, институтах и пр.) на основе льготных цен на питание.

Согласно ст. 783 ГК РФ общие положения о подряде (ст.ст. 702 - 729) и положения о бытовом подряде (ст.ст. 730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг,

если это не противоречит ст.ст. 779 - 782 настоящего Кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

Заказчик обязан в случаях, в объеме и в порядке, предусмотренных договором подряда, оказывать подрядчику содействие в выполнении работы. При неисполнении заказчиком этой обязанности подрядчик вправе требовать возмещения причиненных убытков, включая дополнительные издержки, вызванные простоем, либо перенесения сроков исполнения работы, либо увеличения указанной в договоре цены работы (п. 1 ст. 718 ГК РФ).

Заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования в отношении государственного имущества может быть осуществлено **не по результатам проведения конкурса или аукциона** на право заключения этих договоров с лицом, с которым заключен государственный контракт по результатам конкурса или аукциона, проведенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), если предоставление указанных прав было предусмотрено конкурсной документацией, документацией об аукционе для целей исполнения этого государственного или муниципального контракта (п. 1 ч. 1 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно сведениям, размещенным на сайте <http://zakupki.gov.ru>, согласно Закону о контрактной системе проводятся следующие электронные аукционы:

- Электронный аукцион от 24.06.2019 № 0362200071719000295, заказчик – Государственной бюджетное учреждение здравоохранения Свердловской области «Свердловский областной онкологический диспансер», объект закупки - 56.29.19.000: Услуги по обеспечению питанием, осуществляемые по договору, прочие:

- Электронный аукцион от 17.06.2019 № 0162100013519000028, заказчик – Муниципальное управление Министерства внутренних дел РФ «Нижнетагильское», объект закупки - 56.29.19.000: Услуги по обеспечению питанием, осуществляемые по договору, прочие.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Комиссия Свердловского УФАС России приняла решение о необходимости выдачи организатору торгов предписания об аннулировании торгов (торги № 030619/7063180/01).

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося

результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части настоящего Кодекса (дело № А60-54372/2015).

В соответствии с п.п. 1 и 2 ст. 25.4 КоАП РФ защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители, которыми могут являться его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено, допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5).

Лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

Согласно ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Уральский экспертный центр» признать обоснованной.

2. Организатора торгов в лице Федерального казенного учреждения «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Главного управления Министерства внутренних дел РФ по Свердловской области» признать нарушившим п. 23 Порядка № 67, что выразилось в ограничении круга заявителей на участие в торгах путем указания в Документации об аукционе требования относительно предоставления заявителем выписки из ЕГРЮЛ с отражением основного вида экономической деятельности – общественное питание.

3. Выдать организатору торгов предписание.

4. Законному представителю ФКУ «ЦХиСО ГУ МВД России по Свердловской области» надлежит явиться на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ, в отношении юридического лица **05.08.2019 в 14 ч. 30 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215, г. Екатеринбург, 620014).

5. Законному представителю ФКУ «ЦХиСО ГУ МВД России по Свердловской области» надлежит ознакомить с настоящим решением должностное лицо, ответственное за содержание Документации об аукционе, и обеспечить его явку на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ, в отношении должностного лица **05.08.2019 в 14 ч. 30 мин.** в Свердловское УФАС России (ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 221, г. Екатеринбург, 620014).

6. ФКУ «ЦХиСО ГУ МВД России по Свердловской области» в срок **до 02.08.2019** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (*tob6@fas.gov.ru*), следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения в отношении ФКУ «ЦХиСО ГУ МВД России по Свердловской области» и ответственного должностного лица:

- документ, подтверждающий факт внесения записи в Единый государственный реестр юридических лиц;
- копию уставных документов, положения;
- копию паспорта (первые две страницы и прописка), документа о назначении на должность, должностной инструкции (регламента);
- письменные объяснения (ст. 26.3 КоАП РФ) ФКУ «ЦХиСО ГУ МВД России по Свердловской области» и ответственного должностного лица;
- иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.