

**ЖАЛОБА**  
**На закупку**  
**№ «32110603066»**  
**«Услуги по электротехническим испытаниям»**

Частью 6.1 статьи 3 ФЗ- №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) установлены следующие правила описания объекта закупки:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением

случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

1) Заказчик прописал в документации о запросе предложений, заведомо невыполнимые условия по исполнению контракта, что противоречит положениям 223 ФЗ, а именно в сроках и в критериях отбора, где сроки, играли решающее значение для победы. Заказчик должен был обеспечить гласность и прозрачность закупочных процедур а также развить и обеспечить конкуренцию, в данном же случае, создается впечатление, что Заказчик искусственно ввел в заблуждение потенциальных участников закупки, указав несоразмерные сроки исполнения работ от 1 до 10 дней, тем самым ограничив поставщиков в указании действительно реально выполнимых сроков. Для качественного выполнения всех работ, (где количество составляет 119 объектов, расположенных в разных районах городского округа Нальчик) необходимо привлечь значительное количество ресурсов (квалифицированных работников в составе не менее 2-х человек, один из которых должен быть с группой IV по электробезопасности, второй – с III группой до 1000В, имеющие удостоверения, подтверждающие их квалификацию и сертифицированное оборудование на каждый объект). Не сложный расчет показывает, что для выполнения необходимого объема работ (119 объектов) требуется при минимальных затратах по времени на один объект - 1 час, в сутки бригада может выполнить 10 объектов, следовательно требуется 12 бригад. Это не позволяет уменьшить сроки ниже предъявленных нами, вместе с тем, Заказчик выбрал победителем исполнителя с минимальным сроком выполнения работ в один день, что считаем невозможным. Например, в перечень работ, в том числе входит проведение испытания физико-химических свойств трансформаторного

масла в трансформаторах на электроподстанциях котельных, что займет значительно больше времени, чем один день.

2) В документации о запросе предложений установлены антидемпинговые меры, п. 27.1. имеет двойной смысл, а именно, что Заказчик вправе отклонить Заявку Победителя запроса предложений, если предложенная им цена Договора (Договоров) в сочетании с другими сведениями, указанными в Заявке, аномально занижена, то есть на 25 (двадцать пять) или более процентов ниже начальной (максимальной) цены Договора, установленной в Извещении о закупке и Документации о закупке, и у Комиссии по закупкам возникли обоснованные сомнения в способности Претендента / Участника исполнить Договор на предложенных условиях, согласно п. 27.1. мы предложили цену не выходя за пределы 25% во избежание отклонения нашей заявки. Вместе с тем Заказчиком был определен победитель с ценой заниженной более 25%, считаем выбор победителя неправомерным.

Так же, по имеющейся у нас информации некоторые участники закупки не имеют свидетельства о регистрации лаборатории, следовательно они могли предоставить недостоверные сведения в составе заявки.

В тех случаях, когда Федеральная антимонопольная служба и ее территориальные органы реализуют контрольно-надзорные функции в иных сферах правового регулирования, правила реализации полномочий, установленные Законом о защите конкуренции, не применяются, если иное прямо не предусмотрено законодательством. Например, порядок рассмотрения дел, предусмотренный главой 9 Закона о защите конкуренции, не применяется при нарушении положений Закона о контрактной системе и Закона о закупках за исключением случаев, когда имеются признаки нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции. Иное прямо предусмотрено в отношении жалоб участников закупки на действия (бездействие) заказчика при проведении по правилам Закона о закупках конкурентных закупок, которые в силу статьи 18.1 Закона о защите конкуренции подлежат рассмотрению в установленном данной нормой порядке, но по основаниям, установленным частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

Учитывая вышеперечисленное, на основании ст. 18.1 ФЗ-№135 от 26.07.2006 «О защите конкуренции», ч.10 ст.3 Закона о закупках:

Прошу:

1. Рассмотреть доводы изложенные в жалобе, признать жалобу обоснованной;
2. Приостановить заключение контракта;
3. Выдать Заказчику предписание об устранении указанных нарушений путем внесения изменений в документацию.
4. Приказ на директора (в приложении).

Директор  
ООО «ИНЖСТРОЙ»