

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 19886/24
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 25.06.2024

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

<...>;

<...>,

рассмотрев жалобу ООО «Грандторг» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) органа по ведению реестра квалифицированных подрядных организаций – Министерства по содержанию территорий и государственному жилищному надзору Московской области (далее – Организатор торгов) при организации предварительного отбора на право включения в реестр квалифицированных подрядных организаций, имеющих право принимать участие в электронных аукционах, предметом которых является оказание услуг и (или) выполнение работ по ремонту, замене, модернизации лифтов, ремонту лифтовых шахт, машинных и блочных помещений (далее – Реестр), извещение № 014820000552400013 размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru (далее – Предварительный отбор), при участии посредством видеоконференцсвязи представителя Заявителя – <...> (доверенность от 21.06.2024 № 1), представителя Организатора торгов – <...> (доверенность от 16.04.2024 № 26), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Предварительного отбора установлен Положением о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615 (далее – Положение).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России

в установленном порядке направило Заявителю, Организатору торгов, Министерству и оператору электронной площадки уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Заявителю неправомерно отказано во включении в Реестр.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился и пояснил, что Заявителю было отказано во включении в Реестр в связи с его несоответствием требованиям, установленным пунктом 23 Положения.

В отношении довода жалобы Комиссия установила следующее.

Пунктом 53 Положения установлено, что решение об отказе во включении участника предварительного отбора в реестр квалифицированных подрядных организаций принимается в следующих случаях:

а) несоответствие участника требованиям, установленным пунктом 23 Положения;

б) заявка на участие в предварительном отборе не соответствует требованиям, установленным пунктом 38 Положения;

в) установление факта представления участником предварительного отбора недостоверной информации (сведений, документов) в составе заявки на участие в предварительном отборе.

Комиссией осмотрен протокол рассмотрения заявок на участие в Предварительном отборе от 10.06.2024 № РТС150Г240011, в соответствии с которым Заявителю отказано во включении в Реестр на следующем основании: «Несоответствие участника требованиям, установленным пунктом 23 Положения, утв. ПП РФ от 01.07.2016 № 615 и разделу 1.3 Документации о проведении предварительного отбора: 1. Не подтверждено наличие минимального количества квалифицированного персонала - свидетельство НОПРИЗ только в отношении одного сотрудника <...>».

Согласно подпункту «о» пункта 23 Положения при проведении предварительного отбора к участникам предварительного отбора устанавливается требование о наличии в штате участника предварительного отбора работников, соответствующих установленным пунктом 1 части 6 статьи 55.5 Градостроительного кодекса Российской Федерации квалификационным требованиям, в количестве, которое устанавливается в документации о проведении предварительного отбора в зависимости от предмета предварительного отбора, но не ниже количества, установленного пунктом 2 части 6 статьи 55.5 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Частью 6 статьи 55.5 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что требования к членам саморегулируемой организации, устанавливаемые в стандартах саморегулируемой организации и во внутренних документах саморегулируемой организации, не могут быть ниже чем минимально установленные в указанной части, а именно:

1) квалификационные требования к индивидуальным предпринимателям, а также руководителям юридического лица, самостоятельно организующим выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, – наличие высшего образования соответствующего профиля и стажа работы по специальности не менее чем пять лет;

2) требования к наличию у индивидуального предпринимателя или юридического лица специалистов по организации инженерных изысканий (главных инженеров проектов), специалистов по организации архитектурно-строительного проектирования (главных инженеров проектов, главных архитекторов проектов), специалистов по организации строительства (главных инженеров проектов), трудовая функция которых включает соответственно организацию выполнения работ по инженерным изысканиям, выполнения работ по подготовке проектной документации, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства и сведения о которых включены в национальные реестры специалистов, предусмотренные статьей 55.5-1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, – не менее чем два специалиста по месту основной работы.

То есть, трактовка подпункта «о» пункта 23 Положения однозначна и упрощенно выглядит следующим образом: «требования к стажу и опыту работников (в том числе генерального директора) определены в пункте 1 части 6 статьи 55.5 Градостроительного кодекса Российской Федерации, а к количеству работников – в пункте 2 части 6 статьи 55.5 Градостроительного кодекса Российской Федерации».

Пункт 38 Положения устанавливает исчерпывающий перечень документов, которые должна содержать заявка на участие в предварительном отборе.

На основании пункта 39 Положения орган по ведению реестра не вправе требовать от участника предварительного отбора иных сведений и документов, кроме сведений и документов, предусмотренных пунктом 38 Положения.

Таким образом, перечень обязательных для представления документов в составе заявки на участие в предварительном отборе определен пунктом 38 Положения и в силу пункта 39 Положения он является исчерпывающим.

Согласно пункту 25 Положения комиссия по проведению предварительного отбора вправе проверить достоверность сведений, представленных участниками предварительного отбора, на соответствие участников предварительного отбора требованиям, установленным пунктом 23 Положения.

Комиссией осмотрена копия заявки Заявителя на участие в Предварительном отборе. В качестве подтверждения наличия требуемого стажа, опыта работы и квалификации сотрудника <...> представлены – диплом о высшем образовании, трудовая книжка и свидетельство о классификации от 28.12.2023 № 10.01500.01.00023029.28; <...> – диплом о высшем образовании и трудовая книжка.

Также в составе заявки Заявителя приложен штатно-списочный состав, в котором у сотрудников <...> и <...> в столбце «Наличие сертификатов, аттестатов и удостоверений» указаны идентификационные номера национального реестра специалистов (<...> – № П-161771, <...> – № ПИ-147995).

Национальный реестр специалистов является публичным ресурсом, а представленные в заявке Заявителя сведения могли быть проверены Организатором торгов самостоятельно.

Требование о предоставлении в составе заявки «свидетельства НОПРИЗ» Положением не предусмотрено.

Учитывая изложенное, отклонение заявки Заявителя на включение в Реестр Организатором торгов неправомерно.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Грандторг» обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях Министерства по содержанию территорий и государственному жилищному надзору Московской области, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.