

плательщиком НДС, на сумму учтённого НДС, а ценовое предложение участника ООО «Сибресурс», применяющего упрощённую систему налогообложения, осталось неизменным, что создало неравные условия участникам оспариваемой закупки.

Применение при оценке заявок вычета НДС из ценового предложения участника закупки – ООО «Метакхим», являющегося плательщиком указанного налога, привело к созданию для ООО «Метакхим» преимущественных условий по сравнению с участником, применяющим упрощённую систему налогообложения, то есть, тем самым созданы неравные условия для участников и, соответственно, ограничена конкуренция, что противоречит п.2 ч.1 ст.3 Закона о закупках.

Данные требования законодательства согласуются с тем, что предпринимательская деятельность в силу положений ст.2 ГК РФ, является самостоятельной, осуществляемой на свой риск деятельностью, направленной на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товара, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. Участники, закупки, принимая решения об участии в закупке, самостоятельно формируют предложение по оцениваемым условиям закупки, исходя из своих возможностей, с учётом интереса одержать победу. Предлагая определённую цену, участник несёт риск получения меньшего количества баллов при наличии лучшего предложения другого участника закупки, что в конечном итоге определяет конкуренцию при проведении закупки.

Таким образом, при проведении закупки победитель должен определяться путём сравнения поступивших ценовых предложений, независимо от применяемой участниками системы налогообложения, и выигравшим признаётся лицо, предложившее наиболее низкую цену договора (если по остальным критериям предложения участников совпадают).

Указанная позиция находит своё подтверждение в практике рассмотрения жалоб территориальными УФАС (УФАС по Новосибирской области дело № 054/07/18.1-221/2020, дело № 054/01/18.1-2435/2019 от 03.12.2019г.; УФАС по Кемеровской области дело № 042/07/3-165/2020), а так же в судебной практике (Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 06.06.2019г. № Ф03-2245/2019 по делу № А73-13316/2018; Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13.05.2019г. № Ф04-730/2019 по делу № А75-10317/2018).

Кроме того, необходимо отметить, что в Протоколе Заказчик осуществил оценку по критериям «цена» и «срок предполагаемой оплаты товара» в нарушение собственных правил, установленных в документации о закупке. Пунктом 13 документации о закупке определены критерии: цена (от 65% до 85%), срок поставки партии (до 5%) и срок предлагаемой оплаты товара (5-10%). То есть, наибольшая предложенная цена оценивается в 65%. Заказчик оценил наибольшую (с его точки зрения) предложенную цену в 50%, а не 65%. По критерию срок оплаты товара Заказчиком должно присваиваться от 5% до 10%. В Протоколе по критерию «срок оплаты» нашему предприятию присвоено 2,5%.

На основании вышеизложенного, руководствуясь требованиями и основными положениями Закона о закупках и Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОШУ

- 1) отменить результаты запроса котировок № 32008833851, определённые в протоколе от 28.02.2020г. рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе;
- 2) обязать Заказчика провести оценку и сопоставление полученных заявок в соответствии с требованиями законодательства и документации о закупке: без учёта применяемой участниками закупки системы налогообложения с присвоением процентов по критериям в рамках, определённых закупочной документацией.

Приложение:

1. Закупочная документация;
2. Протокол от 28.02.2020г. рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе
3. Доверенность № 135 от 20.01.2020г.

Представитель по доверенности _____